

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: 5. Razvoj održive, pametne i sigurne mobilnosti

SPECIFIČNI CILJ: RSO3.2. Razvoj i jačanje održive, pametne i intermodalne nacionalne, regionalne i lokalne mobilnosti koja je otporna na klimatske promjene, uključujući bolji pristup mreži TEN-T i prekograničnoj mobilnosti (EFRR)

NAZIV POZIVA: Poziv za sufinanciranje unaprjeđenja lučke infrastrukture i komunalne vezove

REFERENTNI BROJ POZIVA: PK.5.2.02

TIP NATJEČAJA: Otvoreni

MODALITET: Trajni

NADLEŽNO TIJELO: MMPI

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31.12.2025.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 14.05.2024.

* napomena nadležnom tijelu: U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	3
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE3	06.05.2024.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.04.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:25.04.2024
1.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na objavljeni poziv za sufinanciranje unaprjeđenja lučke infrastrukture i komunalne vezove, Kod poziva: PK.5.2.02 u točki 4. Poziva - Prihvatljive aktivnosti navode se "neprihvatljive projektne aktivnosti" između kojih se navodi i "upravljanje projektom i administracija".</p> <p>S obzirom na propisane (obvezujuće) kriterije ocjenjivanja u okviru kojih je nužno dokazati kako je predviđeno ugovaranje savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti za upravljanje projektom, smatramo kako je došlo do omaške prilikom navođenja neprihvatljivih aktivnosti. Pretpostavljamo da je namjera kako se predmetni trošak smatra</p>	<p>Odgovor:</p> <p>U Uputama za prijavitelje, točka 4. Prihvatljivost aktivnosti, navedene su sve prihvatljive i neprihvatljive projektne aktivnosti koje će se financirati odnosno neće se financirati ovim Pozivom.</p> <p>Upravljanje projektom i administracija je, između ostalih, izrijekom definirana kao neprihvatljiva projektna aktivnost koja se neće financirati ovim Pozivom.</p> <p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 5. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost troškova/operacije/projekta, neprihvatljivi troškovi se navode zasebno u proračunu projekta odnosno u Obrascu 4. Troškovnik s referencama.</p>

	<p>"neprihvatljivim troškom", no sama aktivnost je prihvatljiva. Traži se korekcija teksta vezana uz neprihvatljive aktivnosti ili pojašnjenje na koji način je moguće nužan i uobičajen element projekta (upravljanje projektom) smatrati neprihvatljivom aktivnosti, a s obzirom na obveze koje proizlaze iz ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru koje postoje obveze upravljanja projektom.</p> <p>Skrećemo pažnju kako se u obrascu za administrativnu provjeru i prihvatljivost definiraju/provjeravaju prihvatljive aktivnosti, prema čemu projektni prijedlog koji zadovoljava kriterije ocjenjivanja ne bi zadovoljio provjeru prihvatljivosti projekta.</p> <p>Molimo uskladiti na način da se upravljanje projektom i administracija ne navode u neprihvatljivim aktivnostima, već isključivo u neprihvatljivim troškovima</p>	
2.	<p>U objavljenom Obrascu 4. (troškovnik s referencama) navodi se kartica tablice "PRIHODI". U naslovu kartice navodi se "TROŠKOVNIK S REFERENCAMA", "TROŠKOVNIK PROJEKTA", te nadalje u opisu aktivnosti "STAVKA TROŠKA", a u opisima "Navedite obrazloženja izračuna procijenjenih troškova" i sl. Molimo pojasniti odnosi li se predmetna kartica tablice na prihode projekta. Ukoliko DA, molimo razjasniti koji su traženi podaci u okviru ove kartice tablice. Kartica tablice u potpunosti je jednaka kartici "Prijavitelj troškovi".</p>	<p>Odgovor:</p> <p>Navedena predmetna kartica se odnosi na prihode projekta. Kako je navedeno na radnom listu „Prihodi“ nužno je upisati onoliko aktivnosti koliko ih je u projektu. Ako aktivnost nema prihoda, pod kolonom „Ukupni iznos“ dovoljno je upisati brojku „0“.</p>
3.	<p>Molimo razjasniti je li se u kartici neprihvatljivih troškova mogu unijeti prethodno nastali neprihvatljivi troškovi na razini jedne stavke (npr. opisno: troškovi pripreme projekta uz pripadajući sveukupni iznos).</p>	<p>Odgovor:</p> <p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 5. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost troškova/operacije/projekta, neprihvatljivi troškovi se navode zasebno u proračunu projekta odnosno u Obrascu 4. Troškovnik s referencama.</p>
4.	<p>Molimo razjasniti s kojom aktivnošću projekta je prihvatljivo vezati neprihvatljive troškove projektiranja ili izrade studije izvodljivosti?</p>	<p>Odgovor:</p> <p>U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 8. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/partnera/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.</p>
5.	<p>Traži se pojašnjenje uz koju prihvatljivu aktivnost se veže neprihvatljivi trošak upravljanja projektom (s obzirom da nije predviđena prihvatljiva aktivnost upravljanja projektom)?</p>	<p>Odgovor:</p> <p>U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 8. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/partnera/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.</p>
6.	<p>Uz koju prihvatljivu aktivnost se veže neprihvatljivi trošak provedbe postupka javne nabave (s obzirom da nije predviđena prihvatljiva aktivnost upravljanja projektom)?</p>	<p>Odgovor:</p> <p>U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 8. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak</p>

		o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/partnera/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.04.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:25.04.2024.
7.	<p>Poštovani,</p> <ul style="list-style-type: none"> • pod točkom 4. Prihvatljive aktivnosti navedeno je da pod neprihvatljivu projektnu aktivnost spada upravljanje projektom i administracija, te kod točke 5.Prihvatljivost troškova navedeno je da su neprihvatljivi troškovi među ostalim izravni troškovi osoblja Prijavitelja/Partnera, neizravni troškovi kao i troškovi zapošljavanja novih djelatnika kod Prijavitelja/Partnera. • u popisu dokumentacije koju je potrebno dostaviti uz projektni prijedlog navodi se nacrt ili konačna verzija projektnog zadatka za nabavu usluge upravljanja projektom kao i odluka o osnivanju projektnog tima. • u Obrascu ocjenjivanja kvalitete projektnog prijedloga se navodi kod kriterija 3. provedbeni kapaciteti, da prijavitelj ima ili je ugovorio potrebne kapacitete za provedbu projekta..... Max nosi 5 bodova..... <p>Sukladno navedeno, da li je prihvatljiva usluga/trošak upravljanja projektom, ako da, pod koju prihvatljivu aktivnost ista spada, s obzirom da je navedeno da je aktivnost upravljanja projektom i administracija neprihvatljiva?</p>	<p>Odgovor:</p> <p>Vidjeti odgovor pod pitanjem 1.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.04.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:26.04.2024.
8.	<p>Poštovani,</p> <p>Imamo pitanje vezano za Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava PK.5.2.02 „Poziv za sufinanciranje unaprjeđenja lučke infrastrukture i komunalne vezove“.</p> <p>Pitanje se odnosi na Kriterije za ocjenjivanje kvalitete:</p> <p>Vezano za kriterij za ocjenjivanje kvalitete, rubriku 3 „Provedbeni kapaciteti“, navodi se da se za kriterij 3.1. može ostvariti 0, 4 ili 5 bodova, a za kriterij 3.2. 0 ili 5 bodova. Bodovni prag (minimalna ocjena) za kriterij odabira iznosi 9 bodova, što nas navodi na zaključak da se moraju zadovoljiti i kriteriji i 3.1. i 3.2.</p> <p>Kod objašnjenja kriterija 3.2. stoji da „Ovaj kriterij je primjenjiv u slučaju da je prijavitelj predvidio i vlastito i vanjsko vođenje projekta. Prijavitelj je dužan u projektnoj prijavi jasno obrazložiti razliku odnosno razdiobu odgovornosti (poslova) između vlastitog osoblja koje upravlja projektom te vanjske usluge upravljanja projektom.“</p>	<p>Odgovor:</p> <p>Hvala Vam na zapaženom.</p> <p>Slijedom Vašeg pitanja, biti će objavljena prva izmjena poziva u kojoj će navedeni problem biti riješen.</p> <p>I izmjena poziva će obuhvatiti slijedeće dokumente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete 2. Obrazac za ocjenjivanje kvalitete

	<p>Ako će se Prijavitelj osloniti isključivo na kapacitete vlastitog Projektnog tima, bez ugovaranja vanjskog vođenja projekta, ne može ostvariti 5 bodova za kriterij 3.2. i dobiti minimalno ukupno 9 bodova za dostizanje bodovnog praga. Molimo objašnjenje da li Prijavitelj mora zadovoljiti oba kriterija, i 3.1. i 3.2. ili u slučaju da Prijavitelj ispunjava samo kriterij 3.1. bodovni prag za kriterij odabira 3. „Provedbeni kapaciteti“ treba biti niži?</p>	
<p>RB</p>	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.04.2024.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE:06.05.2024.</p>
<p>9</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Dana 26.4.2024. godine objavili ste odgovore na postavljena pitanja za poziv za sufinanciranje unaprjeđenja lučke infrastrukture i komunalne vezove, kod poziva: PK.5.2.02. Ovim putem ističemo kako nam pojedini odgovori nisu do kraja jasni, stoga smo slobodni nastavno na pravo razjašnjavanja odredbi koji proizlazi iz objavljene dokumentacije, ovim putem se zamoliti odgovore tj. razjašnjenja kako slijedi:</p> <p>Na pitanje pod rednim brojem 1: Objavljenom dokumentacijom predvidjeli ste kako slijedi:</p> <p>Aktivnost upravljanja projektom nije prihvatljiva (upute za prijavitelje) Projektni prijedlog koji ne udovoljava uvjetima Poziva isključuje se iz postupka dodjele, osim u slučaju utvrđivanja neprihvatljivih aktivnosti kako je opisano u točki 10.2.1.</p> <p>U slučaju da se tijekom provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti utvrdi da u određenom projektnom prijedlogu jedna ili više aktivnosti nisu prihvatljive u skladu s točkom 4. ovih Uputa, iste se neće uzeti u obzir prilikom ocjenjivanja kvalitete projektnog prijedloga – upute za prijavitelje točka 10.2.1.</p> <p>Prema kriterijima odabira (obrazac za ocjenjivanje kvalitete) <u>ocjenjuje se ako je Prijavitelj predvidio ugovaranje savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti za upravljanje projektom, tj. dobiva se 0 bodova (isključuje) ako Prijavitelj nije dostavio Odluku te u sklopu projektnog prijedloga nije predviđeno ugovaranje savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti za upravljanje.</u></p> <p><u>Iz objavljenih uputa proizlazi da u slučaju utvrđivanja da je projektom predviđena aktivnost upravljanja projektom ista se neće uzeti u obzir prilikom ocjenjivanja kvalitete projektnog prijedloga.</u> S obzirom da je kriterijima za odabir predviđeno 0 bodova u slučaju "da nije predviđeno ugovaranje konzultanata za upravljanje projektom"</p>	<p>Odgovor:</p> <p>1. U Uputama za prijavitelje, točka 4. Prihvatljivost aktivnosti, navedene su sve prihvatljive i neprihvatljive projektne aktivnosti koje će se financirati odnosno neće se financirati ovim Pozivom. Upravljanje projektom i administracija je izrijeком definirana kao neprihvatljiva projektna aktivnost koja se neće financirati od strane MMPI-a. Navedenu aktivnost mogu financirati sami potencijalni prijavitelji.</p> <p>Prijavitelj može ugovoriti vanjske usluge upravljanja projektom temeljem Zakona o javnoj nabavi, ukoliko je javni ili sektorski naručitelj.</p> <p>2. Prijavitelj može imenovati voditelja projekta Odlukom o osnivanju/imenovanju projektnog tima.</p> <p>3. U Prvoj izmjeni poziva (objavljena 26.04.2024.), izmijenjena je sljedeća dokumentacija: a) Kriteriji za ocjenjivanje i b) Obrazac 2: Obrazac za ocjenjivanje kvalitete Navedenom izmjenom kriteriji 3.1. i 3.2. su doručeni.</p> <p>4. U Uputama za prijavitelje, točka 4. Prihvatljivost aktivnosti, navedene su sve prihvatljive projektne aktivnosti i s tim povezani prihvatljivi troškovi koji će se financirati ovim Pozivom. Nadalje, u točki 5. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost troškova operacije/projekta, izrijeком su precizirani neprihvatljivi troškovi te se u zadnjoj stavci navodi da su svi ostali troškovi koji nisu navedeni u prihvatljivim troškovima – neprihvatljivi troškovi.</p>

objavljeni su kontradiktorni podaci vezani uz aktivnost upravljanja i voditelj projekta.

Da aktivnost upravljanja nije prihvatljiva (upute za prijavitelje i objavljeni odgovori)

Da aktivnost upravljanja kao takva se neće uzeti u obzir prilikom ocjenjivanja kvalitete projektnog prijedloga (upute za prijavitelje)

Da u slučaju nepostojanja takve aktivnosti (**aktivnost upravljanja**) nije moguće zadovoljiti minimalan broj bodova prema kriterijima odabira čime se prijavitelje automatski isključuje (obrazac za ocjenjivanje kvalitete).

S obzirom na sve navedeno molimo Vas odgovore na sljedeća pitanja iz obrazac Kriterij za ocjenjivanje kvalitete tj. skrećemo pozornost da se predmetni Poziv uskladi:

Pitanje - Kriterij odabira i pitanja za ocjenu kvalitete:

*u točki 3. Provedbeni kapaciteti - 3.1. Prijavitelj ima ili je ugovorio potrebne kapacitete za provedbu aktivnosti sukladno zahtjevima poziva ili je u slučaju da tek namjerava ugovoriti vanjsku uslugu upravljanja projektom pripremio projektni zadatak sukladno zahtjevima poziva? U ovom kriteriju se ocjenjuje raspoloživi Prijavitelj i ako je primjenjivo Partner, s odgovarajućim ljudskim resursima za provedbu projektnih aktivnosti i to na temelju analize broja i sastava osoblja te stručnih resursa koje planiraju Prijavitelj i Partner kako bi jamčili uspješnu provedbu. Način verifikacije ovog kriterija je Odluka Prijavitelja o imenovanju stručnog projektnog tima koji uključuje aspekte financijskih stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta za provedbu Projekta. Projektni tim treba uključivati najmanje: - **voditelja projekta** i voditelja projekta gradnje u skladu s odredbom čl. 37. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje naše pitanje glasi:*

1. NA KOJI NAČIN PRIJAVITELJ MOŽE UGOVORITI VANJSKE KAPACITETE NA KOJE SE POZIVATE U PREDMETNOM POZIVU (ili je u slučaju da tek namjerava ugovoriti vanjsku uslugu upravljanja projektom pripremio projektni zadatak sukladno zahtjevima poziva) **KADA JE USLUGA UPRAVLJANJA PROJEKTOM NEPRIHVATLJIVA AKTIVNOST?**
2. NA KOJI NAČIN PRIJAVITELJ MOŽE **IMENOVATI "voditelja projekta"** (Projektni tim treba uključivati najmanje: - **voditelja projekta**) **KADA JE USLUGA VODITELJA PROJEKTA NEPRIHVATLJIVA AKTIVNOST** (**napominjemo da je usluga voditelja projekta predmetnim Pozivom raspisana kao minimalna sposobnost**

	<p><u>"Projektini tim treba uključivati najmanje: - voditelja projekta i voditelja projekta gradnje")?</u></p> <p>3. Obzirom da iz postojećeg načina bodovanja proizlazi kako je ugovaranje vanjskih konzultanata obaveza ako prijavitelj želi ostvariti bodove po kriteriju 3. Provedbeni kapaciteti 3.1 i 3.2. molimo pojašnjenje na koji način je moguće da NEPRIHVATLJIVA AKTIVNOST (vanjski konzultanti za upravljanje projektom) uvjetuje bodovnu vrijednosti (OBAVEZNU) navedene u kriteriju za ocjenjivanje kvalitete (3.1 i 3.2.)?</p> <p>4. Stručnjaci za pružanje usluga u postupcima javne nabave kao takvi nisu navedeni u neprihvatljivim aktivnostima niti u neprihvatljivim troškovima. Korisnici trenutno ne raspolažu dovoljnim brojem potrebnim stručnjacima za pružanje usluga u postupcima javne nabave, a koji su nužni kako bi se uspostavio kvalitetan i stručan projektni tim koji je u mogućnosti provesti kompleksne postupke javnih nabava radova, posebno iz razloga što se velikom većinom radi se o postupcima javne nabave radova velikih vrijednosti.</p> <p>Stoga, ovim putem molimo Vas odgovor jesu li vanjski stručnjaci za javnu nabavu prihvatljiva aktivnost i trošak projekta jer kao takvi su nužni za stručnu i pravovremenu provedbu projekta. <i>(Napomene: veliki dio rizika od financijskih korekcija sufinanciranih iz EU sredstava odnosi se na postupke javnih nabava).</i></p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.05.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:06.05.2024.
10.	<p>Poštovani,</p> <p>Ljubazno molimo odgovore na pitanja u nastavku:</p> <p>1) Molimo pojašnjenje Kriterija 4.2. Projekt pridonosi ciljanim vrijednostima poziva sa minimalno 3%</p> <p>Bodovna vrijednost za situaciju u kojoj Projekt koji pridonosi ciljnim vrijednostima primjenjivih pokazatelja sa minimumom definiranom u objašnjenju pitanja iznosi 3 boda.</p> <p>U objašnjenju pitanja navedene su ciljne vrijednosti pokazatelja poziva na koji se odnosi kriterij, odnosno iznosi koji predstavljaju 3% od pokazatelja iz PKK, pa je tako za pokazatelj RSR 3.2.2. Godišnji broj putnika navedeno: Povećanje broja putnika za 5.860.</p> <p>Molimo pojašnjenje navedenog kriterija u slučaju ulaganja u nadogradnju luke koja pruža usluge vezane za otoke te kojim se</p>	<p>Odgovor:</p> <p>1. U Uputama za prijavitelje, točka 1. Opće informacije, podtočka 1.3. Pokazatelji operacije/projekta, navedeno je slijedeće:</p> <p>„Za potrebe praćenja postignuća, Prijavitelj je obavezan na razini projektnog prijedloga navesti konkretne vrijednosti barem jednog, a <u>moguće je i više pokazatelja</u> koje će ostvariti svojim projektom.“</p> <p>Sa 3 boda u Kriteriju 4.2. Projekt pridonosi ciljnim vrijednostima poziva sa minimalno 3%? biti će ocijenjen onaj projekt koji pridonosi ciljnim vrijednostima primjenjivih pokazatelja sa minimumom definiranom u objašnjenju pitanja.</p> <p>Kako je vidljivo iz gore navedenog dovoljno je da Projekt pridonosi barem jednom pokazatelju sa barem 3% kako bi bio ocijenjen sa 3 boda.</p>

doprinosi ciljnim vrijednostima pokazatelja RSO 3.2.2. Nadograđene luke koje pružaju usluge vezane za otoke

te pokazatelju na razini poziva Nadograđene luke, bez doprinosa pokazatelju RSR 3.2.2. Godišnji broj putnika od minimalno 5.860.

Projekt tako pridonosi ciljnim vrijednostima primjenjivih pokazatelja sa minimumom definiranom u objašnjenju pitanja za dva od tri primjenjiva pokazatelja.

Hoće li se za predmetno ulaganje po predmetnom kriteriju dodijeliti 0 ili 3 boda?

2) Molimo pojašnjenje Kriterija 4.5. Stupanj ishođenja potrebnih dozvola

Bodovna vrijednost za situaciju u kojoj je bilo potrebno ishoditi barem jednu građevinsku dozvolu, a nije ishođena niti jedna građevinska dozvola projekt iznosi 0 bodova.

Za predmetni KO, kod definiranog bodovnog praga (minimalna ocjena) navedeno je da je minimum 12 bodova, maksimum 20 bodova te da niti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 bodova.

Iz navedenog proizlazi da projekt za koji je bilo potrebno ishoditi barem jednu građevinsku dozvolu, a nije ishođena niti jedna građevinska dozvola projekt iznosi 0 bodova, a što rezultira neispunjavanjem minimalnih zahtjeva koje projektni prijedlog treba ispuniti.

Skrećemo pažnju da je poglavljem 3. Prihvatljivost operacije/projekta Uputa za prijavitelje, pod točkom 8., navedeno:

Projekt ima potrebnu (minimalnu) razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom.

Operacije koje uključuju infrastrukturna ulaganja, moraju imati određeni nivo izrađene projektno tehničke dokumentacije te riješene imovinsko prave odnose.

a) Izrađena projektna dokumentacija do razine kojom se omogućava podnošenje zahtjeva za izdavanje dozvole za izvođenje radova ili početak izvođenja radova (ovisno o vrsti građevina i radova); konkretno u slučaju građevina koje spadaju pod obuhvat Zakona o gradnji (NN 153/2013, 20/17, 39/19, 125/19), minimalni kriterij je glavni projekt, a za građevine koje spadaju pod obuhvat Pravilnika o jednostavnim i drugim građevnima i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19, 98/19, 31/20, 74/22), minimalna dokumentacija odgovara dokumentaciji propisanoj u Pravilniku ovisno o vrsti jednostavne građevine.

S obzirom na navedeno, molimo pojašnjenje je li se projekt za koji je

2. Poglavljem 3. Prihvatljivost operacije/projekta Uputa za prijavitelje, definirani su uvjeti Prihvatljivosti operacije projekta, tj. Uvjeti koje operacija/projekt mora zadovoljiti kako bi ga se uopće uzelo u obzir za financiranje, dok se kroz kriterije za ocjenjivanje kvalitete želi ocijeniti kvalitete pristiglih prijava.

U slučaju da je za projekt bilo potrebno ishoditi barem jednu građevinsku dozvolu, a nije ishođena niti jedna građevinska dozvola, projekt ne može biti pozitivno ocijenjen na osnovu Kriterija 4.5. Stupanj ishođenja potrebnih dozvola tj. neće ispuniti minimum potrebnih zahtjeva.

3. U tablici u točki 7. Podnošenje projektnih prijedloga, navedeni su uvjeti kada je nužno dostaviti dokument „Mišljenje nadležnog tijela o Usklađenosti sagledanih utjecaja i/ili utvrđenih mjera ublažavanja za zahvate u odnosu na dorađene ciljeve očuvanja područja ekološke mreže Natura 2000“. tj, ista se dostavlja samo u slučajevima da zahvat **nije ishodio cjelovitu građevinsku dozvolu do 04. prosinca 2020. godine**, u ostalim slučajevima navedeni dokument nije obavezno dostaviti uz projektnu prijavu.

bilo potrebno ishoditi barem jednu građevinsku dozvolu, a nije ishodena niti jedna građevinska dozvola projekt, a s obzirom na navedeni kriterij odabira, isključuje iz daljnjih faza dodjele.

3) Molimo pojašnjenje u odnosu na dokument Mišljenje nadležnog tijela o Usklađenosti sagledanih utjecaja i/ili utvrđenih mjera ublažavanja za zahvate u odnosu na dorađene ciljeve očuvanja područja ekološke mreže Natura 2000

U slučaju da se zahvat projekta ne nalazi na području ekološke mreže, a što je sadržano u Rješenju o provedenom postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš (PUO), te da je za zahvat ishodena cjelovita građevinska dozvola nakon 04. prosinca 2020. godine, molimo pojašnjenje je li u navedenom slučaju potrebno dostaviti Mišljenje nadležnog tijela o Usklađenosti sagledanih utjecaja i/ili utvrđenih mjera ublažavanja za zahvate u odnosu na dorađene ciljeve očuvanja područja ekološke mreže Natura 2000.