

PITANJA I ODGOVORI

<http://www.eufondovi.gov.hr/>

Poziv na dostavu projektnih prijedloga

Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije

Kod Poziva: IP.1.1.03

PROGRAM: Integrirani teritorijalni program 2021. – 2027.

PRIORITET: Industrijska tranzicija hrvatskih regija

SPECIFIČNI CILJ: RSO1.1.

FOND: EFRR

NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU

PODNOŠENJE PP: od 01.02.2024. 11:00:00 do 05.06.2024. do 11:00:00

ROK ZA OBJAVU ODGOVORA: 7 RD

VRSTA POSTUPKA DODJELE: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni poziv

U skladu s Pravilima za Program iz područja teritorijalnih ulaganja i pravedne tranzicije za financijsko razdoblje 2021. – 2027., nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja. Pitanja se mogu postavljati kontinuirano, uz navođenje jasne reference na poziv, elektroničkim putem na adresu spin@mrrfeu.hr, najkasnije 14 (četrnaest) dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga. Nadležno tijelo objavljuje odgovor na Središnjem internetskom portalu za EU fondove i EU programe u Republici Hrvatskoj (<https://eufondovi.gov.hr>) u roku od 7 (sedam) radnih dana od dana zaprimanja pitanja, a svakako najkasnije 7 (sedam) dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja, partnera, projekta, aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele. Imajući u vidu navedeno, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, prijavitelja, partnera, aktivnosti, troškova i slično, kao i ocjenu kvalitete projektnog prijedloga. U svojim odgovorima nadležno tijelo pojašnjava dokumentaciju Poziva, uz navođenje reference na Upute za prijavitelje.

U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije mora konzultirati druga tijela ili Europsku komisiju, pitanje će biti označeno zvjezdicom (*). Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene **žutom bojom**.

| VERZIJA: | | 13.0 |
|--|---|--|
| DATUM OBJAVE SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 12.0: | | 04.04.2024. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 11.01.2024. |
| 1. | U UzP-u je navedeno, „... ako ekonomske djelatnosti troše potpuno jednake inpute (primjerice materijal, oprema, radna snaga i fiksni kapital) kao i neekonomske djelatnosti, a kapaciteti koji se svake godine dodjeljuju toj ekonomskoj djelatnosti ne premašuju 20 % ukupnih godišnjih kapaciteta predmetnog subjekta“. Da li je, kao i u recentnom pozivu Ciljana znanstvena istraživanja, predmetni subjekt definiran na sljedeći način: „...pritom se pojam „predmetni subjekt“ odnosi na npr. laboratorij, centar, zavod, ustrojstvenu jedinicu u okviru koje se oprema kupuje. Ako sama oprema koja se kupuje može biti zasebno shvaćena kao predmetni subjekt tj. da svrha rada te opreme ne ovisi o drugoj opremi tj. nije sastavni dio veće cjeline, onda bi se oprema mogla smatrati predmetnim subjektom za izračun kapaciteta. U suprotnom, ako je oprema koja se nabavlja u okviru projekta dio jedne cjeline (tj. ovisi o radu druge opreme ili će se za svrhu istraživanja koje se provodi koristi kao dio cjeline), onda se ta najmanja funkcionalna cjelina smatra predmetnim subjektom“. | <p>Na Poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“ primjenjuju se isključivo odredbe, pravila te zakonodavni, programski i strateški okvir koji su definirani u dokumentaciji istog.</p> <p>Definicije korištene u okviru ovog Poziva, a koje se odnose na definiranje ekonomskih i neekonomskih djelatnosti i organizacije za istraživanje i širenje znanja (istraživačke organizacije) te odredbe vezane za istraživačke organizacije koje se koriste za ekonomske i neekonomske djelatnosti u skladu su s propisanim Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2022/C 414/01), u poglavlju 1. potpoglavlju 1.3. Definicije, u točki 16.ff, te u poglavlju 2. potpoglavlju 2.1.1. Javno financiranje neekonomskih djelatnosti, točkama 20. i 21.</p> <p>Pravna osoba koja je (ili u okviru koje djeluje) OIŠZ mora ispunjavati sve kriterije navedene u definiciji istraživačke organizacije navedene regulative.</p> <p>Nabava opreme nije prihvatljiv trošak za OIŠZ u okviru ovog Poziva.</p> |
| 2. | „Trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima“. Molimo potvrdu da je trošak plaća postojećih zaposlenih u OIŠZ koji se NE financira iz Državnog proračuna ili drugih javnih izvora prihvatljiv za financiranje bespovratnim sredstvima. | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno poglavlju 5.3., točka 1.a UzP prihvatljivi su troškovi plaća istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja OIŠZ koje će raditi na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja, odnosno troškovi plaća djelatnika koji su zaposleni kod partnera u trenutku predaje projektnog prijedloga i za koje se može minimalno jednom platnom listom, odnosno</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | | temeljem zadnjeg dokumentiranog mjesečnog bruto iznosa troškova dokazati stvarni trošak plaće. |
| 3. | „Po ovom Pozivu jednom prijavitelju/partneru (koji je poduzetnik) bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom“. Da li poduzetnik može sudjelovati u više projekata u ulozi Partnera? Da li Prijavitelj u jednom projektu može biti Partner u drugom? | Kako je navedeno u UzP, poglavlju 7.2. Broj projektnih prijedloga, prijavitelju i partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva po ovom Pozivu mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u konkretnom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 11.01.2024. |
| 4. | <p>Molim pojašnjenje za aktivnost ulaganja u infrastrukturu za testiranje i eksperimentiranje.</p> <p>Naime, za navedenu aktivnost je u poglavlju 1.6.2. UZP-a navedeno sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Cijena koja se naplaćuje za rad ili korištenje infrastrukture odgovara tržišnoj cijeni ili, u nedostatku tržišne cijene, odražava njihove troškove uvećane za razumnu maržu;</i> • <i>Pristup infrastrukturi otvoren je za više korisnika i omogućuje se na transparentnoj i nediskriminirajućoj osnovi. Prijavitelj u okviru Obrasca 06. Dodatak prijavnog obrascu treba opisati na koji način će to osigurati. Poduzetnicima koji su financirali najmanje 10 % troškova ulaganja u infrastrukturu može se odobriti povlaštenu pristup uz povoljnije uvjete. Radi izbjegavanja prekomjerne nadoknade, taj je pristup razmjeran doprinosu poduzetnika u troškovima ulaganja, a uvjeti povlaštenog pristupa su javni</i> <p>PITANJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Molim da pojasnite kome bi se plaćala ova usluga korištenja, pogotovo iz gledišta korisnika koji će je sufinancirati? 2. U kojem vremenskom periodu bi se takva naplata vršila – (provedbenom i/ili post-provedbenom)? 3. Molim pojašnjenje na koga se misli pod “više korisnika” – na članove SPIN konzorcija ili na sve zainteresirane treće strane/poduzetnike? | <p>Sukladno Uredbi o skupnom izuzeću (GBER), članku 26.a Potpore za ulaganje u infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje, naknadu za korištenje takve infrastrukture plaćaju svi zainteresirani poduzetnici, uključujući i članove SPIN konzorcija, odnosno one koji su sudjelovali u financiraju iste.</p> <p>Naknada se plaća vlasniku infrastrukture za koju su po ovom Pozivu dodijeljena bespovratna sredstva temeljem članka 26.a GBER-a, tijekom cijelog životnog vijeka infrastrukture, odnosno tijekom razdoblja amortizacije sukladno općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, ali ne kraće od trajanja provedbe projekta. Isto treba biti adekvatno opisano u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrascu.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 11.01.2024. |
| 5. | Ukoliko jedan od članova konzorcija ima podružnice u više različitih regija, da li je prihvatljiv trošak plaća zaposlenih u regijama izvan NUTS2 regije osnutka konzorcija, pod uvjetom da rezultati projekta imaju ekonomski i društveni učinak u NUTS2 regiji osnutka konzorcija? | U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. |

| | | |
|---------------|---|---|
| | | U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. |
| 6. | Da li se povezana poduzeća smiju prijaviti na natječaj, svako sa svojim projektnim prijedlogom, odnosno vlastitom projektnom idejom i konzorcijem formiranim u skladu s Uputama za prijavitelje? | <p>Po ovom Pozivu (UzP, Poglavlje 7.2. Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor.</p> <p>Povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom.</p> <p>Dopuna odgovora 01.02.2024.:</p> <p>U okviru jedne grupe povezanih poduzeća, u smislu Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. U okviru grupe povezanih poduzeća može biti podnesen samo jedan projektni prijedlog.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 11.01.2024. |
| 7. | Pozivom je navedeno da sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju se odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji, uz izuzetak OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. Molimo nekoliko pojašnjenja što navedeno znači u kontekstu „rada s udaljenog mjesta rada“ (od kuće) i s aspekta „rada na daljinu“. Smatramo bitnim da se potpuno rasvijetle situacije koje će se pojavljivati u gotovo svim konzorcijima. Naime, da li to znači da na projektu u proračunu smiju biti samo oni zaposlenici koji fizički rade u prihvatljivoj regiji ili i oni koji rade na daljinu na poslovima (projektu) koji pripadaju toj podružnici u toj regiji projekta? Pitanje postavljamo kako bismo razjasnili situaciju u kojoj zaposlenik živi u npr Zagrebu (ili nekoj drugoj regiji, a koja nije regija SPIN konzorcija), a ugovorom o radu je definirano (i tako će i ostati s početkom projekta) da radi na daljinu na projektu SPIN u Jadranskoj Hrvatskoj za podružnicu u npr. Rijeci. Što u takvom slučaju, prihvatljivo ili ne? | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Svaki projektni prijedlog, da bi zadovoljio u postupku odabira, mora zadovoljiti sve uvjete prihvatljivosti Poziva, uključujući i uvjet da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji uz izuzetak, ako je primjenjivo, projektnih aktivnosti i pripadajućih troškova koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a, pod uvjetom da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Navedena odredba podrazumijeva da trošak plaća djelatnika također mora nastati u prihvatljivoj regiji.</p> |
| 8. | Ukoliko poduzetnik ima urede u dva grada unutar iste NUTS 2 regije (a sjedište npr. u Zagrebu), te bi djelatnici iz oba ureda sudjelovati na projektu, da li takav poduzetnik mora registrirati 2 podružnice koje će | Sukladno poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točka 6. UzP, sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju se odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. |

| | | |
|-----------|---|---|
| | <p>obje onda biti prihvatljive u projektu (npr. Rijeka, Split) ili je u smislu ovog natječaja u redu da ima registriranu podružnicu na jednoj lokaciji (npr. Rijeka), a da zaposlenici uz ureda u Splitu potpadaju u tu podružnicu (i rade na području te regije, ali u drugom gradu) i rade na projektu?</p> | <p>Po ovom Pozivu, projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju nastati <u>u regiji</u> relevantnoj za projektni prijedlog (Panonskoj, Jadranskoj ili Sjevernoj Hrvatskoj).</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Stoga u konkretnom slučaju, bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja.</p> |
| <p>9.</p> | <p>Da li Poziv propisuje pravila/prihvatljive načine raspodjele prava intelektualnog vlasništva iz projekta i smislu da svaki partner/član konzorcija stječe segment intelektualnog vlasništva iz projekta ili ne postoje neka ograničenja u tom smislu na Pozivu i sve je u domeni članova konzorcija da dogovore Ugovorom? Npr. da li je dovoljno da OIŠZ ima nekomercijalna prava objave rezultata istraživanja?</p> <p>Također se čini malo nedorečeno da li rezultat IRI projekta mora biti 1 ili više proizvoda na način da su svi partneri/članovi konzorcija sudjelovali u IRI aktivnostima na svakom razvoju svakog proizvoda ili je moguće više disperzirati da ne sudjeluju svi na oba proizvoda (ako su 2) kao npr. na CEKOM-u?</p> | <p>Kako je navedeno u UzP, poglavlju 1.3. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pokazatelj „Broj prijava patenata, žigova i industrijskog dizajna poduzeća koja sudjeluju u projektu“ mjeri očekivani broj prijava patenata/žigova/industrijskog dizajna u okviru projektnog prijedloga. Metodologijom ocjenjivanja kvalitete, opisanoj u Prilogu 03. Postupak odabira projekata navedeno je da se za potrebe ocjenjivanja kvalitete projektnog prijedloga uzima u obzir planirani broj prijava intelektualnog vlasništva na razini projekta.</p> <p>Pravilima Poziva nije propisan način raspodjele prava intelektualnog vlasništva između partnera koji sudjeluju u provedbi projekta, ali članovi SPIN konzorcija svoje međusobne odnose u tom segmentu trebaju regulirati Ugovorom o konzorciju, kako je i predviđeno minimalnim sadržajem propisanim u Obrascu 09. Minimalni sadržaj ugovora o konzorciju.</p> <p>Podsjećamo da prijavitelj treba u okviru Obrasca 06. Dodatak prijavnom obrascu opisati način na koji planira zaštititi novo intelektualno vlasništvo u skladu s očekivanim rezultatima projekta, ako je projektom planirano.</p> <p>Dopuna odgovora 01.02.2024.</p> <p>Također, u Obrascu 09. Minimalni sadržaj Ugovora o konzorciju, poglavlje VI. koji regulira prava intelektualnog vlasništva potrebno je pojasniti na koji način i pod kojim uvjetima će prava intelektualnog vlasništva stjecati poduzetnici - partneri u okviru stvarne suradnje, kako je ista definirana Uredbom o skupnom izuzeću. Stjecanje prava intelektualnog vlasništva treba biti regulirano sukladno odredbama Okvira zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (SL C 414,</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | | <p>28.10.2022.), kako je propisano u članku 2.2.2. Suradnja s poduzetnicima (točke 28. – 31.).</p> <p>Pravilima Poziva nije propisano da svi partneri na projektu/članovi SPIN konzorcija moraju sudjelovati u svim aktivnostima istraživanja i razvoja svakog od proizvoda/usluge čiji razvoj je planiran projektom. Kako je utvrđeno Prilogom 03. Postupak odabira projekata, prijavitelj u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu treba opisati planirane aktivnosti istraživanja i razvoja, vremenski okvir za provedbu istih te raspodjelu dodijeljenih uloga u okviru SPIN konzorcija. Podsjećamo kako projekt obavezno uključuje stvarnu suradnju među poduzetnicima, kako je definirana u točki 1.6. Vrste i intenziteti potpora, te je ista obvezna kroz čitavo trajanje provedbe projekta.</p> |
| 10. | <p>Pokazatelj „Porast prosječnih poslovnih prihoda“ (a koji je povezan i s kriterijem ocjenjivanja 1.3.) potrebno je dodatno precizirati i pojasniti (a-e):</p> <p>a) Pokazatelj navodi „poslovne“ prihode, što je AOP 127 u GFI POD izvještaju, a potom u opisu izračuna se spominju prihodi od prodaje (zbroj AOP 128 i 129). Također, u kriteriju ocjenjivanja 1.3. se preslikava ista problematika pa se kriterij u nazivu odnosi na poslovne prihode, a u pojašnjenju na stranici 25 Priloga 3 se opet govori o prihodima od prodaje. Predlažemo uskladiti na prihode od prodaje i vezati uz zbroj AOP 128 i 129.</p> <p>b) Molimo potvrdu da se i pokazatelj i kriterij ocjenjivanja gledaju na razini zbroja prihoda svih članova konzorcija koji su poduzetnici, ne pojedinačno</p> <p>c) Molimo pojasniti koji će biti izvor provjere navedenog pokazatelja, kao i kriterija ocjenjivanja, kod velikih poduzetnika kojima je dozvoljeno da im se povećanje prihoda gleda na razini pojedinog segmenta ili pak samog tog novog proizvoda (što bi značilo da je početni prihod u tom smislu nula). Naime, u dokumentaciji spominjete GFI POD, ali iz istog se to neće vidjeti u ovom slučaju ako poduzetnik iskazuje početne i ciljane vrijednosti na bazi segmenta prihoda.</p> <p>d) Pitanje vezano uz kriterije ocjenjivanja 2.1. i 2.2. je povezano s ovim pitanjem. Molim potvrdite da se poslovni plan radi na razini projekta, a ne pojedinih poduzeća (ni na razini cjelokupnog poslovanja niti individualno za projekt na razini pojedinog poduzeća) te se IRR i ostali pokazatelji isplativost također računaju na bazi projekta u cijelosti. Pritom se neće uzimati u obzir OIŠZ obzirom da oni u pravilu ni neće imati komercijalnu primjenu rezultata projekta?</p> | <p>a) Kao što je pojašnjeno u metodologiji izračuna pokazatelja, promatraju se prihodi od prodaje prijavitelja/partnera.</p> <p>b) Kao što je pojašnjeno u UzP u metodologiji izračuna pokazatelja u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u metodologiji kriterija ocjene kvalitete 1.3, relevantan je zbroj procijenjenih prihoda od prodaje prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici).</p> <p>c) U slučaju kada provjera polazišne i ciljane vrijednosti pokazatelja koji se odnosi na povećanje prihoda od prodaje velikog poduzetnika nije moguća iz navedenih izvora provjere, u obzir će se uzimati analitika prihoda od prodaje iskazana u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu i Izjava prijavitelja/partnera koja će se dostavljati s istekom roka za ostvarenje pokazatelja.</p> <p>d) Kriteriji kvalitete 2.1 i 2.2 procjenjuju se na razini projekta i održivosti njegovih rezultata. Za svaki kriterij kvalitete potrebno je uzeti u obzir pripadajuću metodologiju. Prijavitelj je odgovoran za projektni prijedlog.</p> <p>e) Kriterij se odnosi, kao što je i navedeno, na poslovne prihode.</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | e) Nastavno na prethodne točke, kriterij ocjenjivanja 3.3. također navodi zbrojene „poslovne“ prihode članova konzorcija koji su poduzetnici u odnosu na ukupni traženi iznos potpore po projektu pa molimo potvrdu da je ovdje riječ stvarno o poslovnim prihodima (AOP 127), a ne prihodima od prodaje. Poslovni prihodi mogu biti bitno veći od prihoda od prodaje pa je iznimno važno da tu ne bude nesporazuma. | |
| 11. | Ukoliko se projekt predaje 07.05.2024., da li je prihvatljivo dostaviti platnu listu za ožujak jer iste neće još biti dostupne za sve članove konzorcija za travanj? | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno poglavlju 7.1. Razdoblje trajanja Poziva, UzP projektne prijedloge u okviru Poziva potencijalni prijavitelji moći će podnositi od 1. veljače 2024. godine u 11:00:00 sati do 5. lipnja 2024. godine u 11:00:00 sati.</p> <p>Sukladno poglavlju 5.1. i 5.2. UzP te Prilogu 05. kao dokaz za izračun jediničnog troška osoblja koristi se platna lista, odnosno zadnji dokumentirani mjesečni bruto iznos troška plaće dotičnih osoba za mjesec koji prethodi podnošenju projektnog prijedloga.</p> |
| 12. | Trošak postojećih zaposlenika OIŠZ predstavlja vlastita sredstva i moraju biti na razini najmanje 15% prihvatljivih troškova OIŠZ-a na projektu. Molimo potvrdu da indirektni troškovi od 15% za te zaposlenike mogu biti 100% financirani iz bespovratnih sredstava (odnosno, da ne predstavljaju vlastito financiranje kao plaće postojećih zaposlenika). | Neizravni troškovi za OIŠZ određuju se u odnosu na sveukupne prihvatljive troškove osoblja te organizacije, te se isti ne prikazuju kao vlastito sufinanciranje (kao plaće postojećih zaposlenika). |
| 13. | Molimo potvrdu da se troškovi ugovornih istraživanja odnose i na troškove nastale kod privatnih poduzeća koji pružaju djelomičnu uslugu nužnu za IRI projekt (npr. programiranje). Također molimo potvrdu da se trošak baza podataka, cloud resursa i licenci koje su nužne za istraživanje također mogu potraživati unutar kategorije „Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima“. | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>UzP-om, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja i partnera koji je poduzetnik navedeni su kao prihvatljivi troškovi ugovornih istraživanja. Pravilima Poziva nije propisan pravni status vanjskih izvora od kojih se, po tržišnim uvjetima, mogu kupiti ili licencirati troškovi</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | | ugovornih istraživanja, znanja i patenata, koji će se koristiti za projekt istraživanja i razvoja. |
| 14. | U slučaju planiranih znanstvenih publikacija (pokazatelj) molimo informaciju da li je takav trošak prihvatljiv za poduzetnika ili OIŠZ i unutar koje kategorije troškova? | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Trošak znanstvenih publikacija nije naveden kao prihvatljiv u UzP-u, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, 5.2. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja, kao ni u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija.</p> <p>Kako je navedeno u UzP-u, u poglavlju 1.3. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pokazatelj RCR08 Publikacije iz projekata koji su primili potporu nije obavezan.</p> |
| 15. | Da li prijavitelj može, u sklopu troškova „Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta“ planirati konferenciji koja će za svrhu imati i diseminaciju rezultata IRI projekta? Naime, ne vidimo kod OIŠZ prihvatljive troškove diseminacije kao ni publikacija? | Trošak diseminacije rezultata IRI projekta, neovisno o načinu i obliku diseminacije, nije naveden kao prihvatljiv u UzP-u, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, 5.2. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja, kao ni u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija. |
| 16. | <p>UzP navodi: „Projekt kojim se rješava neki društveni izazov, kako je definirano u poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva može uključivati i TRL 9 u smislu demonstracije inovativnog rješenja nastalog kao rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja u stvarnom okruženju (primjerice: urbanom području, otocima), međutim isto nije prihvatljivo za financiranje u okviru ovog Poziva.“ Ovo je potrebno dodatno razjasniti obzirom na činjenicu da Poziv financira aktivnosti do TRL 8, a demonstracija u operativnom/stvarnom/realnom okruženju pripada razini TRL 7. Naime, neki projekti će stvarno/operativno okruženje moći pronaći unutar konzorcija, ali neki će trebati isto provesti u suradnji s JLPRS (npr., inovativna tehnologija za zbrinjavanje otpada će možda trebati biti unutar nekog reciklažnog dvorišta testirana), ali je nejasno zašto to ne bi bilo moguće financirati iz poziva jer je TRL 7.</p> <p>U navedenom poglavlju 2.2. UzP-a (str. 25 i 26) u dijelu „Suradnici“ je dodatno pojašnjeno da Suradnici (JLPRS) ne mogu potraživati bespovratna sredstva za: Testiranje inovativnih rješenja koja doprinose</p> | <p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>Projektne prijedlozi koji svojim aktivnostima predviđaju doprinos rješavanju društvenih izazova na području regije u kojoj se projekt provodi u okviru Priloga 03., kriterija kvalitete 9. <i>Doprinos projektnog prijedloga rješavanja specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju</i>, mogu ostvariti maksimalno 7 bodova. Pritom se bodovi po kriteriju 9.2. mogu ostvariti isključivo ukoliko projektne prijedlog uključuje testiranje inovativnih rješenja nastalih kao rezultat projekta, a koja doprinose rješavanju društvenih izazova – razvojnih problema specifičnih za područje predmetne regije, u realnom okruženju u suradnji s javnopravnim tijelima Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske – javnim tijelima s nacionalne razine ili jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, neovisno u kojoj fazi istraživanja i razvoja se ova suradnja provodi.</p> <p>Provođenje aktivnosti istraživanja i razvoja koje se odnosi na testiranje tehnologije u operativnom okruženju (razina tehnološke spremnosti (TRL)</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>rješavanju društvenih izazova na/u njihovom području djelovanja; Promociju pilot projekata, koji pružaju uspješne primjere inovacija, kako bi potaknuli dodatna privatna ulaganja i Doprinos SPIN-a za davanje odgovora na jedan ili više društvenih izazova (ako je primjenjivo).</p> <p>Potpitanja (a-c):</p> <p>a) Testiranje inovativnih rješenja koja doprinose rješavanju društvenih izazova u suradnji s JLP(R)S pripada u fazu TRL 7 pa vas molimo pojašnjenje da li će takva testiranja koja zahtijevaju suradnju s JLPRS (da odobre testiranje u svom lokalnom Komunalnom društvu na primjer) biti prihvatljiva za financiranje članovima konzorcija kao i da li će dobiti bodove na kriteriju ocjenjivanja 9.2.?</p> <p>b) Da li će se po kriteriju ocjenjivanja 9.2. dobivati bodovi i za projekte koji testiranja provode s javnim poduzećima u vlasništvu regionalnih/lokalnih samouprava?</p> <p>c) Ukoliko će konzorcij zajedno s JPRLS odraditi aktivnosti promocije rezultata projekta (prototipa), a u svrhu dodatnih privatnih ulaganja, investitora i slično (npr. konferencija), da li se dodjeljuju bodovi po kriteriju 9.2. (iako nije bilo zajedničkog testiranja jer je takav projekt koji to ne zahtjeva)?</p> | <p>7), kao što je navedeno u Uputama za prijavitelje, prihvatljivo je za financiranje.</p> <p>Aktivnosti koje uključuju TRL 9 i odnose se na demonstraciju potpuno operativne tehnologije i njenu komercijalizaciju nisu prihvatljive za financiranje. Kako je navedeno u poglavlju 4.2. UzP, TRL 9 je neprihvatljiva projektna aktivnost i nije prihvatljiva za financiranje.</p> <p>Suradnici na projektu bespovratna sredstva za troškove nastale prilikom te suradnje ne mogu potraživati.</p> <p>Za ostvarivanje bodova na kriteriju 9.2 potrebno je dostaviti odgovarajući dokaz o suradnji s javnopravnim tijelom Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske u provedbi testiranja (suglasnost/sporazum ili slični akt izdan od i/ili sklopljen s javnopravnim tijelom s područja regije provedbe projekta i testiranja). suglasnost javnog tijela s nacionalne razine ili suglasnost jedinice JLP(R)S. Testiranje inovativnih rješenja mora biti povezano s rješavanjem definiranih (u skladu s dostavljenim dokazom u okviru Obrasca 06.) društvenih izazova – razvojnih problema specifičnih za područje predmetne regije.</p> <p>Promocija projekta u suradnji s JLP(R)S, kao zasebna aktivnost koja ne uključuje testiranje inovativnih rješenja, nije dovoljna za ostvarivanje bodova na kriteriju 9.2.</p> |
| 17. | <p>Molimo par pojašnjenja vezano uz horizontalne aktivnosti povezane s kriterijima ocjenjivanja 5. i 6., a koje su ujedno i obavezne s aspekta prihvatljivosti projekta pa je bitno da svi prijavitelji razumiju što se traži te da su ujedno i u jednakom položaju, jer će neki projekti puno lakše biti sigurni da su ispunili uvjete od drugih (npr. IKT projekt teško da može pronaći direktnu primjenu među predloženim primjerima aktivnosti vezano uz Održivi razvoj). Stoga kako bi bio osiguran jednak tretman svim prijaviteljima, smatramo potrebnim dodatno pojasniti sljedeće (a-c):</p> <p>a) Projekti će se odvijati na puno fizičkih lokacija unutar iste regije i u konzorciju će biti veći broj partnera. Da li se projektne aktivnosti vezane uz promicanje jednakih mogućnosti i održivog razvoja moraju provoditi kod svih članova konzorcija i na svim lokacijama projekta ili je dovoljno predvidjeti jednu dodatnu aktivnost kod jednog člana konzorcija? UzP navodi „Prijavitelji moraju na razini projektnog prijedloga osmisliti aktivnosti za promicanje...“</p> <p>b) Kod načela jednakosti su dati primjeri koji se mogu uklopiti u svaki projekt, posebno aktivnost osiguravanja vidljivosti projekta za</p> | <p>a) Projektne aktivnosti vezane uz promicanje jednakih mogućnosti i održivog razvoja navedene u poglavlju 6. Horizontalna načela UzP, procjenjuju se na razini pojedinog projektnog prijedloga.</p> <p>b) U poglavlju 6. Horizontalna načela UzP i Prilogu 03. Postupak odabira projekata, kriterij 6. navedeni su isključivo indikativni, odnosno ilustrativni primjeri specifičnih dodatnih aktivnosti/mjera s ciljem promicanja održivog razvoja.</p> <p>Prijavitelje se potiče na istraživanje inovativnih mjera i aktivnosti te postojeće dobre prakse koje su prilagođene specifičnostima sektora i pojedinom projektnom prijedlogu u spomenutom sektoru.</p> <p>c) U Prilogu 03. Postupak odabira projekta, po oba kriterija (5. Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti i kriterij 6. Promicanje održivog razvoja) moguće je ostvariti pet (5) bodova ukoliko projekt predviđa barem jednu specifičnu aktivnost/mjeru kojom se doprinosi promicanju jednakih mogućnosti i socijalne</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>ranjive skupine pa recimo da ovaj segment nije problematičan. Međutim, doprinos promicanju održivog razvoja je vrlo izazovan za npr. „gaming“ projekt u kojem tri društva razvijaju računalnu igru, nemaju nikakve nabave opreme u projektu, nemaju čak ni svoje zgrade i nekretnine pa da mijenjaju slavine u sanitarnim čvorovima, nemaju posebni otpad koji bi trebali posebno prikupljati (zbrinjavanje elektroničkog otpada je već regulirano Zakonom)... Ovo je značajan rizik za sve IKT projekte pa Vas molimo neke primjere aktivnosti koje biste smatrali prihvatljivima za takve projekte, obzirom da većina RLV se povezuje upravo sa tim segmentom S3 strategije (digitalni proizvodi i platforme) i puno će projekata biti u tom segmentu. Navedeni primjeri u UzP-u nisu mjerodavni za takve projekte i stoga se javlja dodatna nesigurnost za takve prijavitelje te time nisu u ravnopravnom položaju. Zahvaljujemo unaprijed na dodatnim primjenjivim primjerima takvih aktivnosti za takvu skupinu projekata.</p> <p>c) Da li kriteriji ocjenjivanja 5 i 6 (horizontalna pitanja) nose 0 ili 5 boda (pri čemu se 5 bodova dodjeljuje već s 1 predviđenom aktivnosti) ili je predviđen raspon od 0-5 ovisno o broju predviđenih aktivnosti (npr., mogu li biti dodijeljena 3 boda)?</p> | <p>uključenosti povrh propisanog minimuma o poštivanju zakonskih odredbi u kriteriju 5. i ukoliko projekt predviđa barem jednu specifičnu dodatnu aktivnost/mjeru koja doprinosi promicanju održivog razvoja povrh minimuma poštivanja zakonskih odredbi u kriteriju 6.</p> <p>U slučaju kada projekt ne predviđa specifičnu dodatnu aktivnost/mjeru povrh propisanog minimuma poštivanja zakonskih odredbi u kriteriju 5. i u kriteriju 6. projektom prijedlogu će se dodijeliti nula (0) bodova.</p> |
| 18. | <p>Molimo informaciju mora li prijavitelj i/ili partner biti „mapiran“, odnosno biti na popisu „Mapirani dionici“ (poveznica: https://razvoj.gov.hr/vijesti/industrijska-tranzicija-panonske-sjeverne-i-jadranske-hrvatske-5187/mapirani-dionici-rlv-5195/5195) sukladno javnom pozivu za iskaz interesa za sudjelovanjem u nekom od regionalnih lanaca vrijednosti ili to nije preduvjet za prihvatljivost za Poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“.</p> | <p>Mapiranje dionika temeljem Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanjem u regionalnim lancima vrijednosti Panonske, Sjeverne i Jadranske Hrvatske nije propisano kao uvjet prihvatljivosti članova SPIN konzorcija po ovom Pozivu. Međutim, projektni prijedlog mora biti u skladu sa svim kriterijima prihvatljivosti, pri čemu ukazujemo na kriterij koji propisuje da projekt mora biti u skladu s definiranim prioritetnim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju. Podsjećamo da prijavitelj u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrascu mora detaljno opisati u okviru koje (ili kojih) prioritetnih niša jednog (ili više) regionalnih lanaca vrijednosti je planirana provedba projekta, odnosno provedba aktivnosti istraživanja i razvoja.</p> <p>Također, sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p> |
| 19. | <p>Iz poglavlja 7.2. UZP-a “Broj projektnih prijedloga” nije sasvim jasno postoji li ograničenje broja projekata u kojem mogu sudjelovati poduzetnici na ovom pozivu isključivo u statusu PARTNERA. Molim pojašnjenje.</p> | <p>Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 3.</p> |

| | | |
|---------------|--|--|
| 20. | Nastavno na objavljeni poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“, a vezano za prihvatljivost troškova za javne znanstveno-istraživačke organizacije, troškovi objave radova i sudjelovanja na konferencijama u svrhu diseminacije rezultata istraživanja nisu prihvatljiv trošak u okviru ovoga poziva? | Molimo vidjeti odgovore na pitanja pod rednim brojem 14. i 15. |
| 21. | Molim Vas informaciju ako je prihvatljiv prijavitelj na ovaj poziv trgovačko društvo koje je u vlasništvu jedinice regionalne samouprave, a koje je prema Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća zapravo veliko poduzeće. | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p> <p>Podsjećamo da će se u okviru ovog Poziva dodjeljivati potpore poduzetnicima za aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru S3 tematskih prioritetnih područja sa ciljem razvoja inovativnih proizvoda i/ili usluge u najmanje jednoj od prioritetnih niša identificiranih u okviru Planova za industrijsku tranziciju. Također projekt obavezno mora uključivati stvarnu suradnju među poduzetnicima, kako je definirana u točki 1.6. Vrste i intenziteti potpora, te je ista obvezna kroz čitavo trajanje provedbe projekta.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 18.01.2024. |
| 22. | <p>1) Da li troškovi projekta moraju nastati na području iste regije odnosno da li dobavljači i pružatelji usluga moraju biti iz iste regije?</p> <p>2) Molimo pojašnjenje pojma prosječni koeficijent zaduženosti prijavitelja i na koju se godinu odnosi?</p> <p>3) Molimo pojašnjenje pojma prosječni koeficijent tekuće likvidnosti prijavitelja i na koju se godinu odnosi?</p> <p>4) Molimo pojašnjenje bodovnog praga koje projekt mora ostvariti kako bi udovoljio kriterijima postavljenim u ocjeni kvalitete. U UzP-u u Poglavlju 10. navedeno je da je minimalni broj bodova 70, a zbrojem minimalnog broja bodova po kriterijima dolazimo do ukupnog zbroja 51. Molimo potvrdu bodovnog praga koje projekt mora ostvariti kako bi udovoljio kriterijima postavljenim u ocjeni kvalitete.</p> <p>5) Smatraju li se javnim tijelima i javne ustanove u smislu obrazovnih ustanova srednjoškolskog obrazovanja ili su javna tijela navedena u UzP-u definirana isključivo u NN - Popis tijela javne vlasti?</p> | <p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>1) U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2</p> |

6) Molimo pojašnjenje vezano za popunjavanje Izjave Prijavitelja (Obrazac 2) i Partnera (Obrazac 3), te Obrasca 8 Izjave stvarnog vlasnika. Prijavitelj ima različite osobe ovlaštene za zastupanje i stvarne vlasnike kojih je 16 s područja cijelog svijeta. Da li to znači da prilažemo 16 obrazaca? Da li potpisuju jedan ili svi stvarni vlasnici?

regiji osnutka SPIN konzorcija. Pravilima Poziva nisu propisani uvjeti prihvatljivosti pružatelja usluga. Tijekom provedbe projekta Prijavitelj/Korisnik i partneri se moraju pridržavati postupaka nabave utvrđenih u dokumentaciji Poziva, Općim uvjetima ugovora i Ugovora.

2) Sukladno metodologiji Priloga 03., kriterija kvalitete 2.3 koeficijent zaduženosti prijavitelja računa se za cjelokupno poslovanje prijavitelja kao prosjek tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, odnosno u obzir se uzimaju iskazane vrijednosti za minimalno dva odobrena računovodstvena razdoblja koja prethode godini predaje projektnog prijedloga.

Koeficijent zaduženosti = Ukupne obveze / Ukupna imovina

3) Sukladno metodologiji Priloga 03., kriterija kvalitete 3.4 tekuća likvidnost prijavitelja računa se za cjelokupno poslovanje prijavitelja kao prosjek tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, odnosno u obzir se uzimaju iskazane vrijednosti za minimalno dva odobrena računovodstvena razdoblja koja prethode godini predaje projektnog prijedloga.

Koeficijent tekuće likvidnosti = kratkotrajna imovina / kratkoročne obveze

4) Projektni prijedlog mora ostvariti propisani minimalni broj bodova po pojedinom kriteriju odabira i minimalni ukupni broj bodova kako bi bio upućen u sljedeću fazu postupka dodjele. Projektni prijedlozi koji ne ostvare minimalni broj bodova po pojedinom kriteriju i ukupni minimalni broj bodova neće biti dalje razmatrani i bit će isključeni iz postupka dodjele. Oba uvjeta moraju biti ispunjena kako bi projektni prijedlog zadovoljio u postupku dodjele.

5) **Pri definiranju suradnika na projektu prihvatljiva su javnopravna tijela Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske. RH.** Podsjećamo da je svrha uključivanja javnopravnih tijela suradnja pri rješavanju specifičnog društvenog izazova predmetne regije, povezano sa inovativnim rješenjem razvijenim kroz projekt.

6) Prijavitelj mora dostaviti Izjavu/Izjave stvarnog/ih vlasnika u skladu s podacima iz referentnog registra, odnosno dostavljenim dokazom o stvarnim vlasnicima prijavitelja, odnosno partnera u slučajevima u kojima provjera nije moguća u referentnom registru.

| | | |
|---------------|--|---|
| 23. | <p>Točka 1. Opće informacije UZP, definira da SPIN mora uključivati minimalno tri poduzetnika, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti mali i/ili srednji poduzetnici. Da li ovo predstavlja ujedno i uvjet da veliki poduzetnik obavezno mora biti dio svakog konzorcija?</p> <p>Prilog 3., točka 8. Inovativnost: Razina inovativnosti projektnog prijedloga, bodovi su podijeljeni na:</p> <p>Ne: 0 bodova Djelomično: 2 boda Da, u potpunosti: 4 boda</p> <p>Molimo Vas informaciju što znači u postupku dodjele bodova „djelomično“ a što „u potpunosti“ i na koji način će se objektivno procijeniti inovacija. Koji su to točni i jasno definirani standardi za ocjenu te po kojim kriterijima će se provoditi sama procjena.</p> <p>Da li je Obrazac 6. jedini validni dokaz s kojim se može potvrditi razina inovativnosti projektnog prijedloga?</p> <p>Napominjemo da je Obrazac 6. strukturiran samo na način da se opisno priloži razina bez posebno naznačenih specifičnih aspekata, kao što su originalnost, praktična primjena, tehnička složenost, prikaz stvarnog utjecaja inovativnosti na okolinu itd., što može izazvati subjektivnost u ocjenjivanju projekta. Kako bi se nešto moglo ocijeniti potrebno je uspostaviti jasno definiran kriterij, što prema objavljenom obrascu u prilogu Poziva nije jasno definirano. Svakako nedostaje jasna slika koja bi doprinijela objektivnoj ocjeni razine inovativnosti.</p> <p>Također, iz navedenog opisa Inovacije u pojmovniku Uputa za prijavitelje otvara se niz pitanja na koja se ne može odgovoriti na temelju danog opisa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su konkretne karakteristike koje čine inovaciju novom ili značajno poboljšanom? - Rečenica „Stoga definicija inovacije uključuje i difuziju.“ Molimo pojašnjenje da li mora postojati jasno određen plan difuzije? Na koji način se za Vas očekuje širenje inovacije kroz organizaciju ili društvo? | <p>1. UzP propisuje minimalni ukupni broj članova SPIN konzorcija, a u odnosu na veličinu poduzeća propisan je minimalni broj MSP-ova. Sudjelovanje velikog poduzeća u SPIN konzorciju nije obavezno.</p> <p>2. Sukladno Prilogu 3., kriterij 8.1. Inovativnost se ocjenjuje na temelju originalnosti, relevantnosti i aktualnosti u odnosu na najnovije trendove tehnološkog razvoja i istraživanja u predmetnom području, pri čemu projektni prijedlog i predložena metodologija istraživanja moraju udovoljiti minimalno jednom od navedenih kriterija. Navedeno prijavitelj opisuje u okviru Obrasca 06. Dodatak prijavnom obrascu. Također, nije moguće propisati detaljno razrađene uvjete koji bi bili jednako primjenjivi na različita područja istraživanja i razvoja obuhvaćenim ovim Pozivom.</p> <p>3. Sukladno pravilima Poziva izvor provjere kriterija bit će Prijavni obrazac, Obrazac 06. Dodatak prijavnom obrascu i sva ostala relevantna dokumentacija navedena u Pozivu. Uzimajući u obzir specifičnosti pojedinih sektora istraživanja i razvoja prijavitelj može dostaviti i dodatnu relevantnu dokumentaciju koju procjenjuje korisnom za obrazloženje definiranih aspekata inovativnosti projektnog prijedloga. Sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> <p>4. Definicija inovacije navedena u pojmovniku UzP-a preuzeta je iz Priručnika OECD-a iz Osla (izdanja iz 2005. i 2018. godine), stoga savjetujemo potencijalnom prijavitelju da konzultira Priručnik. U skladu s načelom jednakog postupanja te bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 18.01.2024. |
| 24. | U UzP-u se navodi rečenica „Ukoliko partnerstvo čine i povezana poduzeća broje se kao jedan (1) dionik SPIN konzorcija. Poduzeća se smatraju povezanim u smislu definicije iz članka 3. stavka 3. Priloga I. | Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 6. |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p><i>Uredbe o skupnom izuzeću.</i>" Molim vas pojašnjenje je li kroz Poziv moguće financirati dva poduzeća ili više iz iste grupe u sklopu različitih konzorcija.</p> <p>Molim potvrdu da se položaj poduzeća u smislu povezanosti s grupom, odnosno nezavisnosti gleda u trenutku prijave projekta. Npr. ukoliko je neko poduzeće u prethodnoj godini bilo dio grupacije, a sada više nije promjenom vlasničke strukture te nema povezanih društava, hoće li se gledati kao neovisno od grupacije čiji član više nije (u biti tražimo potvrdu da se ne gledaju dvije godine unatrag te je isto ujedno povezano i s utvrđivanjem veličine poduzetnika u situacijama promjene vlasničke strukture).</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prilikom procjene povezanosti poduzeća relevantni su aktualni podaci. Navedeni kriterij će se u postupku dodjele bespovratnih sredstava provjeravati u razdoblju od trenutka predaje projektnog prijedloga te kroz razdoblje provedbe i održivosti projekta.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 18.01.2024. |
| 25. | <p>1.) Vežano za projektno partnerstvo da li u projektom partnerstvu mogu sudjelovati 4 projektna partnera od čega su npr. 2 MSP-a a 2 su velika poduzetnika ili u Pozivu može sudjelovati samo 1 veliki poduzetnik a ostalo moraju biti MSP-ovi?</p> <p>2.) Da li su prihvatljivi troškovi savjetodavnih usluga odnosno troškovi pripreme projektnog prijedloga?</p> <p>3.) Prilikom definiranja društvenih izazova, na koje strateške dokumente se potrebno pozvati u definiranju istih?</p> | <p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>1. UzP-om, u poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva propisan je minimalni ukupni broj članova SPIN konzorcija – tri (3), te minimalni broj članova SPIN konzorcija koji moraju biti u kategoriji MSP-ova – dva (2), neovisno od broja članova koji su velika poduzeća.</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U UzP, poglavlju 5.1 Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja i partnera koji je poduzetnik navedeni su kao prihvatljivi troškovi savjetodavnih usluga, pod uvjetom da se radi o savjetodavnim uslugama vezanim za projekt i da su dotični troškovi nastali unutar prihvatljivog razdoblja. Trošak pripreme projektnog prijedloga nije naveden kao prihvatljiv trošak.</p> <p>3. Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru kriterija 9. Doprinos rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom području, za projektni prijedlog koji adresira društvene izazove definirane od strane javnih tijela/JLP(R)S prijavitelj tu činjenicu dokazuje pozivanjem na strateške ili druge odgovarajuće akte donesene/objavljene od strane ovih tijela JLP(R)S.</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | | Prijavitelj može navedeni akt dostaviti u preslici u okviru projektne dokumentacije ili u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu navesti poveznicu na internetsku stranicu na kojoj je dotični akt objavljen. |
| 26. | <p>Vezano na Poziv "Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije" imamo 2 pitanja:</p> <p>1.) Da li u troškove ulaganja u materijalnu imovinu u ovom Pozivu može ulagati samo Prijavitelj ili to može i projektni partner?</p> <p>2.) Vezano na stranicu 29., Uputa za prijavitelje, a dio koji se odnosi na ukupne poslovne prihode prijavitelja i partnera koji ne smiju iznositi manje od 30% zatražene potpore, da li se gledaju zajedno ukupni prihodi i prijavitelja i partnera u odnosu na zatraženu potporu ili se gledaju zasebno prihodi prijavitelja i partnera u odnosu na zatraženu potporu koji ne smiju iznositi manje od 30% zatražene potpore?</p> | <p>1.) Trošak ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti Projekta, a sastoji se od postrojenja, novih strojeva i opreme i ostalih potrebnih resursa, te s njima povezanih troškova aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač, navedene su u poglavlju 5.2. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) UzP.</p> <p>2.) Sukladno poglavlju 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, točki 17. ukupni poslovni prihodi prijavitelja i partnera ne smiju iznositi manje od 30 % zatražene potpore. Dakle, provjeravaju se ukupni poslovni prihodi prijavitelja i partnera koji je poduzetnik u odnosu na zatraženu potporu.</p> |
| 27. | <p>U točki 5.3. UZP-a, Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija, u stavci 3 navodi se:</p> <p>“Troškovi amortizacije instrumenata i opreme kao što je opisan u točki 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik”.</p> <p>Molim pojašnjenje: Može li OIŠZ koji ne ulazi u kategoriju poduzetnika vršiti amortizaciju opreme u okviru ovog natječaja?</p> | <p>Sukladno poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova OIŠZ u svojstvu partnera navedeni su 3. Troškovi amortizacije instrumenata i opreme kao što je opisan u točki 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik, uz napomenu da udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OIŠZ-a kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50 % ukupno prihvatljivih troškova tog partnera.</p> |
| 28. | <p>1. S obzirom da nacionalni propisi uz podružnicu prepoznaju još jedan oblik izdvojenog poslovanja (izvan sjedišta poduzeća) – poslovnu jedinicu; iz kojeg razloga navedeni oblik nije prihvatljiv kao jedna od mogućnosti dokazivanja provođenja poslovnih aktivnosti u prihvatljivoj regiji? Uvjet osnivanja isključivo podružnice (a ne i poslovne jedinice) do potpisa ugovora o bespovratnim sredstvima uvelike je otežan zbog potrebnih administrativno-pravnih zahtjeva za tako nešto te samim time smatramo da bi i poslovna jedinica trebala biti prihvatljiv oblik poslovanja u ovom pozivu</p> <p>2. Zbog čega se za OIŠZ ne predviđa mogućnost osnivanja „podružnice“, tj. dislociranog poslovnog oblika sukladno primjenjivim zakonskim propisima, ovisno o njihovom pravnom obliku, a kako bi se zadovoljio kriterij djelovanja u SPIN regiji?</p> <p>3. Kriterij 7.2. predviđa dodjelu jednog boda projektu u kojem sudjeluje OIŠZ izvan regije SPIN konzorcija. Smatramo da ovaj kriterij u nepovoljni položaj dovodi projekte iz onih regija u kojima ne postoji OIŠZ u području koje je predmet istraživanja (npr. Sjeverna Hrvatska) u</p> | <p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>1. Pravila Poziva temeljena su na zakonodavstvu Europske unije uz uvažavanje nacionalnih odredbi koje se odnose, između ostalog, na pravo trgovačkih društava.</p> <p>2. Pravilima Poziva nije zabranjeno uključivanje OIŠZ-a iz regije različite od regije provedbe projekta. U situaciji u kojoj na području određene regije ne postoji OIŠZ koji bi svojim aktivnostima istraživanja i razvoja, odnosno istraživačkim i stručnim kapacitetima odgovarao potrebama određenog projekta, prijavitelj isto mora obrazložiti u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu, poglavlje 5. Opseg i snaga partnerstva. Stoga je u tom smislu omogućeno uključivanje OIŠZ-a iz druge regije, uz uvjet odgovarajućeg obrazloženja.</p> <p>3. Pozivom se daje prednost projektima koji uključuju OIŠZ koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan SPIN konzorcij, a sve sa ciljem jačanja regionalnog gospodarstva predmetne regije u kojoj se provodi projekt.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>odnosu na one regije u kojima postoji OIŠZ u području koje je predmet istraživanja (npr. Jadranska Hrvatska). Navedenim kriterijem ne samo da se umanjuje mogućnost za ostvarenje ukupnog broja bodova kod takvih projekata, već se izjednačuju poduzetnici koji nemaju izbor i moraju odabrati OIŠZ iz druge regije sa poduzetnicima koji namjerno ne odabiru poduzetnike iz svoje regije, što je u suprotnosti sa namjerom i ciljem poziva.</p> <p>4. Vezano uz kriterij 7.2., na koji način će se bodovati OIŠZ koji nemaju pravnu osobnost, već su sastavnice Sveučilišta i/ili dislocirani odjeli fakulteta te dijele njihov OIB kao i ostale registracijske podatke, u slučajevima kad takve sastavnice fizički djeluju u regiji koja je različita od regije sjedišta Sveučilišta?</p> <p>5. Vezano uz prihvatljivost troškova zaposlenika, s obzirom da podružnica nema pravnu osobnost i mogućnost zapošljavanja ljudi, mora li zaposlenik za koji se u projektu potražuje plaća fizički raditi na lokaciji podružnice i, ako da, kako će se navedeno dokazivati?</p> <p>6. Nastavno na definiciju „Ekonomске i neekonomске djelatnosti“ iz Pojmovnika poziva, odnosi li se termin „predmetni subjekt“ isključivo na OIŠZ kao poslovnog subjekta ili se, kao na ostalim povezanim pozivima, isto odnosi na bilo koju ustrojstvenu jedinicu unutar OIŠZ, kao što je zavod, odjel i sl.? Preciznije, može li se uvjet od 20% ekonomske djelatnosti promatrati na razini ustrojstvene jedinice unutar koje će se provoditi projekt, a ne isključivo na razini OIŠZ kao cjeline?</p> <p>7. Nastavno na definiciju OIŠZ iz Pojmovnika poziva, spadaju li kliničke bolnice, čija je pretežita djelatnost pružanje zdravstvenih usluga, pod tu definiciju, s obzirom da ista navodi da kod OIŠZ „prvenstveni cilj“ mora biti provoditi istraživanje ili s rezultatima istraživanja upoznati javnost?</p> <p>8. S obzirom da je u sklopu prijave potrebno dostaviti GFI-POD za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, molimo Vas da pojasnite radi li se o GFI-POD za potrebe statistike ili javne objave, s obzirom da se navedeni dokumenti mogu razlikovati.</p> <p>9. Vezno na kriterij 5.1., može li se promicanje jednakih mogućnosti i održivog razvoja postići suštinom utjecaja uporabe samog inovativnog proizvoda koji se razvija u sklopu projekte ili se u sklopu projektne prijave mora definirati specifična horizontalna aktivnost koja nije povezana sa samom inovacijom, nego sa općim poslovanjem poduzetnika?</p> <p>10. Molimo da pojasnite metodologiju prikazivanja troškova iz kategorije „Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta“ u sklopu prijavnog obrasca. S obzirom da se navedena kategorija</p> | <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U odnosu na OIŠZ relevantno je njihovo sjedište, sukladno Prilogu 03. Postupak odabira projektnih prijedloga.</p> <p>5. U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji, odnosno u regiji osnutka SPIN konzorcija. Navedena odredba podrazumijeva da trošak plaća djelatnika mora nastati u prihvatljivoj regiji.</p> <p>6. Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 1.</p> <p>7. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> <p>8. Prijavitelj dostavlja dokumentaciju kojom, u skladu sa zakonodavnim zahtjevima, raspolaže u trenutku podnošenja projektog prijedloga, za godinu koja prethodi godini predaje projektog prijedloga.</p> <p>9. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> <p>10. Stavke troškova unose se pojedinačno u Prijavni obrazac i u Obrazac 06a Troškovnik.</p> <p>11. UzP, poglavlje 5.5. Posebno o pravilima nabave propisuje da se na postupke nabave u okviru projekta primjenjuju Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi, ukoliko se radi o neobveznicima toga Zakona.</p> <p>12. Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru kriterija 3. Provedbeni kapaciteti, navedeno je da je u slučaju oslanjanja, u</p> |
|--|---|

| | | |
|---------------|--|---|
| | <p>izračunava do visine maksimalno 25% ukupnih prihvatljivih troškova projekta, unosi li se kao jedan iznos, tj. stavka (lump sum) u proračun ili se mora specificirati i posebno unijeti svaki trošak koji spada u tu kategoriju?</p> <p>11. Nastavno na pitanje 9., mora li se za spomenute troškove (Ostali izdaci) provoditi postupak nabave sukladno NOJN pravilima, ukoliko se isti u proračunu prikazuju kao „lump sum“?</p> <p>12. Ukoliko poduzetnik planira dio kapaciteta za upravljanje projektom popuniti s vanjskim suradnicima, da li se u kriteriju potrebnih kapacitete za upravljanje projektom i raspolažu li projektnim timom odgovarajućih stručnosti za provedbu ne-istraživačkih aktivnosti projekta, trebaju navesti imena osoba vanjskih stručnjaka dobavljača koji će sudjelovati u provedbi projekta, ili samo njihove reference?</p> <p>13. Molimo rastumačite uvjet u kriteriju 3.2. - „više od 50% djelatnika angažiranih na provedbi projekta“. Na što se točno misli pod 50%? Da li se misli na broj ljudi koji će biti uključen neovisno o intenzitetu sati rada (npr. 3 od 6 ljudi biti će vanjski, a 3 će biti zaposlenici), ili se misli na broj sati odnosno intenzitet rada (npr. ukupni full-time equivalent za provedbu ne-istraživačkih aktivnosti projekta je 1000 sati, od čega recimo 4 osobe zaposlenika će utrošiti 500 sati, a 6 vanjskih stručnjaka će utrošiti 500 sati).</p> <p>14. Nastavno na definiciju početka provedbe projekta iz fusnote 10, molimo Vas za odgovor na sljedeće pitanje. Smatra li se početkom projekta potpisivanje ugovora koji, sukladno Zakonu o obveznim odnosima, sadrži odustatninu, tj. njegova neopozivost je uvjetovana potpisivanjem ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava te se, u slučaju nepotpisivanja, isti smatra opozivim uz plaćanje odustatnine?</p> <p>15. Molimo Vas da pojasnite svrhu Obrasca 6a., koji sadrži podatke identične onima u proračunu prijavnog obrasca. Smatramo da navedeni obrazac predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje prijavitelja bez jasne svrhe u postupku ocjene kvalitete projektnog prijedloga.</p> <p>16. Molimo pojasnite kriterij 4.5., točnije što se podrazumijeva pod pojmom jačanje regionalne konkurentnosti? Govori li se ovdje o regijama navedenim u pozivu i jačanju njihove konkurentnosti, jačanju konkurentnosti članova konzorcija na razini ili unutar tih regija. Također, što se misli pod pozicijom u regionalnom lancu vrijednosti? Pozicija prijavitelja, konzorcija ili proizvoda koji se razvijaju?</p> | <p>potpunosti ili značajno, na vanjske provedbene kapacitete za neistraživačke aktivnosti iste potrebno opisati.</p> <p>13. U okviru kriterija 3. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera, smatra se da prijavitelj i partneri ne raspolažu vlastitim kapacitetima ako se u potpunosti ili značajno oslanjaju na vanjske usluge upravljanja, odnosno ako se na vanjske provedbene-kapacitete odnosi više od 50% ukupnog broja planiranih radnih sati projektnog tima. —ako neistraživačke aktivnosti provodi više od 50% vanjskih djelatnika, u smislu ukupnih radnih sati koje vanjski djelatnici rade na projektu.</p> <p>14. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja. Početak provedbe projekta definiran je u Pojmovniku UzP-a.</p> <p>15. Obrazac 06.a čini sastavni dio dokumentacije Poziva na dostavu projektnih prijedloga, a koju je Nadležno tijelo propisalo s ciljem zaprimanja cjelovitih projektnih prijedloga koji ispunjavaju sve Pozivom propisane uvjete. U tom smislu Obrazac 06.a predstavlja dopunu Prijavnog obrasca te je dostava istog obvezna za sve prijavitelje.</p> <p>16. Kako je navedeno u UzP, u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta navodi se da projekt treba imati ekonomski i društveni utjecaj u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Stoga se pod jačanjem regionalne konkurentnosti podrazumijeva konkurentnost regije u kojoj se projekt provodi. Prijavitelj u opis projekta može uključiti sve elemente navedene u pitanju za koje smatra da će na odgovarajući način predstaviti projekt i očekivane rezultate. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 18.01.2024. |

| | | |
|------------|--|---|
| <p>29.</p> | <p>Molimo pojašnjenje pojedinih kategorija prihvatljivih troškova prijavitelja:</p> <p>1. Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima koji se koriste isključivo za projekt istraživanja i razvoja</p> <p>- Molimo pojasniti da li ova kategorija prihvatljivih troškova podrazumijeva primjerice trošak licenci softvera, troškove licenci za korištenje satelitskih snimaka, licence za usluge u oblaku (cloud-u) i slično, a koji se koriste isključivo za projekt istraživanja i razvoja.</p> <p>2. Troškovi savjetodavnih i sličnih usluga</p> <p>- Molimo pojasniti da li ova kategorija prihvatljivih troškova podrazumijeva trošak podugovaranja za usluge razvoja za koje su potrebna specifična znanja, a za koje prijavitelj/partner ne posjeduju dovoljno vlastitih kapaciteta ili znanja</p> <p>3. Trošak ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti Projekta a sastoji se od postrojenja, novih strojeva i opreme i ostalih potrebnih resursa, te s njima povezanih troškova aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač.</p> <p>- Molimo pojasniti da li ova kategorija prihvatljivih troškova podrazumijeva zakup servera za pohranu podataka koji se koriste za potrebe testiranja i eksperimentiranja?</p> <p>Navedeni su ostali potrebni resursi kao prihvatljiv trošak, no s obzirom na navođenje materijalne imovine, nije jasno da li bi troškovi poput gore navedenog bili prihvatljivi unutar ove kategorije.</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U poglavlju 5.1 Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik i poglavlju 5.2. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) navedene su prihvatljive kategorije troškova.</p> |
| <p>30.</p> | <p>1. U slučaju kada će projektna prijava biti predana prije 30.4.2024., odnosno krajnjeg roka za izradu financijskih izvješća za 2023. godinu, da li je za projekt moguće dostaviti godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za 2022. godinu ili je ipak potrebno dostaviti za 2023. godinu?</p> <p>Na različitim se mjestima u dokumentaciji spominje GFI obrazac za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje i GFI obrazac koji prethodi godini predaje projektnog prijedloga što se može tumačiti na dva načina.</p> <p>2. U okviru ovog Poziva potpore se ne mogu dodijeliti: Prijaviteljima i partnerima/članovima SPIN konzorcija koji djeluju u sektoru prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda, u sljedećim slučajevima:</p> | <p>1. U UzP u poglavlju 7.3. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga naveden je popis obvezne dokumentacije koju treba dostaviti uz projektni prijedlog. Referenca na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje se odnosi na godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga.</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Navedena odredba Poziva temelji se na Uredbi o skupnom izuzeću te Programu dodjele državnih potpora za strateška partnerstva za inovacije.</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p>a. ako je iznos potpora fiksno utvrđen na temelju cijene ili količine takvih proizvoda kupljenih od primarnih proizvođača odnosno koje na tržište stavljaju predmetni poduzetnici ili</p> <p>b. ako su potpore uvjetovane njihovim djelomičnim ili potpunim prenošenjem na primarne proizvođače; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 02.) i Izjavom partnera/članova SPIN konzorcija (Obrazac 03. i Obrazac 03a), i ostalim dostupnim izvorima</p> <p>Sukladno navedenom, jesu li prihvatljivi partneri poljoprivreda poduzeća koja posluju u sektoru 01.11 Uzgoj žitarica (osim riže), mahunarki i uljanog sjemenja (NKD 2007) ili su sva poljoprivredna poduzeća isključena iz ovog natječaja i ne mogu sudjelovati?</p> | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 18.01.2024. |
| 31. | <p>1. U odgovoru na pitanje broj 1 od 11.1.2024. navodi se: „Pravna osoba koja je (ili u okviru koje djeluje) OIŠZ mora ispunjavati sve kriterije navedene u definiciji istraživačke organizacije navedene regulative.“ Molimo dopunu natječajne dokumentacije, odnosno objavu priloga koji bi bio sukladan obrascu 'Metodologija mjerenja kapaciteta predmetnog subjekta' iz prethodnih poziva, kako bi se osigurao ujednačeni tretman OIŠZ-a u svim pozivima na nacionalnoj razini.</p> <p>2. U slučaju da organizacija u okviru koje djeluje OIŠZ ima povezanu tvrtku (spin off ili sl), da li je sudjelovanje te tvrtke u pozivu prihvatljivo, ako u drugom projektu sudjeluje organizacija u okviru koje djeluje OIŠZ?</p> | <p>1. Nadležno tijelo definiralo je sadržaj dokumentacije sukladno prepoznatim potrebama i odredbama Poziva.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 7.2. UzP, po ovom Pozivu jednom prijavitelju/partneru (koji je poduzetnik) bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom. OIŠZ mogu u svojstvu partnera sudjelovati u provedbi više od jednog projekta, vodeći računa o ograničenjima navedenim u točki 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija, te adekvatnom planiranju sveukupnih kapaciteta koji se koriste u provedbi projekata.</p> |
| 32. | <p>- Da li je prihvatljiv trošak nabave repromaterijala i dijelova nužnih za pilotiranje inovativnog proizvoda (proof of concept)?</p> <p>- Da li je prihvatljivo da se repromaterijal i dijelovi nužni za razvoj inovativnog proizvoda čiji će se koncept provjeravati tijekom projekta (proof of concept) nabave od proizvođača izvan regije u kojoj je osnovan konzorcij?</p> <p>- Da li je prihvatljivo da se dijelovi nužni za razvoj inovativnog proizvoda čiji će se koncept provjeravati tijekom projekta proizvedu u podružnici poduzetnika koji je dio konzorcija, ali koja posluje izvan regije konzorcija? Smatramo da je nužno omogućiti ovakvu suradnju između pojedinih podružnica jer nema komercijalnog smisla ulaziti u nabavu npr. iznimno skupog stroja ako ga poduzetnik već posjeduje u drugoj regiji, a njegovi kapaciteti nisu do kraja iskorišteni. Molimo ugovorno tijelo da uzme u obzir ovu argumentaciju, te pronade adekvatno rješenje kako bi se što većem broju poduzetnika omogućilo sudjelovanje u projektu</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U poglavljima 5.1., 5.2., 5.3. UzP, navedene su prihvatljive kategorije troškova.</p> <p>U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija.</p> |

| | | |
|---------------|--|--|
| | sukladno stvarnim ekonomskim načelima, ali i načelima održivosti, čak i u slučaju da se ovakvo sudjelovanje podružnice izvan regije promatra isključivo kao vlastito sufinanciranje poduzetnika. | Stoga u konkretnom slučaju, bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 18.01.2024. |
| 33. | <p>Molimo odgovor na pitanje da li se pojam „Prijavitelj“ u okviru ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga odnosi na jedno poduzeće (jedan OIB) ili se pojam „Prijavitelj“ odnosi na cijelu grupaciju odnosno poduzeća koja se temeljem Skupne izjave gledaju kao jedan, jedinstveni poduzetnik?</p> <p>Konkretno, može li se na Poziv u ulozi prijavitelja prijaviti više poduzeća iz iste grupacije (svako poduzeće ima svoj projektni prijedlog) koja se smatra jednim poduzetnikom?</p> | Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 6. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 25.01.2024. |
| 34. | Vezano na Poziv "Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije" imamo pitanje, da li organizacije za istraživanje i razvoj kao projektni partner moraju biti isključivo s područja Republike Hrvatske ili mogu biti i s područja zemalja EU. | Kako je navedeno u potpoglavlju 2.2 Dozvoljenost partnerstva. SPIN konzorcij može uključivati jednu ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja (OISZ) registrirane u RH koje svojim aktivnostima istraživanja i razvoja ili istraživačkim kapacitetima mogu pridonijeti razvoju inovativnih proizvoda i/ili usluge veće dodane vrijednosti. |
| 35. | <p>Pitanje je vezano uz odabir prihvatljive vrste troška, naime ukoliko prijavitelj (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik u projektnom prijedlogu planira vanjsku uslugu koja se odnosi na specifičnu uslugu laboratorijske analize nije sasvim jasno u koju od navedenih prihvatljivih kategorija staviti taj trošak pod:</p> <p>3. Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima</p> <p>4. Troškovi savjetodavnih i sličnih usluga ili pod</p> <p>5. Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta i to pod troškove materijala, potrošne robe i sličnih proizvoda</p> <p>Ili usluga laboratorijske analize nije uopće prihvatljiv trošak na ovom Pozivu.</p> | Bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja. U formulaciji projektnog prijedloga potrebno je obrazložiti i dokazati da je takva vrsta usluge specifična i vezana za projekt, odnosno da čini sastavni dio prihvatljive aktivnosti istraživanja i razvoja. |
| 36. | <p>Ukupni poslovni prihodi prijavitelja i partnera koji je poduzetnik iznose minimalno 30 % zatražene potpore prema GFI-POD, odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Odnosi li se kriterij na prihode prijavitelja i partnera zajedno u odnosu na ukupno traženi iznos potpore za cijeli projekt ili se gleda zasebno,</p> | Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 26./2. |

| | | |
|---------------|---|---|
| | prijavitelja u odnosu na njegovu potporu, a partnera na njihov dio potpore? | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 25.01.2024. |
| 37. | <p>1. Jesu li Pozivom IP.1.1.03 prihvatljivi prijavitelji/partneri koji posluju u NKD 2007 području K - Financijske djelatnosti i djelatnosti osiguranja (odjeljci: 64, 65, 66) te mogu li u svojstvu prijavitelja/partnera sudjelovati tvrtke (MSP i veliki poduzetnici, d.o.o. ili d.d.) koji posluju u navedenim djelatnostima? Projektne aktivnosti provodile bi se u drugoj djelatnosti. U slučaju da za navedene subjekte ne postoji mogućnost dodjele državnih potpora, mogu li sudjelovati u projektu kao članovi konzorcija bez potraživanih troškova?</p> <p>2. Smatraju li se prihvatljivim prijaviteljem/partnerom subjekti registrirani kao slobodna zanimanja/profesionalne djelatnosti fizičkih osoba?</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu je pravna ili fizička osoba koja je Ugovorom o konzorciju imenovana nositeljem SPIN konzorcija, a koja je mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće, sukladno definiciji veličine poduzeća utvrđenoj u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe o skupnom izuzeću, odnosno pod kategorijom veliki poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj mora djelovati u području jednog ili više RLV predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska) a projekt biti u skladu s definiranim prioritetnim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju (Tablica 3. UzP). Prijavitelj/partner poduzetnik mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u okviru kojih provodi prihvatljive aktivnosti.</p> <p>Svaki prijavitelj mora zadovoljavati sve Pozivom propisane uvjete prihvatljivosti te osobito voditi računa o kriterijima za isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele.</p> <p>Prilog 03. definira sve kriterije koje prijavitelj, partneri i projektni prijedlog moraju zadovoljiti u postupku odabira projektnih prijedloga.</p> |
| 38. | <p>Molimo preciznije definiranje Uputa za prijavitelje Poziva: IP.1.1.03, poglavlje 2.3., točka 23. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele „u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima provodi prihvatljive aktivnosti“:</p> <p>Mora li prijavitelj/partner u trenutku podnošenja projektnog prijedloga biti registriran za:</p> | <p>Da bi se potpora mogla dodijeliti, prijavitelj/partner poduzetnik mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u okviru kojih provodi prihvatljive aktivnosti, što znači da mora biti registriran za djelatnosti u sklopu koje će se provoditi istraživanje i razvoj, odnosno za djelatnost novog proizvoda/usluge koji proizlazi iz aktivnosti istraživanja i razvoja.</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>a) djelatnost istraživanja i razvoja (NKD 2007 M 72),</p> <p>b) djelatnosti u sklopu koje će se provoditi istraživanje i razvoja, odnosno djelatnost povezana s novim proizvodom/uslugom koji proizlazi iz aktivnosti istraživanja i razvoja,</p> <p>c) oboje?</p> | |
| 39. | <p>1. Pošto Zagreb ne spada u niti jednu od NUTS2 regija i Grad Zagreb u okviru ovog Poziva nije prihvatljiva regija, može li OIŠZ koja bi bila partner na projektu imati sjedište u Gradu Zagrebu?</p> <p>2. Ako je poduzeće trenutno u najmu, a za provedbu projekta će mu biti potrebna dogradnja prostorije u kojoj bi bio laboratorij za testiranje koji naravno mora biti u kontroliranim uvjetima, te za njega nema mjesta u hali u kojoj posluje poduzeće, pripada li trošak dogradnje/rekonstrukcija prihvatljivim troškovima prema ovom Pozivu? Naravno, uz uvjet ta se s najmodavcem potpiše ugovor o dugoročnom najmu ne kraći od 10 godina.</p> <p>3. Može li se Ugovorom o konzorciju točno definirati kako će se gledati na vlasništvo nad finalnim proizvodom koji će biti komercijaliziran u godinama nakon provedbe projekta?</p> <p>4. Može li partner, koji će sudjelovati u dijelu istraživanja i kod koga će se vršiti Demonstracija sustava u operativnom okruženju u sklopu projektu, nakon provedbe projekta postati kupac proizvoda? (inovativan proizvod bio bi sustav za optimizaciju poslovanja skladišta). Odnosno je li unutar partnerskih odnosa nakon provedbe projekta dozvoljena komercijalizacija inovativnog proizvoda.</p> <p>5. Ako prijavitelj već posjeduje određeni oblik zaštite intelektualnog vlasništva, je li prijava već zaštićenog inovativnog proizvoda moguća kroz ovaj Poziv, naravno u sklopu provedbe planiraju se podnijeti drugi oblici zaštite istog tog proizvoda.</p> <p>6. Nakon provedbe projekta može li partner umjesto prijavitelja provesti komercijalizaciju inovativnog proizvoda?</p> | <p>1. Sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP, Pozivom se daje prednost uključivanja OIŠZ-a koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan dotični SPIN konzorcij. Ukoliko postoji opravdana potreba za uključivanjem OIŠZ-a koji djeluju izvan regije osnutka SPIN konzorcija, navedeno je obavezno dodatno obrazložiti u okviru projektnog prijedloga te će HAMAG BICRO isto provjeravati u postupku dodjele. Također, u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu, poglavlje 5. Opseg i snaga partnerstva, b) Suradnja s organizacijom za istraživanje i širenje znanja izvan regije provedbe projekta potrebno je detaljno obrazložiti potrebu za istim te opisati koja su to specifična znanja tog OIŠZ-a koji će pridonijeti provedbi projekta.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 1.6.2. Potpore za ulaganje u infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje (tehnološke infrastrukture) temeljem članka 26.a Uredbe o skupnom izuzeću, infrastruktura prihvatljiva za financiranje ovim Pozivom se isključivo odnosi na ulaganje u opremu, kapacitete i resurse te ne uključuje aktivnosti gradnje i građenja.</p> <p>3. Ugovor o konzorciju treba sadržavati minimalni sadržaj kako je propisano Obrascem 09.</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Podsjećamo da je SPIN Strateško partnerstvo za inovacije novi oblik suradnje između dionika inovacijskog lanca vrijednosti u Republici Hrvatskoj, osmišljen u okviru procesa industrijske tranzicije Jadranske, Panonske i Sjeverne Hrvatske kao provedbeni mehanizam kojim se dionici regionalnih lanaca vrijednosti obvezuju da će</p> |

| | | |
|---------------|--|--|
| | | <p>zajednički provoditi aktivnosti istraživanja i razvoja u cilju razvoja inovativnih proizvoda ili usluga.</p> <p>5. Kroz projekt istraživanja i razvoja, u okviru S3 tematskih prioriternih područja, moraju se provoditi aktivnosti industrijskog istraživanja, eksperimentalnog razvoja te izrada studije izvedivosti sa ciljem razvoja inovativnih proizvoda i/ili usluge u najmanje jednoj od prioriternih niša identificiranih u okviru Planova za industrijsku tranziciju. Svaki projektni prijedlog mora uključivati sve navedene aktivnosti.</p> <p>Pokazatelj koji broji prijavu patenata, žigova i industrijskog dizajna poduzeća koja sudjeluju u projektu odnosi se na prijave proizašle iz projekta odnosno koje će biti rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja provedenih u okviru sufinanciranog projekta.</p> <p>Sukladno poglavljima 5.1. i 5.2 UzP troškovi službenih pristojbi koje se plaćaju nacionalnim ili nadnacionalnim uredima za zaštitu intelektualnog vlasništva (DZIV, EUIPO, WIPO, i sl.) nisu prihvatljivi za financiranje bespovratnim sredstvima.</p> <p>6. Svoje međusobne odnose članovi SPIN konzorcija reguliraju Ugovorom o konzorciju, sukladno minimalnom sadržaju propisanim u Obrascu 09. Minimalni sadržaj ugovora o konzorciju.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 25.01.2024. |
| 40. | <p>U UzP, poglavlje 1.4. navedeno je:</p> <p>Državne potpore poduzetnicima u okviru SPIN konzorcija te bespovratna sredstva (koja ne predstavljaju državnu potporu) partnerima koji su OIŠZ dodjeljivat će se sukladno propisanim intenzitetima navedenim u Tablici 2. Intenziteti potpora (naveden je intenzitet potpore 85%).</p> <p>Poglavlje 1.5. navodi: Ovim Pozivom predviđene su i potpore koje nisu državne potpore², odnosno bespovratna sredstva za istraživačko-razvojne projekte³ koja se dodjeljuju partnerima (OIŠZ) sukladno propisanim intenzitetima navedenima u potpoglavlju 1.6.1. Potpore za projekte istraživanja I razvoja, B - Potpore koje nisu državne potpore za partnera koji je OIŠZ.</p> <p>Fusnota 2, na stranici 16, pojašnjava: Potpore koje nisu državne potpore po ovom Pozivu, sukladno tumačenju EK-a sljedeći transferi se ne smatraju državnim potporama: 1. transferi sredstava iz državnog proračuna jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave i javnim tijelima koja ne obavljaju gospodarsku djelatnost, odnosno potpore javnim tijelima koje obavljaju djelatnost koja nema</p> | <p>Sukladno točki 1.6 UzP – a intenzitet potpore za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja koje nisu državne potpore partnera koji je OIŠZ za istraživačko-razvojne aktivnosti može iznositi do 100% kod svih kategorija istraživanja, izuzev studije izvedivosti ukoliko se ispune uvjeti vlastitog sufinanciranja od strane OIŠZ.</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | <p>gospodarski/ekonomski karakter (nije primjenjivo za ovaj Poziv) i <u>2. Potpore organizacijama za istraživanje i širenje znanja.</u></p> <p>Poglavlje 1.6. navodi: <u>Intenzitet potpore koja nije državna potpora, a dodjeljuje se OIŠZ-u za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja može iznositi do 100 %</u> kod svih kategorija istraživanja, izuzev studije izvedivosti.</p> <p>Fusnota 7 na str. 20 navodi: 7 Za OIŠZ-e, a kojima se sukladno ovim Uputama za aktivnosti istraživanja i razvoja dodjeljuju bespovratna sredstva tj. Potpore koje nisu državne potpore, do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, potrebno je dodatno potvrditi da se predmetna sredstva neće koristiti za ekonomske djelatnosti i osigurati odvojeno vođenje ekonomskih i neekonomskih djelatnosti (raspodjelu troškova, izvora financijskih sredstava i prihoda te razdvojenost kapaciteta).</p> <p><u>Pojam nedržavne potpore se u različitim dijelovima UzP-a veže na različite intenzitete potpora. Molimo jasnu uputu I pojašnjenje da ukoliko OIŠŽ zadovoljava uvjete za dodjelu nedržavnih potpora (ekonomska djelatnost ne premašuje 20%), primjenjujemo intenzitet potpore 100%?</u></p> | |
| 41. | <p>Imamo pitanje, vezano na Poziv na dostavu projektnih prijedloga „Jačanje strateških partnerstva za, inovacije u procesu industrijske, tranzicije“, da li su obiteljska poljoprivredna gospodarstva prihvatljivi u ovom Pozivu (OPG-ovi) kao prijavitelji/partneri?</p> | <p>Bez uvida u projektni prijedlog, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj/partner je poduzetnik sukladno Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću uz uvjet da udovoljava ostalim uvjetima Poziva.</p> <p>Podsjećamo da, sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri koji su poduzetnici u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj mora djelovati u području jednog ili više RLV predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska) a projekt biti u skladu s definiranim prioritetnim nišama RLV-a Jadranske,</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | | Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju (Tablica 3. UzP). |
| 42. | <p>Molimo jednoznačni odgovor na pitanje da li se pojam „Prijavitelj“ u okviru ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga odnosi na jedno poduzeće (jedan OIB) ili se pojam „Prijavitelj“ odnosi na cijelu grupaciju odnosno poduzeća koja se temeljem Skupne izjave gledaju kao jedan, jedinstveni poduzetnik?</p> <p>Konkretno, može li više od jednog poduzeća iz FORTENOVA GRUPE na ovaj Poziv podnijeti projektni prijedlog u ulozu prijavitelja (npr. JAMNICA plus d.o.o. i PIK VRBOVEC plus d.o.o.)?</p> <p>Molimo jednoznačan i jasan odgovor na postavljeno pitanje, a ne upućivanje na odgovor pod rednim brojem 6.</p> | <p>Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno da li je riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. S obzirom na ograničenja alokacija koja postoje za svaku od tri regije, cilj je poduprijeti što više neovisnih poduzeća.</p> <p>Ako partnerstvo čine povezana poduzeća, odnosno ako na provedbi istog projekta sudjeluju povezana poduzeća, samo jedno može potraživati troškove.</p> |
| 43. | <p>Pitanje broj 1.</p> <p>U prilogu 5. za izračun jediničnog troška navedeno je da se uzima prosjek Fonda sati za 2024. godinu, izuzev sati koje se odnose na državne blagdane, te temeljem ovog izračuna djelatelj je broj 168. No, uvidom u relevantne izvore, za 2024. godinu fond sati iznosi 2064, a državni blagdani 80 sati. Temeljem tog izračuna (2064 - 80 dolazimo do 1984 radnih sati što podijeljeno s 12 mjeseci iznosi 165,33 te na taj način dolazimo do ekvivalenta od 165,33, a ne 168 sati kako je navedeno u Prilogu 5.</p> <p>Molimo vas pojasnite nam da li je u Prilogu 5 navedeni ekvivalent od 168 samo primjer, a mi moramo samo izračunati ekvivalent, ili za izračun jediničnog troška plaće uzimamo 168 sati?</p> <p>Pitanje broj 2.</p> <p>Metodologija izračuna satnice bazirana na 168 prosječnih mjesečnih sati uključuje u toj satnici i obavezne zakonske godišnje odmone, a istovremeno obzirom se na projekt mogu staviti samo radni sati na projektu, ne može se planirati ukupni godišnji fond sati kako ste naveli umanjen za blagdane i praznike već se on mora umanjiti još dodatno i za minimalno 160 sati što je minimalni zakonski godišnji odmor.</p> <p>Do sada se na EU natječajima u prosjek uzimalo uobičajeno 1720 sati kao godišnja satnica što je ostavljalo dovoljno vremena za godišnje odmone, bolovanja i praznike, a istovremeno je uvažen adekvatan dio tih ostalih sati kroz cijenu sata.</p> | <p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>1. Djelatelj je revidiran i izračunat temeljem fonda sati za 2024. godinu kako je i navedeno u Prilogu 05. Metodologija izračuna jediničnog troška za potrebe utvrđivanja izravnih troškova osoblja 1.izmjena.</p> <p>2. Bit će uzeto u obzir. Navedeno iz upita je uzeto u obzir.</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p>Na ovaj način koji je sada naveden kao metodologija izračuna jediničnog troška plaće prijavitelj / partner u principu ne mogu za čovjeka imati puni godišnji trošak plaće iskazan kao prihvatljiv trošak.</p> <p>Npr. godišnji fond radnih sati za 2024. godinu je 1984 sati bez blagdana, ali ne možemo toliko planirati već taj broj moramo umanjiti minimalno za 160 sati što su zakonski minimalni sati godišnjeg odmora?</p> <p>Ako ovo ispravno tumačimo to je problem za OIŠZ za novozaposlene djelatnike jer OIŠZ nema vlastite proračune financiranja godišnjih odmora iz vlastitog proračuna.</p> <p>Molimo vas pojasnite kolika je maksimalna godišnja satnica koji prijavitelj/partner može iskazati u projektu i uključuje li ta satnica i godišnje odmore, te ukoliko ne uključuje znači li to da zaposlenici ne mogu biti 100% financirani iz proračuna projekta?</p> | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 25.01.2024. |
| 44. | <p>1. Povezana poduzeća smatraju jednim poduzetnikom. Molim vas pojašnjenje da li se povezana poduzeća A i B mogu javiti kao prijavitelj i kao partner. Odnosno može li prijavitelj na jednom projektu biti povezano poduzeće A, a partner na drugom projektu biti povezano poduzeće B obzirom da uvjet poziva kaže: "Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor" odnosno spominje se termin prijavitelj i partner u smislu sklapanja ugovora, a ne poduzetnik.</p> <p>Molim vas jasan odgovor odnosno pojašnjenje Uputa za prijavitelje kao i jasniji odgovor od odgovora na pitanje broj 6.1.</p> <p>2.U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji (Panonskoj, Jadranskoj ili Sjevernoj Hrvatskoj). Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija.</p> <p>Znači li to da OIŠZ čije je sjedište u regiji Zagreb nije prihvatljiv partner obzirom da isto nije jasno iz Uputa za prijavitelje? Odnosno treba li sjedište OIŠZ biti u prihvatljivoj regiji ili ne treba?</p> | <p>1. Po ovom Pozivu (UzP, Poglavlje 7.2. Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno da li je riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. S obzirom na ograničenja alokacija koja postoje za svaku od tri regije cilj je poduprijeti što više neovisnih poduzeća.</p> <p>Dopuna odgovora 01.02.2024.:</p> <p>U okviru grupe povezanih poduzeća može biti podnesen samo jedan projektni prijedlog.</p> <p>Ako partnerstvo čine povezana poduzeća, odnosno ako na provedbi istog projekta sudjeluju povezana poduzeća, samo jedno može potraživati troškove.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP-a, Pozivom se daje prednost uključivanja OIŠZ-a koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan dotični SPIN konzorcij. Ukoliko postoji opravdana potreba za uključivanjem OIŠZ-a koji djeluju izvan regije osnutka SPIN konzorcija,</p> |

| | | |
|---------------|--|---|
| | | navedeno je obavezno dodatno obrazložiti u okviru projektnog prijedloga te će HAMAG BICRO isto provjeravati u postupku dodjele. |
| 45. | <p>Uvidom u poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“ primijetili smo da su u Obrascima 04 i 05 odnosno Skupna izjava prijavitelja i Skupna izjava partnera - poduzetnika ne omogućavaju unos datuma zaključenja zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja, te da se iznosi u posljednja dva stupca, Ukupan godišnji promet, te Ukupna godišnja bilanca, prikazuju u valuti kuna.</p> <p>Molimo Vas da navedeno ispravite i objavite nove Obrasce.</p> | <p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>Zahvaljujemo na zapažanju. Bit će ispravljeno.</p> <p>Navedeno je ispravljeno u 1. izmjeni Poziva.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 01.02.2024. |
| 46. | <p>Na objavljenim Pitanjima i odgovorima (Kod poziva: IP.1.1.03 Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije) ima nekoliko upita oko mogućnosti prijave povezanih tvrtki iz grupacije, svatko sa svojim projektnim prijedlogom i/ili konzorcijem.</p> <p>Dio odgovora koji kaže kako se poduzetniku bez obzira na ulogu, mogu dodijeliti sredstva samo jednom je jasan.</p> <p>Nakon toga se navodi kako „Povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom“ što stvara mnogo nejasnoća.</p> <p>Naime, u Pojmovniku Uputa za prijavitelje jasno se navodi „Poduzetnik/poduzeće - Svaki subjekt koji se bavi ekonomskom djelatnošću bez obzira na pravni oblik“ što je potpuno suprotno tumačenju u Pitanjima i odgovorima.</p> <p>Ako Poziv smatra (ovo kako je navedeno u PIO) da se poduzetnik smatraju sva povezana poduzeća, a ne kako je navedeno u Pojmovniku da je to „subjekt“, onda bi se to moralo primijeniti kroz sve odredbe Poziva što bi onda značilo da npr. sve tvrtke grupacije moraju zadovoljiti odredbu o sjedištu.... ili porast broja prihoda i zaposlenih će se gledati na razini grupacije...zatim, da li je poduzetnik u poteškoćama ovisit će o svim tvrtkama grupacije itd.... jer se odredbe odnose na „Poduzetnika“....što nema puno smisla. Ili sada imamo dvije definicije Poduzetnika?!</p> <p>Osim toga, definicija što se smatra jednim poduzetnikom iz Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, primjenjuje se kod utvrđivanja veličine poduzetnika i povezanih tvrtki. Ako je Vaš odgovor išao u smjeru, kako je i propisano Pozivom, da ukoliko se javi više povezanih tvrtki iz</p> | <p>Kao što je i u prethodnim odgovorima na pitanja više puta pojašnjeno, u kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. Definicija poduzetnika, kako je navedena u UzP nije izmijenjena, a uvjeti prihvatljivosti prijavitelja i partnera dodatno su objašnjeni u 1. izmjeni Poziva.</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p>grupacije u jedan konzorcij, oni se smatraju jednim poduzetnikom, molimo Vas da to jasnije odgovorite.</p> <p>Također, ako je definicija Poduzetnika u Pojmovniku važeća te prema kojoj se povezane tvrtke iz grupacije mogu javiti svatko sa svojim projektnim prijedlogom u poseban konzorcij, molimo Vas da i to jasnije navedete.</p> | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 01.02.2024. |
| 47. | <p>Da li je prihvatljiv prijavitelj koji je vlasnik jednog prijavitelja i suvlasnik drugog prijavitelja?</p> <p>Koliki je rok provedbe projekta?</p> | <p>1. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Po ovom Pozivu (UzP, Poglavlje 7.2. Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. S obzirom na ograničenja alokacija koja postoje za svaku od tri regije, cilj je poduprijeti što više neovisnih poduzeća.</p> <p>2. Kako je navedeno u UzP, u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točka 11., predviđeno trajanje provedbe projekta ne može biti duže od 36 mjeseci od dana početka provedbe projekta.</p> |
| 48. | <p>Nastavno na objavljeni odgovor pod rednim brojem 3. u dokumentu Pitanja i odgovori od 11.01.2024. godine koji glasi „Kako je navedeno u UzP, poglavlju 7.2. Broj projektnih prijedloga, prijavitelju i partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva po ovom Pozivu mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u konkretnom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera“, a vezano uz Poglavlje 7.2. Uputa za prijavitelje u kojem je navedeno da po ovom Pozivu jednom prijavitelju/partneru (koji je poduzetnik) bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom i da se s jednim prijaviteljem po ovom Pozivu može se sklopiti samo jedan Ugovor kao i poglavlje 2.1. Uputa za prijavitelje u</p> | <p>Zahvaljujemo na zapažanju.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom, što znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. Odredba proizlazi iz činjenice da je alokacija po regijama ograničena te je cilj nadležnog tijela poduprijeti što više neovisnih poduzeća.</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | <p>kojem je kao prihvatljiv prijavitelj navedena pravna ili fizička osoba koja je Ugovorom o konzorciju imenovana nositeljem SPIN konzorcija, a koja je mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće, sukladno definiciji veličine poduzeća utvrđenoj u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe o skupnom izuzeću, odnosno pod kategorijom veliki poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću skrećemo Vam pažnju na sljedeće:</p> <p>1. Sukladno Vašem odgovoru inovativna poduzeća, čije bi projektne aktivnosti značajno mogle doprinijeti ostvarenju transformacijskih ciljeva tematskih prioriteta te ostvarenju ciljeva prioriteta niša RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske trebaju birati između uloge prijavitelja i partnera s obzirom da im sredstva po ovom Pozivu mogu biti dodijeljena samo jednom. Na taj način, zaustavljate potencijal znanstveno istraživačkih aktivnosti i smanjujete broj SPIN konzorcija te njihovu kvalitetu. Poduzeću koje je nositelj jednog SPIN konzorcija trebalo bi omogućiti da u drugom SPIN konzorciju sudjeluje kao partner kako bi moglo kroz svoje znanstveno-istraživačke aktivnosti doprinijeti kvaliteti drugog SPIN konzorcija. Ako to ne bude omogućeno gubi se svrha ovog Poziva jer takvim ograničenjem prestaje poticanje uspostave strateških partnerstava za inovacije i počinje ograničavanje uspostave SPIN konzorcija.</p> <p>2. Onemogućavanje sudjelovanja poduzeća istovremeno u ulogama prijavitelja i partnera i ograničavanje na jednu prijavu na razini „jedinstvenog poduzetnika“ dovest će ne samo do manjeg broja SPIN konzorcija već i do prikazivanja nerealno visokih troškova po pojedinim projektima s ciljem povlačenja maksimalnog iznosa bespovratnih sredstava. Isto će rezultirati manjim brojem kvalitetnih projekata financiranih iz alokacije za ovaj Poziv, umjesto da se potakne provedba većeg broja projekata i uspostava više SPIN konzorcija.</p> <p>Slijedom navedenog predlažemo Vam da se omogući da jedan poduzetnik istovremeno bude prijavitelj i partner te da se broj projektnih prijedloga ne ograničava na razini „jedinstvenog poduzetnika“ sa svim povezanim i partnerskim poduzećima već na razini OIB-a, odnosno registracije u sudskom registru. Na taj način potaknut će se uspostava većeg broja SPIN konzorcija te veći broj kvalitetnih projekata.</p> | |
| 49. | <p>Ljubazno molimo pojašnjenje sljedećeg:</p> <p>Za kriterij bodovanja 1.3. Procijenjeno je povećanje poslovnih prihoda prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici), nakon završetka provedbe u godini m+3?</p> | <p>Sukladno Prilogu 3. Postupak odabira projekata_1.izmjena, metodologiji kriterija 1.3.:</p> <p>Doprinos povećanju prihoda od prodaje računa se na sljedeći način:</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p>Molimo informaciju gleda li se postotno povećanje prihoda prijavitelja i partnera u kumulativu ili svaki zasebno mora zadovoljiti navedeni kriterij za ostvarenje određenog broja bodova?</p> <p>Primjerice, u slučaju da u godini m+3 prijavitelj ostvari povećanje prihoda od 15% a partner od 5%, smatra li se da je planirano povećanje ukupno 20% te se na taj način ostvaruje maksimalni broj bodova po tom kriteriju?</p> <p>Ili je potrebno da i prijavitelj i partner svaki zasebno ostvare povećanje prihoda od 20% kako bi se kriterij smatrao ostvarenim za najveći broj bodova?</p> | <p>(Zbroj procijenjenih prihoda od prodaje prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici) u godini m+3 – zbroj prihoda od prodaje prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici) u godini n-1) / zbroj prihoda od prodaje prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici) u godini n-1*100</p> <p>Rezultat se zaokružuje na prvu decimalu.</p> |
| 50. | <p>Ljubazno molim odgovor na sljedeće pitanje:</p> <p>Je li ribarska zadruga osnovana Zakonom o zadrugama prihvatljiv prijavitelj na predmetni poziv?</p> | Molimo vidjeti odgovore na pitanja br. 37. i 41. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 01.02.2024. |
| 51. | <p>Molim vas za odgovore na sljedeća pitanja za poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“</p> <p>1. U Uputama za prijavitelje pod pokazatelji ostvarenja RCO06-istraživači koji rade u istraživačkim ustanovama koje su primile potporu nije jasno na koji način ćemo utvrditi polazišnu vrijednost pokazatelja. Naime, u Uputama je navedeno: "Pokazatelj broji radno vrijeme istraživača koji izravno, u okviru svoje djelatnosti, koriste istraživački pogon ili opremu za koju se dodjeljuje potpora. Pokazatelj mjeri godišnji ekvivalent punog radnog vremena (EPRV), izračunat prema metodologiji iz OECD Frascati priručnika 2015. U slučaju kada istraživač radi u različitim istraživačkim ustanovama ili na više projekata, u ostvarenje pokazatelja ulazi samo radno vrijeme provedeno na jednom projektu/ugovoru, tj. dvostruko brojanje nije prihvatljivo. Potrebno je pismenom izjavom odgovorne osobe dokazati radno mjesto i broj radnih sati koje je istraživač proveo na projektu.</p> <p>o Za koju godinu se gleda polazišna vrijednost pokazatelja, a za koju ciljana vrijednost pokazatelja?</p> <p>o Na koji način se računa godišnji ekvivalent punog radnog vremena (EPRV), izračunat prema metodologiji iz OECD Frascati priručnika 2015. Možete li pojasniti metodologiju odnosno jasno je navesti i referirati se na istu obzirom da nije jasno u Uputama za prijavitelje?</p> <p>2. Na pitanje broj 44.: U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji (Panonskoj,</p> | <p>1. a) Polazišna vrijednost pokazatelja je uvijek 0, a ciljana vrijednost pokazatelja je godišnji ekvivalent punog radnog vremena (EPRV) osoblja za istraživanje i razvoj, izračunat prema metodologiji iz OECD Frascati priručnika 2015., za kalendarsku godinu u kojoj počinje provedba projekta.</p> <p>1. b) Godišnji ekvivalent punog radnog vremena (EPRV) osoblja za istraživanje i razvoj definira se kao omjer radnih sati stvarno utrošenih na istraživanje i razvoj tijekom kalendarske godine, podijeljen s ukupnim brojem sati koje je pojedinac ili grupa uobičajeno odradio u istom razdoblju. U pravilu, osoba ne može raditi više od jednog EPRV-a na istraživanju i razvoju na godišnjoj razini. Broj uobičajeno odradenih sati utvrđuje se na temelju normativnog/zakonskog radnog vremena. Puno radno vrijeme osoba će biti utvrđeno s obzirom na njen status zaposlenja, vrstu ugovora (puno ili skraćeno radno vrijeme) i razinu angažmana u istraživanju i razvoju.</p> <p>2. Kako je navedeno UzP, poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnera, propisano je da SPIN konzorcij može uključivati jednu ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja registrirane u RH.</p> |

| | | |
|---------------|--|--|
| | <p>Jadranskoj ili Sjevernoj Hrvatskoj). Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Znači li to da OIŠZ čije je sjedište u regiji Zagreb nije prihvatljiv partner obzirom da isto nije jasno iz Uputa za prijavitelje? Odnosno treba li sjedište OIŠZ biti u prihvatljivoj regiji ili ne treba? odgovorili ste: Sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP-a, Pozivom se daje prednost uključivanja OIŠZ-a koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan dotični SPIN konzorcij. Ukoliko postoji opravdana potreba za uključivanjem OIŠZ-a koji djeluju izvan regije osnutka SPIN konzorcija, navedeno je obavezno dodatno obrazložiti u okviru projektnog prijedloga te će HAMAG BICRO isto provjeravati u postupku dodjele</p> <p>o Molim vas jasniji odgovor. Naime, jasno je da OIŠZ može biti izvan regije osnutka SPIN-a i da se isti treba obrazložiti. No nije jasno da li sjedište OIŠZ treba biti u prihvatljivim regijama koje su definirane ovim Pozivom, a to su Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske?</p> <p>o Je li prihvatljivo sjedište OIŠZ u Zagrebu?</p> | |
| 52. | <p>Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima imaju drugačiji intenzitet potpore za industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj. Ako će se softver koji je neophodan za provedbu projekta koristiti tijekom cijelog vijeka trajanja projekta (36 mjeseci) kako da se navedeni trošak prikaže, tj. koji intenzitet potpore se koristi?</p> <p>Može li se taj jedan trošak (jedan proizvod/softver) podijeliti na dva troška i tako prikazati u prijavnom obrascu-jedan za industrijsko istraživanje i jedan za eksperimentalni razvoj?</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Intenziteti potpora određeni su u Tablici 2. Intenziteti potpora, u okviru poglavlja 1.6. Vrste i intenziteti potpora UzP-a, a prihvatljivost troškova propisuje Poglavlje 5. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost troškova projekta.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 01.02.2024. |
| 53. | <p>Zašto u pozivu nije prihvatljiva nabava opreme putem financijskog leasinga, s obzirom da isti zadovoljava sve uvjete (računovodstvene), kao i redovna nabava? Oprema se evidentira u poslovnim knjigama te se sukladno tome i amortizira, a objekt kupnje prelazi u vlasništvo kupca. Također, opća pravila prihvatljivosti (Tablica 4) predviđaju mogućnost prihvatljivosti istog. Smatramo da se izbacivanjem ove metode kupnje diskriminiraju prijavitelji koji u svom redovnom poslovanju koriste financijski leasing kao redovitu metodu nabave te molimo da se razmotri njegova prihvatljivost.</p> | <p>Sukladno poglavlju 5.2. Neprihvatljivi troškovi prijavitelja i partnera UzP-a, definirani su neprihvatljivi troškovi po ovom Pozivu.</p> <p>U tablici 4. navedeno je da leasing može biti prihvatljiv trošak samo ako je tako utvrđeno u pozivu na dodjelu bespovratnih sredstava.</p> |

| | | |
|---------------|---|---|
| 54. | <p>U UzP, na str. 39 (poglavlje 5.1., točka 3.) navedi se kako troškovi ugovornih istraživanja, znanja i патената kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima mogu iznositi maksimalno 25% ukupno prihvatljivih troškova. Istovremeno, na str. 40, unutar napomene, navodi se da, ukoliko poduzetnik planira provedbu ugovornog istraživanja, takvi troškovi ne mogu činiti više od 25% prihvatljivih troškova te ne smiju biti jedini trošak koji poduzetnik potražuje.</p> <p>Molim Vas za pojašnjenje – odnosi li se ograničenje od 25% prihvatljivih troškova na ukupne prihvatljive troškove cijelog konzorcija, ili se ono odnosi na troškove svakog zasebnog partnerskog poduzeća u konzorciju?</p> | <p>Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i патената kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima koji se koriste isključivo za projekt istraživanja i razvoja mogu iznositi maksimalno 25 % ukupno prihvatljivih troškova projekta.</p> |
| 55. | <p>Može li projekt prijaviti poduzeće (u ulozi člana konzorcija) koje je u 100%-nom vlasništvu Republike Hrvatska, osnovano po posebnom zakonu, a navedeni zakon propisuje da se na poduzeće primjenjuju propisi koji vrijede za društva s ograničenom odgovornošću?</p> | <p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 01.02.2024. |
| 56. | <p>Da li se smatra da zadovoljen uvjet stvarne suradnje u slučaju da je u projekt uključeno više OIŠZ ako zajedno snose najmanje 10 % prihvatljivih troškova projekta i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja, te ujedno zajedno ne snose najviše 20% prihvatljivih troškova?</p> | <p>Sukladno definiciji navedenoj u UzP, u Pojmovniku, za potrebe ovog Poziva stvarna suradnja među poduzetnicima sukladno članku 25. stavku 6. podrazumijeva suradnju među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova.</p> <p>Kako je navedeno u UzP, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, u slučaju da projekt uključuje jednu ili više OIŠZ, ta organizacija/organizacije snosi/e najviše 20 % prihvatljivih troškova.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.01.2024. | DATUM ODGOVORA: 08.02.2024. |
| 57. | <p>Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru kriterija 9. Doprinos rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom području, za projektni prijedlog koji adresira društvene izazove definirane od strane javnih tijela/JLP(R)S prijavitelj tu činjenicu dokazuje pozivanjem na strateške ili druge odgovarajuće akte donesene/objavljene od strane ovih tijela Prijavitelj može navedeni akt dostaviti u preslici u okviru projektne dokumentacije ili u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu navesti poveznicu na internetsku stranicu na kojoj je dotični akt objavljen.</p> <p>Treba li strateški akt biti važeći odnosno trebali li uključivati i period 2024. godine ili je prihvatljivo da akt bude i za period koji se odnosi prije predaje projektnog prijedloga npr. za period 2018-2022?</p> | <p>Strateški akti, odnosno društveni izazovi koje oni adresiraju moraju biti aktualni.</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| 58. | <p>1. U UzP i Kontrolnoj listi za provjeru prihvatljivosti navodi se da: “Prijavitelj/partner koji je poduzetnik djeluje u području jednog ili više regionalnih lanaca vrijednosti predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska)”. Na koji se način provjerava navedeni kriterij? Je li to povezano s prijavom na javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanjem u nekom od regionalnih lanaca vrijednosti?</p> <p>2. U UzP se navodi da Prijavitelj mora vlastitim sredstvima osigurati zatvaranje financijske konstrukcije za cijeli projekt (odnosno za sve partnere). Postoji li mogućnost da svaki partner pojedinačno dokazuje zatvaranje financijske konstrukcije za dio proračuna koji je namijenjen njemu (kao što je to bilo slučaj u drugim Pozivima)?</p> | <p>1. Mapiranje dionika temeljem Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanjem u regionalnim lancima vrijednosti Panonske, Sjeverne i Jadranske Hrvatske nije propisano kao uvjet prihvatljivosti članova SPIN konzorcija po ovom Pozivu.</p> <p>Ukazujemo na povezani kriterij prihvatljivosti koji propisuje da projekt mora biti u skladu s definiranim prioritetskim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju. Prijavitelj u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu detaljno opisuje u okviru koje (ili kojih) prioritetskih niša jednog (ili više) regionalnih lanaca vrijednosti je planirana provedba projekta, odnosno provedba aktivnosti istraživanja i razvoja.</p> <p>Također, sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p> <p>Kriteriji prihvatljivosti i odabira će se provjeravati iz izvora provjere navedenih u UzP-u i Prilogu 03. Postupak odabira projekata te dostavljene projektne dokumentacije.</p> <p>2. Sukladno pravilima Poziva, Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava potpisuje se s prijaviteljem te je on izravno odgovoran za početak, upravljanje, provedbu i rezultate projekta.</p> <p>U Uputama, u poglavlju 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera, točki 26. propisano je da se iz postupka dodjele isključuje prijavitelj koji nije izjavio da će za potrebe ugovaranja imati zatvorenu financijsku konstrukciju Projekta.</p> <p>Nadalje, u poglavlju 11. Sklapanje Ugovora, između ostalog propisano je da je prijavitelj prije potpisivanja Ugovora dužan dostaviti dokaze o zatvaranju financijske konstrukcije.</p> <p>Odgovornost za dokazivanje zatvaranja financijske konstrukcije projekta je na prijavitelju.</p> <p>Članovi SPIN konzorcija trebaju Ugovorom o konzorciju urediti svoje međusobne odnose, prava i obveze, uključujući i način financiranja projekta, kako je i predviđeno Obrascem 09. Minimalni sadržaj ugovora o konzorciju.</p> |
| U | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 08.02.2024. |
| 59. | 1. Ljubazno Vas molimo za pojašnjenje pokazatelja ostvarenja „ RCO06 Istraživači koji rade u istraživačkim ustanovama koje su primile potporu“. | 1. Pokazatelj se odnosi na istraživačke organizacije koje u okviru projekta primaju potporu, odnosno obuhvaća istraživače koji koriste pogon ili |

Naime, u opisu ostvarenja postignuća navedeno je da „pokazatelj broji radno vrijeme istraživača koji izravno, u okviru svoje djelatnosti, **koriste istraživački pogon ili opremu** za koju se dodjeljuje potpora“. Što ako istraživači ne koriste istraživački pogon ili opremu za koju se dodjeljuje potpora u projektu? Je li i u tom slučaju pokazatelj obavezan samo ako na projektu sudjeluje kao partner OIŠZ i njegovi istraživači? Molimo i pojašnjenje da li izostanak napomene **obavezan pokazatelj* kao i upute o popunjavanju početne i ciljane vrijednosti znači da pokazatelj nije obavezan i da ga prijavitelj ne ispunjava u trenutku predaje projektnog prijedloga ako na projektu ne sudjeluje OIŠZ?

2. Ljubazno Vas molim potvrditi da su odgovori nadležnog tijela za Poziv na dostavu projektnih prijedloga Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije (MRRFEU-a) jednakovrijedni kao i same Upute za prijavitelje, tj. da je ovaj QnA jednakovrijedan dokument kao UzP.

3. Ljubazno Vas molimo za pojašnjenje kriterija za ocjenjivanje kvalitete „1.6. Doprinos projekta ispunjenju ciljnih vrijednosti pokazatelja ostvarenja i rezultata ovog Poziva“. Naime, navedeno je da ako „projekt doprinosi ostvarenju ciljnih vrijednosti isključivo obaveznih pokazatelja ostvarenja i rezultata“ isti dobiva 0 bodova te ako „projekt doprinosi ostvarenju ciljnih vrijednosti pokazatelja i rezultata pored obaveznih“, projekt dobiva 2 boda. Molimo potvrditi da je po navedenom kriteriju moguće ostvariti maksimalni broj bodova (2) i u slučaju da u kategoriji pokazatelja rezultata i ostvarenja nije ostvaren jedan neobavezan pokazatelj dok su svi drugi obavezni i neobavezni pokazatelji u toj kategoriji ostvareni. Također, molimo potvrditi da je po kriteriju 1.6. moguće ostvariti maksimalan broj bodova ako su ostvareni svi obavezni pokazatelji rezultata i ostvarenja te minimalno jedan neobavezan pokazatelj, pri čemu nije ostvaren pokazatelj Poziva „Broj prijava patenata, žigova i industrijskog dizajna poduzeća koji sudjeluju u projektu“.

4: Molimo pojašnjenje intenziteta sufinanciranja novozaposlenih djelatnika OIŠZ-a. Naime, u UzP-u je pod točkom 1.4. Financijska alokacija Poziva iznosi i intenziteti bespovratnih sredstava navedeno da za novozaposlene djelatnike intenziteti OIŠZ-a mogu iznositi **do 100%**“, dok je u tablici pod točkom 1.6. Vrste i intenziteti potpora navedeno da intenziteti za OIŠZ iznose 85%. Molimo pojašnjenje hoće li intenzitet sufinanciranja za OIŠZ biti stoga 85% ili 100%?

opremu za koju se dodjeljuje potpora, i to samo na radnim mjestima izravno uključenima u aktivnosti istraživanja i razvoja. U Uputama, u poglavlju 1.3. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pokazatelj RCO06 nije naveden kao obavezni pokazatelj.

Nadalje je navedeno da je za potrebe praćenja postignuća prijavitelj obavezan na razini projektnog prijedloga navesti konkretne vrijednosti pokazatelja koje će ostvariti svojim projektom.

S time u vezi ukazujemo da se prati i provjerava ostvarenje i neobaveznih pokazatelja za koje je prijavitelj u projektnom prijedlogu planirao ostvariti doprinos, te se stoga i u odnosu na njih primjenjuju ugovorne obaveze, a u slučaju njihovog neostvarenja primjenjuju se pravila o povratu isplaćenih sredstava za neostvarenje pokazatelja, kako je predviđeno člankom 6. stavkom 11. Ugovora.

2. Institut pitanja i odgovora službeni je način komunikacije između potencijalnih prijavitelja i nadležnog tijela, reguliran Pravilima za provedbu Integriranog teritorijalnog programa 2021. – 2027. Odgovorima objavljenima u skladu s pravilima Poziva nadležno tijelo pojašnjava dokumentaciju poziva, pri čemu odgovori ne zamjenjuju postupak odabira niti se njima, u svrhu načela jednakog postupanja daje prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta, aktivnosti i troškova. U svakom slučaju potencijalni prijavitelji u postupku pripremanja projektnog prijedloga trebaju proučiti cjelokupnu dokumentaciju Poziva, te redovno pratiti eventualna ažuriranja (izmjene i/ili dopune) dokumentacije Poziva.

3. U Prilogu 03. Postupak odabira, u opisu metodologije ocjenjivanja kvalitete propisano je da se u okviru pitanja 1.6., 2 boda dodjeljuju ako projekt, pored doprinosa obaveznim pokazateljima, ostvari doprinos najmanje jednom neobaveznom pokazatelju. Odgovornost je prijavitelja u okviru formulacije projektnog prijedloga definirati hoće li projekt doprinijeti neobaveznim pokazateljima, i ako hoće, utvrditi kojima, sukladno očekivanim rezultatima projekta.

4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje pod r. br. 40.

5. Uputama je u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija utvrđeno da se pri izračunu standardne veličine jediničnog troška koristi bruto 2 plaća koja uključuje bruto 1 plaću i obvezne doprinose na plaću, dok naknade i dodaci na plaću kao što su npr. putni trošak, jubilarna nagrada, stimulacija, dar za djecu, regres, božićnica, uskrsnica, naknada za prijevoz te bolovanje na teret HZZO nisu prihvatljivi pri izračunu bruto 2 plaće.

| | | |
|-----|---|---|
| | <p>5. Molimo potvrdu da trajni materijalni dodaci na plaće zaposlenika OIŠZ-a ulaze u prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija.</p> <p>6: Molimo pojašnjenje u vezi dokumentacije koju je potrebno dostaviti za novozaposlene. Treba li “natječajna dokumentacija za zapošljavanje za novozaposlene” biti javno objavljena ili je dovoljno dostaviti nacrt natječajne dokumentacije za zapošljavanje?</p> | <p>6. Prijavitelj treba dostaviti dokumentaciju kojom će dokazati adekvatno formiranje stručno-istraživačkog tima zapošljavanjem novog osoblja u skladu s metodologijom opisanom u sklopu Obrasca 06. Dodatak prijavnom obrascu, što će se dodatno provjeravati iz ugovora o radu i životopisa novozaposlenih koje dostavlja za vrijeme provedbe projekta.</p> <p>Formulacija projektnog prijedloga u smislu sadržaja i dostavljenih dokumenata odgovornost je prijavitelja.</p> |
| 60. | <p>1. Molimo za pojašnjenje kriterija za ocjenjivanje kvalitete „1.4. Procijenjeni doprinos otvaranju novih radnih mjesta nakon završetka provedbe u godini m+3“. Naime, navedeno je da „za mikro i mala poduzeća za svako planirano otvaranje jednog (1) novog radnog mjesta dobiva se 2 boda; za srednja poduzeća za svako planirano otvaranje tri (3) nova radnih mjesta 2 boda; za velika za svako planirano otvaranje pet (5) novih radnih mjesta 2 boda“. Molimo potvrdu da se za ostvarivanje bodova po ovom kriteriju promatra kumulativ otvorenih novih radnih mjesta ostvarenih na razini konzorcija ili pojedinačnog člana konzorcija, ovisno što je prije postignuto.</p> <p>Također, molimo pojašnjenje je li po ovom kriteriju predviđeno dodjeljivanje isključivo 2, 4 ili 6 bodova te ako nije molimo pojašnjenje na koliko decimala će se zaokruživati doprinos.</p> <p>2. Molimo potvrdu da su mikro poduzeća prihvatljivi prijavitelji/partneri na Pozivu na dostavu projektnih prijedloga „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“.</p> <p>3. Molimo za pojašnjenje je li revizija projekta obavezna za prijavitelja, bez obzira na prihvatljivost troškova revizije u projektnom prijedlogu?</p> <p>4. Molimo potvrdu da je moguće ostvariti maksimalan broj bodova na kriteriju 1.2. Inovacijski potencijal očekivanog rezultata (proizvod ili usluga) ako je rezultat projekta više inovativnih proizvoda/usluga od kojih je primjerice jedan inovativan na globalnom tržištu, a drugi predstavlja inovaciju na europskom tržištu?</p> | <p>1. Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru pitanja 1.4. Procijenjeni doprinos otvaranju novih radnih mjesta nakon završetka provedbe projekta u godini m+3, prilikom iskazivanja doprinosa otvaranju novih radnih mjesta navodi se procijenjeni doprinos za svakog člana SPIN konzorcija koji je poduzetnik, što prijavitelj navodi u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu u kojem to detaljno treba opisati.</p> <p>Dopuna odgovora 22.02.2024.:</p> <p>U postupku ocjene kvalitete se kod dodjele bodova uzima u obzir veličina poduzeća te se ukupni doprinos odnosi na zbroj dobivenih bodova za svako poduzeće, s time da je u okviru ovog pitanja moguće ostvariti maksimalno 6 bodova. Dodijeljeni bodovi iskazuju se kao cijeli broj te je na taj način nadopunjeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata_2.izmjena u opisu metodologije uz pitanje 1.4..</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> <p>Prihvatljivost prijavitelja s obzirom na veličinu poduzeća definirana je Uputama, poglavlje 2.1. Prihvatljivost prijavitelja, a sukladno Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću. Prihvatljiv prijavitelj mora ispunjavati i sve ostale uvjete prihvatljivosti i ne nalaziti se niti u jednoj situaciji isključenja. U skladu s člankom 2. Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću, mikro poduzeća spadaju u kategoriju MSP-ova.</p> <p>Sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva, UzP_2. izmjena, SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika koji nisu povezana poduzeća, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP, sukladno definiciji povezanih poduzeća i definiciji MSP-ova iz Priloga I. Uredbe Komisije (EU) 651/2014, koji imaju registrirano sjedište ili podružnicu na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske. Svi poduzetnici, članovi SPIN konzorcija moraju biti iz iste regije. Poduzetnik partner mora djelovati u području jednog ili više RLV predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska). U okviru Poziva poduzetnici, članovi SPIN konzorcija smatrat će se partnerima.</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | | <p>3. Pravilima Poziva nije određena obveza prijavitelja da provede reviziju projekta. Trošak revizije nije naveden kao prihvatljiv u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, 5.2. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja, kao ni u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OISZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija.</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Budući da odgovori nadležnog tijela na pitanja potencijalnih prijavitelja ne mogu zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele, bez uvida u projektni prijedlog nismo u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje.</p> <p>Napominjemo potencijalnim prijaviteljima da pri procjeni očekivanih rezultata svojih projektnih prijedloga budu realistični jer isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe projekta.</p> |
| 61. | <p>Molimo pojasnite kolika je maksimalna godišnja satnica koji prijavitelj/partner može iskazati u projektu? Naime, prije je bilo 1720 sati. Molimo vas za odgovor kako bi isto bilo jasno i transparentno.</p> | <p>U okviru Priloga 05. Metodologija izračuna jediničnog troška za potrebe utvrđivanja izravnih troškova osoblja_1.izmjena opisana je predmetna metodologija. U predmetnom Pozivu troškovi istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja zaposlenog kod prijavitelja i članova Konzorcija/partnera koje će raditi na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja izračunavaju se u skladu s čl. 55. stavak 2. (b), Uredbe (EU) br. 2021/1060, odnosno izračun se temelji na zadnjem dokumentiranom mjesečnom bruto iznosu troškova koji se dijeli sa prosječnim mjesečnim radnim vremenom dotične osobe. Ukoliko je ugovorom o radu točno određena mjesečna svota kao plaća djelatnika (tzv. fiksna plaća) za puno radno vrijeme od četrdeset sati tjedno, kao prosječni broj sati tj. djelatelj, na temelju uobičajenih računovodstvenih praksi, uzima se prosjek Fonda sati za 2024. godinu, izuzev sati koje se odnose na državne blagdane i godišnji odmor (minimalna zakonska obveza). Temeljem ovog izračuna djelatelj je broj 154. Ukupan broj sati prijavljen po osobi za određeni mjesec ne može premašiti broj sati upotrijebljen za izračun te satnice.</p> |

| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 08.02.2024. |
|--------|--|---|
| 62. | <p>U dijelu 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik u UZP-u</p> <p>Definirane su "Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja/partnera za aktivnosti istraživanja i razvoja na temelju članka 25. Uredbe o skupnom izuzeću sukladno vrstama i intenzitetima potpora navedenim u poglavlju 1. Opće informacije, točki 1.6. Vrste i intenziteti potpora", pod točkom 5. navode se:</p> <p>5. Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta, a koji uključuju:</p> <ul style="list-style-type: none"> • troškove upravljanja projektom i troškove provođenja postupaka nabave, neovisno hoće li predmetne aktivnosti provoditi osoblje zaposleno kod prijavitelja/partnera ili će se ugovoriti usluga vanjskog stručnjaka • troškove u svezi s ispunjavanjem uvjeta informiranja i vidljivosti • troškove za provedbu dodatnih aktivnosti kojima se ostvaruje pozitivan utjecaj na horizontalna načela, u skladu s poglavljem 6. ovih Uputa. <p>Molimo Vas pojašnjenje koji se intenzitet potpore primjenjuju na prethodno navedene troškove obzirom da je u dijelu 1.6. intenzitet potpore temeljem članka 25. uredbe intenzitet definiran u ovisnosti o fazi istraživanja (industrijsko, eksperimentalno, studija izvodljivosti)</p> <p>Mora li se npr. trošak upravljanja projektom i troškovi postupaka nabave također iskazati u satima za svaku fazu istraživanja te primijeniti intenzitet potpore predviđen za tu fazu istraživanja, ili u slučaju troškova vezanih uz provedene uvjete za vidljivost ili horizontalna načela je li intenzitet potpore potrebno odrediti u ovisnosti o fazi aktivnosti projekta u kojoj trošak nastane, ili se treba primijeniti neki jedinstveni intenzitet potpore? Ako da molimo pojašnjenje koji?</p> | <p>Primjenjuje se intenzitet potpore koji je propisan za onu fazu istraživanja i razvoja tijekom koje je dotični trošak nastao.</p> |
| 63. | <p>1. Možete li staviti poveznicu na stranicu/dokument na kojem se nalazi popis svih javnopravnih tijela koja su prihvatljiva po ovom pozivu.</p> <p>2. Vezano za izračun kriterija 1.3. možete li objasniti/definirati pojam „segment proizvoda“.</p> | <p>1. Javnopravna tijela po ovom Pozivu su tijela državne uprave, druga državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe koje imaju javne ovlasti na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske.</p> <p>2. U Prilogu 3. Postupak dodjele projekata, u kriteriju 1.3. segment proizvoda odnosi se na segment vezan uz proizvod i/ili uslugu koja će rezultirati provedbom projektnih aktivnosti. Isto se odnosi isključivo na velike poduzetnike.</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| 64. | <p>Projektni prijedlog uključuje konzorcij s dva OIŠZ. Da li se uvjet stvarne suradnje vezano za prihvatljivost troškova ostvaruje:</p> <p>a) svaki OIŠZ zasebno snosi najmanje 10% prihvatljivih troškova projekta</p> <p>ILI</p> <p>b) oba OIŠZ zajedno snose najmanje 10% prihvatljivih troškova projekta</p> | <p>U poglavlju 1.6.1. Potpore za projekte istraživanja i razvoja navedeno je, između ostalog, kako „projekt uključuje stvarnu suradnju između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu te organizacije snose najmanje 10 % prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja“.</p> <p>U poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partner koji je poduzetnik UzP-a, navedeno je „U slučaju da projekt uključuje jednu ili više OIŠZ, ta organizacija/organizacije snosi/e najviše 20 % prihvatljivih troškova.“.</p> <p>Također, naglašavamo kako stvarna suradnja među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova kako je definirana Uredbom o skupnom izuzeću, članak 25. stavak 6 predstavlja uvjet prihvatljivosti projekta na Pozivu.</p> |
| 65. | <p>Pod kategorijom troškova amortizacije, instrumenata i opreme kod prijavitelja (nositelja SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik, navodi se da su troškovi amortizacije instrumenata i opreme prihvatljivi ako je trošak amortizacije vezan uz pojedinu stavku troška i ne može prelaziti 50% početne vrijednosti iste. Ljubazno Vas molimo sljedeće:</p> <p>1. Molimo potvrdu da se početnom vrijednosti imovine smatra nabavna vrijednost iste.</p> <p>2. Molimo potvrdu da se navedeno ograničenje od 50% početne vrijednosti imovine odnosi na maksimalnu dozvoljenu godišnju stopu amortizacije, odnosno ne predstavlja ograničenje oko dozvoljenog maksimalnog troška amortizacije (50%) početne vrijednosti imovine za cijelo vrijeme trajanja projekta (do 36 mjeseci).</p> | <p>1. Sukladno poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik UzP-a, početnom vrijednosti instrumenata i opreme smatra se nabavna cijena dotičnih instrumenata i opreme, koji se koriste tijekom razdoblja trajanja projekta.</p> <p>2. Ograničenje od 50% početne vrijednosti imovine odnosi se na maksimalni prihvatljivi iznos amortizirane vrijednosti instrumenata i opreme u odnosu na nabavnu vrijednost. Primjerice, ukoliko je nabavna vrijednost stroja bila 100.000 eura, maksimalni iznos prihvatljiv za sufinanciranje kroz projekt (neovisno o trajanju provedbe projekta i zakonskoj stopi amortizacije) iznosi 50.000 eura, primjenjujući stopu amortizacije sukladno važećim zakonskim propisima.</p> |
| 66. | <p>Kod procjene povećanja prihoda prijavitelja i partnera (Kriterij za ocjenjivanje kvalitete 1.3.) koji su veliki poduzetnik, navodi se da se prihod može računati i na razini proizvoda ili segmenta proizvoda. Molimo Vas potvrdu da veliki poduzetnik kod procjene povećanja prihoda može izabrati koju će metodu koristiti, odnosno ima mogućnost koristiti metodu izračuna prema ukupnim prihodima ili prema prihodima na razini proizvoda/segmenta proizvoda?</p> | <p>Sukladno Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u opisu metodologije ocjene kvalitete u okviru kriterija Vrijednost za novac, pitanja 1.3. Povećanje prihoda od prodaje prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, navedeno je kako se za velikog poduzetnika prilikom izračuna može koristiti podatak na razini proizvoda/segmenta proizvoda.</p> |
| 67. | <p>Kao predmet Poziva Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije navodi se „Poticanje strukturnih promjena u regionalnim gospodarstvima kroz razvoj novih PROIZVODA I USLUGA u nišama više dodane vrijednosti (...) Ljubazno molimo potvrdu da je na predmetnom Pozivu prihvatljivo, odnosno da se predmet</p> | <p>Sukladno poglavlju 1.3 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, UzP-a, predmet ovog Poziva odnosi se na razvoj novih proizvoda i usluga u nišama više dodane vrijednosti.</p> <p>Također, jedan od obveznih pokazatelja čijem ostvarenju mora doprinosti predloženi projekt je broj razvijenih inovativnih proizvoda i/ili usluga, iz</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p>poziva odnosi ne samo na ulaganje u inovacije novih proizvoda i usluga, nego i na inovacije procesa kao što je to određeno samim pojmom inovacije odnosno točkom 16. Pojmovnik prema kojem je Inovacija implementacija novog ili značajno unaprijeđenog proizvoda, usluge, procesa, marketinške ili organizacijske metode u okviru postojećeg poslovnog procesa, radne organizacije ili druge vrste ugovornog odnosa. Zahvaljujemo se na odgovoru.</p> | <p>jedne od prioriternih niša RLV-ova. Da bi bio uzet u obzir za financiranje, predloženi projekt mora udovoljiti svim kriterijima prihvatljivosti kako je navedeno u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta.</p> <p>Nadalje, sukladno Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u postupku ocjene kvalitete, u okviru kriterija Vrijednost za novac propisano je da se projektni prijedlog kojem u sklopu pitanja „1.1. Očekivani broj razvijenih inovativnih proizvoda ili usluga koji predstavljaju inovaciju na razini partnerstva, a nastali su kao rezultat provedenih aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru prioriternih niša regionalnog gospodarstva“ bude dodijeljeno nula (0) bodova isključuje iz postupka dodjele.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 08.02.2024. |
| 68. | <p>Na koliko se decimalnih mjesta zaokružuje rezultat prilikom izračuna koeficijenta zaduženosti i koeficijenta tekuće likvidnosti?</p> | <p>Sukladno Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u sklopu ocjene kvalitete projektnih prijedloga, u okviru pitanja 2.3. kod izračuna koeficijenta prosječne zaduženosti rezultat se zaokružuje na cijeli broj, dok se u okviru pitanja 3.4. kod izračuna koeficijenta tekuće likvidnosti rezultat se zaokružuje na prvu decimalu.</p> |
| 69. | <p>U kontekstu navoda – „Ako se projektom rješava i društveni izazov – razvojni problem specifičan za područje (regija, grad, općina) na kojem se projekt provodi, a koji uključuje testiranje inovativnog rješenja nastalog kao rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja u stvarnom okruženju (primjerice: urbanom području, otocima), financiranje istog prihvatljivo je samo za poduzetnike, članove SPIN konzorcija.“ – molimo potvrdu da su, s obzirom na tekst corrigenduma, navedene aktivnosti prihvatljive u okviru TRL-ova 7 i 8?</p> | <p>Sukladno poglavlju 4.1. Prihvatljive aktivnosti projekta, UzP-a, projekt mora uključivati industrijsko istraživanje (TRL od 2-4), aktivnosti eksperimentalnog razvoja koje završavaju s TRL 8 i izradu studije izvedivosti.</p> <p>Dodatno, ukoliko se projektom rješava i društveni izazov -razvojni problem specifičan za područje (regija, grad, općina) na kojem se projekt provodi koji uključuje testiranje inovativnog rješenja nastalog kao rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja u stvarnom okruženju (primjerice: urbanom području, otocima), financiranje istog prihvatljivo je samo za poduzetnike, članove SPIN konzorcija.</p> <p>Također, u postupku ocjene kvalitete, kroz kriterij 9. Doprinos projektnog prijedloga rješavanja specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju procjenjivat će se predviđa li projekt testiranje inovativnih rješenja nastalih kao rezultat projekta, a koja doprinose rješavanju društvenih izazova.</p> |
| 70. | <p>U kriteriju bodovanja 7.1. definirano je ukoliko sudjeluje 5 ili više poduzetnika, od čega je minimalno 4 MSP-a, projekt dobiva 4 boda. No međutim nije jasno da li se u taj broj od 5 poduzetnika ubraja i prijavitelj s partnerima ili samo partneri? Naime, sam kriterij glasi: "Koliko partnera poduzetnika sudjeluje u provedbi projekta, koristeći financijske, tehničke i ljudske resurse?"</p> | <p>U Prilogu 3. Postupak odabira projekata UzP-a, u kriteriju 7.1. se računa sudjelovanje svih partnera koji su poduzetnici u okviru provedbe projekta, uključujući pritom i prijavitelja.</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | Molimo pojašnjenje jer u UzP-u pod 2.2. definirano da SPIN konzorcij mora uključivati minimalno 3 poduzetnika, pa samim time odredba partnera poduzetnika u kriteriju 7.1. nije točna jer uključuje i prijavitelja. | |
| 71. | <p>U UzP-u navedeno je sljedeće: Prijavitelj se obvezuje osigurati sredstva (svime što ne predstavlja sredstva iz bilo kojeg javnog izvora uključujući iz EU) za financiranje razlike ukupne vrijednosti Projekta umanjene za iznos odobrenih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Molimo pojašnjenje na koji način se isto dokazuje prilikom prijave projekta? • Ukoliko se zatvara vlastitim sredstvima gleda li se iz GFI -a 2022 i/ili 2023 stavka novac u blagajni i zadržana dobit? Je li isto prihvatljivo? • Ukoliko se zatvara kreditom je li prihvatljivo neobvezujuće pismo namjere? | <p>U Prilogu 3. Postupak odabira projekata, u okviru provjere prihvatljivosti prijavitelja, partnera, pitanje 33. definira relevantne izvore provjere zatvaranja financijske konstrukcije za potrebe prijave projektnog prijedloga.</p> <p>Također, u poglavlju 11. Sklapanje Ugovora UzP-a, navedeno je koje je dokaze o zatvorenoj financijskoj konstrukciji prijavitelj dužan dostaviti prethodno sklapanju Ugovora, ovisno o načinu zatvaranja iste.</p> <p>Molimo obratiti pozornost i na Obrazac 06. Dodatak prijavnom obrascu, poglavlje 8. Financijska konstrukcija projekta.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 08.02.2024. |
| 72. | <p>Uputama za prijavitelje, poglavlje 2.2. Dozvoljenost partnerstva, navodi se kako SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP. Molimo Vas potvrdu da sukladno definiciji veličine poduzeća utvrđenoj u Prilogu 1. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe o skupnom izuzeću, kategorija MSP podrazumijeva mikro, mala i srednja poduzeća, odnosno, kako bi se zadovoljili uvjeti Poziva potrebno je da SPIN konzorcij sadrži minimalno dva mikro, mala ili srednja poduzeća te u slučaju da je mikro poduzeće dio SPIN konzorcija na njega se odnosi intenzitet potpore kako je naveden za malo poduzeće u poglavlju 1.6. Vrste i intenziteti potpora. Zahvaljujemo se na odgovoru.</p> | <p>Dopuna odgovora 22.02.2024.:</p> <p>U skladu s člankom 2., Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću, mikro poduzeća spadaju u kategoriju MSP-ova.</p> <p>Intenziteti potpora propisani za mala poduzeća odnose se i na mikro poduzeća te je sukladno tome nadopunjeno poglavlje 1.6. Vrste i intenziteti potpora UzP-a_2. izmjena.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 08.02.2024. |
| 73. | <p>U UzP, poglavlje 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, točka 14. navodi:</p> <p>„ako je prijavitelj/partner udruga ili dobrotvorna organizacija; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 02.), Izjavom partnera (Obrazac 03.), ostalim dostupnim izvorima“</p> | <p>Sukladno poglavlju 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera UzP-a, propisani su obvezni kriteriji za isključenje prijavitelja, odnosno partnera iz postupka dodjele.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> |

| | | |
|---------------|--|---|
| | Odnosi li se navedeni kriterij isključenja i na udruge koje imaju status OIŠŽ, te su upisane u Upisnik znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti obrazovanja i športa? | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 15.02.2024. |
| 74. | <p>Projekt partner u SPIN konzorciju je obrtnik (nije paušalni obrt) koji sebi ne isplaćuje plaću, već samo doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje (ima JOPPD obrazac) te je jedini zaposleni.</p> <p>Molimo uputu za izračun jediničnog troška (osoblja) ovog obrtnika koji će raditi na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru SPIN projekta.</p> | <p>Sukladno Uputama, poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, za djelatnike koji su u trenutku podnošenja projektnog prijedloga zaposleni kod prijavitelja/partnera potrebno je dokazati stvarni trošak plaće minimalno jednom platnom listom odnosno zadnjim dokumentiranim mjesečnim bruto iznosom troška plaće dotičnih osoba za mjesec koji prethodi podnošenju projektnog prijedloga i ugovorom o radu dotičnih osoba. Pri izračunu jediničnog troška plaća osoblja koristi se bruto 2 plaća koja uključuje bruto 1 plaću i obvezne doprinose na plaću.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 15.02.2024. |
| 75. | <p>Ukoliko je Osoba A zaposlena u dvije različite OIŠŽ, a obje su članovi konzorcija, možemo li za Osobu A prikazati troškove plaće kao prihvatljive troškove na obje institucije?</p> <p>Trošak plaće Osobe A predstavljao bi udio vlastitog financiranja za oba OIŠŽ, temeljem broja radnih sati koje radi na pojedinoj instituciji, sukladno izračunu u Prilogu 5.</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> <p>Sukladno poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠŽ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija, navedeni su kao prihvatljivi troškovi plaća istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja OIŠŽ koji će raditi na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja, za djelatnike koji su zaposleni kod partnera u trenutku predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠŽ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima, već će isti biti prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera.</p> <p>Troškovi osoblja su troškovi koji proizlaze iz ugovora o radu/rješenja o rasporedu između poslodavca i zaposlenika.</p> <p>Troškovi osoblja za sate stvarno odrađene na provedbi projektnih aktivnosti isplaćivat će se na temelju satnice izračunate na temelju metodologije u Prilogu 5.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 15.02.2024. |
| 76. | <p>U Uputama za prijavitelje se navodi da projekt mora uključivati aktivnosti industrijskog istraživanja te aktivnosti eksperimentalnog razvoja koje završavaju s TRL 8. Je li prihvatljivo da OIŠŽ sudjeluju u projektu samo u fazi industrijskog istraživanja, završno s TRL4?</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> <p>Pravilima Poziva nije propisano da svi partneri na projektu/članovi SPIN konzorcija moraju sudjelovati u svim aktivnostima istraživanja i razvoja</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | | svakog od proizvoda/usluge čiji razvoj je planiran projektom. Kako je utvrđeno Prilogom 03. Postupak odabira projekata, prijavitelj u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu treba opisati planirane aktivnosti istraživanja i razvoja, vremenski okvir za provedbu istih te raspodjelu dodijeljenih uloga u okviru SPIN konzorcija. Podsjećamo kako projekt obavezno uključuje stvarnu suradnju među poduzetnicima, kako je definirana u točki 1.6. Vrste i intenziteti potpora, te je ista obvezna kroz čitavo trajanje provedbe projekta. |
| 77. | U slučaju kada se stvarna suradnja ostvaruje među poduzetnicima, od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70 % prihvatljivih troškova, međutim kada je u SPIN konzorcij također uključen OIŠZ, smatra li se obveznim da OIŠZ sudjeluje s najmanje 10% prihvatljivih troškova? | <p>Stvarna suradnja među poduzetnicima, kako je definirana u točki 1.6. Vrste i intenziteti potpora UzP je obvezna kroz čitavo trajanje provedbe projekta.</p> <p>Pozivom nije definirana obvezna stvarna suradnja koja uključuje OIŠZ. U skladu s poglavljem 5. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost troškova projekta u slučaju da projekt uključuje jednu ili više OIŠZ, ta organizacija/organizacije snosi/e najviše 20 % prihvatljivih troškova.</p> <p>Sadržaj i formulacija projektnog prijedloga je odgovornost prijavitelja.</p> |
| 78. | <p>Vezano uz navod prema 1. izmjeni Poziva u točki 3. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera, Priloga 3: „Prilikom utvrđivanja kapaciteta u obzir će se uzimati planirani ukupni broj radnih sati projektnog tima. Ukoliko se na vanjske provedbene kapacitete odnosi više od 50% radnih sati projektnog tima smatrat će se da se prijavitelj i partneri u potpunosti ili značajno oslanjaju na vanjske provedbene kapacitete.“</p> <p>– Kojom metodologijom će se utvrđivati čini li ponuda vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom manje ili više od 50% radnih sati projektnog tima u slučaju da ponuda vanjskog stručnjaka nije izražena u satima rada već je cijena određena opsegom posla i modalitetom ključ u ruke?</p> | <p>Projektni prijedlog mora uključivati metodologiju uspostave projektnog tima te opisanu predviđenu strukturu provedbe projekta sa navedenim svim potrebnim kapacitetima nužnim za provedbu projekta. Molimo obratiti pozornost na Prilog 08. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca.</p> <p>Sadržaj i formulacija projektnog prijedloga je odgovornost prijavitelja.</p> |
| 79. | 1. U tč. 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik UzP-a navedeno je kako su troškovi amortizacije instrumenata i opreme prihvatljivi između ostalog ako: je trošak amortizacije vezan uz pojedinu stavku troška i ne može prelaziti 50 % početne vrijednosti iste. U tč. 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija kod troškova amortizacije instrumenata i opreme navedeno je kako se prihvatljivost ove kategorije primjenjuju odredbe iz tč. 5.1. za poduzetnike. Znači li navedeno u Uputama za Prijavitelje kako za pojedinu stavku vezanu uz trošak amortizacije OIŠZ može ostvariti maksimalno 50% troškova za amortizaciju bez obzira na trajanje projekta i zakonske stope. Primjerice za amortizaciju IKT opreme prihvatljivi troškovi iznose maksimalno 50% nabavne vrijednosti. Molimo potvrditi. | <p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 65.2). Ograničenje od 50% početne vrijednosti imovine odnosi se na maksimalni prihvatljivi iznos amortizirane vrijednosti instrumenata i opreme u odnosu na nabavnu vrijednost. Primjerice, ukoliko je nabavna vrijednost stroja bila 100.000 eura, maksimalni iznos prihvatljiv za sufinanciranje kroz projekt (neovisno o trajanju provedbe projekta i zakonskoj stopi amortizacije) iznosi 50.000 eura, primjenjujući stopu amortizacije sukladno važećim zakonskim propisima.</p> <p>2. Vezano za stručno-istraživački tim, dostavljaju se dokazi koji su primjenjivi u konkretnoj situaciji, ovisno o činjenici je li tim u cijelosti formiran u trenutku podnošenja projektnog prijedloga, ili treba biti formiran/djelomično je formiran.</p> |

| | | |
|---------------|---|---|
| | <p>2. Treba li OIŠZ provesti natječaj za novo zapošljavanje ili je to obveza samo za Prijavitelja (str. 35. i 36. UzP). Naime sukladno odredbama kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje nije postojala obveza da se provode natječajne procedure za rad na projektima. Praksa kod OIŠZ je da se tehničko/pomoćno osoblje može angažirati za rad na projektu bez procedura koje nekad mogu trajati više mjeseci. Molimo potvrdu treba li i OIŠZ partner u provedbi dostavljati natječajnu dokumentaciju za novozaposlene koji će biti angažirani za vrijeme trajanja projekta. Napominjemo kao je u popisu priloga kod dokumentacije Životopisi kao dokaz vezan uz stručno-istraživački tim, odnosno za novozaposlene natječajna dokumentacija za zapošljavanje navedeno - <i>Obvezna dostava, ako je primjenjivo</i> (str. 48. UzP). Molimo potvrdu odnosi li se dostava natječajne dokumentacije za nova zapošljavanja samo na Prijavitelja (Nositelja SPIN-a).</p> | <p>Kako je navedeno u Uputama, poglavlju 4. Prihvatljive aktivnosti, ako je stručno-istraživački tim u cijelosti uspostavljen u trenutku podnošenja projektnog prijedloga, potrebno je dostaviti životopise članova tima, a u Prijavnom obrascu i Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu prijavitelj treba detaljno opisati odgovornosti i zaduženja članova stručno-istraživačkog tima u okviru svake od aktivnosti istraživanja i razvoja planiranih u okviru provedbe projekta u kojima će sudjelovati, a njihove kompetencije potkrijepiti životopisom.</p> <p>Ako stručno-istraživački tim nije u cijelosti uspostavljen u trenutku podnošenja projektnog prijedloga, prijavitelj u Prijavnom obrascu i Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu treba opisati metodologiju kompletiranja tima, navesti potrebne stručne kvalifikacije i tražene kompetencije svih članova tima. U okviru projektnog prijedloga za postojeće članove tima kvalifikacije i kompetencije se dokazuju životopisima, a za novozaposlene (buduće) članove tima dostavlja se dokumentacija kojom će se dokazati adekvatno formiranje stručno-istraživačkog tima zapošljavanjem novog osoblja u skladu s metodologijom opisanom u sklopu Obrasca 06. Tijekom provedbe projekta za novozaposlene treba dostaviti (životopise i ugovor o radu).</p> <p>Dokazi o stručno-istraživačkom timu dostavljaju se neovisno o tome jesu li članovi tima zaposlenici prijavitelja ili partnera (poduzetnika i OIŠZ-a), pri čemu je za pripremu projektnog prijedloga odgovoran prijavitelj.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 15.02.2024. |
| 80. | <p>U slučaju kada je Prijavitelj privatna zdravstvena ustanova koja obavlja i ekonomsku djelatnost, a ukoliko ekonomska djelatnost prelazi 20% ukupnih godišnjih kapaciteta organizacije, može li se ustanova svejedno prijaviti na natječaj kao Prijavitelj? Naime u Uputama za prijavitelje pod 2.1. prihvatljivosti prijavitelja navedeno je: "Prihvatljiv prijavitelj može biti isključivo poduzetnik (neovisno o njegovoj veličini) koji ima registrirano sjedište ili podružnicu najkasnije do dana sklapanja Ugovora, kojim korisnik stječe pravo na potporu, u Panonskoj, Jadranskoj ili Sjevernoj Hrvatskoj". Postavlja se pitanje smatra li se privatna zdravstvena ustanova čija ekonomska djelatnost prelazi 20% ukupnih godišnjih kapaciteta poduzetnikom, a ne organizacijom za istraživanje i širenje znanja? Navedeno pitamo jer organizacije za istraživanje i širenje znanja nisu prihvatljiv prijavitelj. Molimo vas za jasan odgovor.</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> <p>Prihvatljivi prijavitelji definirani su točkom 2.1 UzP – a.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj je poduzetnik sukladno definiciji poduzetnika kako je navedena u članku 1., Priloga I. Uredbe 651/2014, pod uvjetom da zadovoljava sve preostale uvjete Poziva.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 15.02.2024. |
| 81. | <p>Prilog 5. navodi kako ukupan broj sati prijavljen po osobi za određeni mjesec ne može premašiti broj sati upotrijebljen za izračun te satnice.</p> | <p>U predmetnom Pozivu metodologija izračuna troškova istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja koje će raditi na provedbi aktivnosti</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p>Navedeno bi trebalo ispraviti i navesti kako ukupan broj sati prijavljen po osobi za godinu ne može premašiti godišnji broj sati upotrebljen za izračun te satnice.</p> <p>Naime, ako maksimalni prosječni fond sati u 2024. iznosi 168, a korisnik može prijaviti mjesečno zapravo manje od toga (154) doći će do problema za OISZ koji 100% plaće novozaposlenih osoba pokrivaju iz projekta budući da će u redovitim mjesecima moći prijaviti samo 154 sata (premda mjesec realno ima više od toga), a tijekom mjeseci kad su godišnji odmori i manje od maksimalnih 154 sata (a plaću će morati isplaćivati). Formulacija bi trebala glasiti da se godišnje može prijaviti $154 \times 12 = 1848$ sati, a ne mjesečno 154 sata.</p> | <p>istraživanja i razvoja izračunavaju se u skladu s čl. 55. stavak 2. (b), Uredbe (EU) br. 2021/1060, odnosno izračun se temelji na zadnjem dokumentiranom mjesečnom bruto iznosu troškova koji se dijeli sa prosječnim mjesečnim radnim vremenom dotične osobe.</p> <p>Prilikom utvrđivanja prosječnog broja sati tj. djelatnika u obzir je uzet prosjek Fonda sati za 2024. godinu, izuzev sati koje se odnose na državne blagdane i godišnji odmor (minimalna zakonska obveza).</p> <p>Ukupan broj sati prijavljen po osobi za određeni mjesec ne može premašiti broj sati upotrijebljen za izračun te satnice.</p> |
| 82. | <p>Ljubazno Vas molim povratne informacije vezano uz Poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“ (Kod Poziva: IP.1.1.03) za sljedeća dva upita:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. smatra li se prihvatljivim prijaviteljem nositelj SPIN konzorcija pravna osoba, koji se svrstava u kategoriju mikro poduzeća? 2. smatra li se prihvatljivim SPIN konzorcij koji uključuje dva mikro poduzeća i jednog malog poduzeća? | <p>1. Sukladno poglavlju 2.1. UzP-a, prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu je pravna ili fizička osoba koja je Ugovorom o konzorciju imenovana nositeljem SPIN konzorcija, a koja je mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće, sukladno definiciji veličine poduzeća utvrđenoj u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe o skupnom izuzeću.</p> <p>Dopuna odgovora 22.02.2024.:</p> <p>2. Sukladno poglavlju 2.2. UzP a, SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP, koji imaju registrirano sjedište ili podružnicu na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske. Sukladno poglavlju 2.2. UzP-a_2. izmjena, SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika koji nisu povezana poduzeća, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP, sukladno definiciji povezanih poduzeća i definiciji MSP-ova iz Priloga I. Uredbe Komisije (EU) 651/2014, koji imaju registrirano sjedište ili podružnicu na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske. Svi poduzetnici, članovi SPIN konzorcija moraju biti iz iste regije. Poduzetnik partner mora djelovati u području jednog ili više RLV predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska). U okviru Poziva poduzetnici, članovi SPIN konzorcija smatrat će se partnerima.</p> <p>U skladu s člankom 2., Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću, mikro poduzeća spadaju u kategoriju MSP-ova.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 22.02.2024. |
| 83. | <p>U sustavu eKohezija, u segmentu Popis partnera/Pravni status partnera potrebno je unijeti podatke za čitav niz poglavlja: upravljačka struktura, vizija, misija, predmet poslovanja, razvojni put, dugoročni cilj, poslovna sredstva, plan razvoja s ulogom projekta, itd.</p> <p>S obzirom da su navedena poglavlja uobičajena i za Prijavitelja, a trenutačno ih nema u sustavu eKohezija, hoće li u nekom trenutku biti</p> | <p>Zahvaljujemo na zapažanju. Drugom izmjenom Poziva, od 19. veljače 2024. u prijavni obrazac uvršten je modul Pravni status prijavitelja.</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | dodana u sustav ili projektna prijava zaista ne treba sadržavati istovjetna poglavlja i podatke i za Prijavitelja? | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 22.02.2024. |
| 84. | <p>Sukladno UzP: "sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju se odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji.</p> <p>Navedena odredba podrazumijeva da trošak plaća djelatnika također mora nastati u prihvatljivoj regiji."</p> <p>Ukoliko prijavitelj ili partner imaju kolektivni ugovor ili drugi odgovarajući interni akt temeljem kojeg definirane su dnevne migracije, smatra li se prihvatljivim trošak plaće zaposlenika koji ima boravište u drugoj regiji?</p> <p>Naime dnevne migracije su putovanja do 50 km udaljenosti od sjedišta poduzeća. U takvim slučajevima zaposlenik nema potrebe mijenjati boravište, a ovakav uvjet stvara jedino nepotrebno administrativno opterećenje.</p> <p>Smatra li se prihvatljivim trošak zaposlenika koji nema boravište u regiji gdje se odvija projekt no zaposlenik putuje i obavlja radne aktivnosti u toj podružnici, što je razvidno iz troškova dnevnih migracija do 50 km udaljenosti?</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> <p>Svaki projektni prijedlog, da bi zadovoljio u postupku odabira, mora zadovoljiti sve uvjete prihvatljivosti Poziva, uključujući i uvjet da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji uz izuzetak, ako je primjenjivo, projektnih aktivnosti i pripadajućih troškova koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a, pod uvjetom da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija.</p> <p>Mjesto prebivališta/boravišta djelatnika u mjestu provedbe projekta nije propisano kao uvjet prihvatljivosti međutim prijavitelj mora dokazati da je trošak plaća djelatnika nastao u prihvatljivoj regiji.</p> |
| 85. | <p>Uputama za prijavitelje, poglavlje 2.2. Dozvoljenost partnerstva, navodi se kako SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP. Također, na stranici 5 UzP-a pod Opće informacije navedeno je kako SPIN mora uključivati minimalno tri poduzetnika, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti mali i/ili srednji poduzetnici. U Općim uvjetima se ne navode mikro poduzetnici stoga molimo da se tč.1 Opći uvjeti usklade s tč.2.2. na način da se u Općim uvjetima istakne da je riječ o MSP - odnosno mikro, malim i srednjim poduzetnicima.</p> | <p>Drugom izmjenom Poziva, od 19. veljače 2024. u poglavlju 2.2. pojašnjeno je da SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika koji nisu povezana poduzeća, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP, sukladno definiciji povezanih poduzeća i definiciji MSP-ova iz Priloga I. Uredbe Komisije (EU) 651/2014. Navedena definicija MSP uključuje kategorije mikro, malih i srednjih poduzeća.</p> |
| 86. | <p>Molim informaciju u kojoj formi treba pripremiti životopis kao dokaz vezan uz stručno-istraživački tim (postojeći zaposleni), može li to biti slobodna forma?</p> | <p>Životopisom se dokazuju stručni i istraživački kapaciteti tima odnosno stručne kvalifikacije i kompetencije pojedinih članova tima koji će provoditi aktivnosti istraživanja i razvoja tijekom provedbe projekta. Slijedom navedenog, sadržaj životopisa treba na odgovarajući način opisati gore spomenute kvalifikacije i kompetencije za članove stručno-istraživačkog tima.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 22.02.2024. |
| 87. | <p>Upit vezan uz Povezana poduzeća.</p> <p>Ukoliko je na projektu prijavitelj Povezano poduzeće A, a partner Povezano poduzeće B, je li je isto prihvatljivo?</p> | <p>Sukladno Uputama, u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, u smislu Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | Te ukoliko je odgovor da, je li je prihvatljivo potraživati trošak osoblja i za povezano poduzeće A i za povezano poduzeće B? | ili prijavitelju. Također, ukoliko u okviru grupe povezanih poduzeća bude podneseno više od jednog projektnog prijedloga, svi projektni prijedlozi bit će isključeni iz postupka dodjele. |
| 88. | <p>Uputama za prijavitelje (točka 2.2.) definirano je da SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP, koji imaju registrirano sjedište ili podružnicu na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske. U situaciji kada Prijavitelj sklopi ugovor o konzorciju isključivo s dva poduzetnika, a nakon sklapanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava jedan od partnera dođe u situaciju platežne nesposobnosti ili stečaja koja mu onemogućuje nastavak izvršenja projektnih aktivnosti u planiranom obujmu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je li obvezno uvođenje novog partnera kako bi se osigurao minimalno propisani sastav konzorcija te broj bodova koje je projekt ostvario po kriteriju br. 7. za ocjenu kvalitete (Opseg i snaga partnerstva)? • Je li dozvoljen nastavak provedbe projekta bez uvođenja novih partnera na način da aktivnosti inicijalno predviđene angažmanom partnera koji je u gore opisanoj situaciji preuzimaju Korisnik i/ili drugi partner kroz izmjenu Ugovora o konzorciju? | <p>Sukladno Općim Uvjetima, članku 21. stavku 1. Ugovor se ne može izmijeniti u svrhu ili s učinkom koji bi doveo u pitanje postupak dodjele bespovratnih sredstava u okviru kojeg se projekt financira, kao i načelo jednakog postupanja prema prijaviteljima na Poziv, odnosno korisnicima bespovratnih sredstava.</p> <p>Uvjet prihvatljivosti Poziva je da SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika koji nisu povezana poduzeća, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP, sukladno definiciji povezanih poduzeća i definiciji MSP-ova iz Priloga I. Uredbe Komisije (EU) 651/2014, koji imaju registrirano sjedište ili podružnicu na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske.</p> <p>Pravilima Poziva nije predviđena mogućnost zamjene članova SPIN konzorcija, odnosno partnera na provedbi projekta.</p> <p>Korisnik mora osigurati da su tijekom cijelog razdoblja provedbe projekta ispunjeni svi uvjeti (pretpostavke) Poziva, odnosno da tijekom razdoblja provedbe nisu nastupile okolnosti koje su mogle, mogu ili bi mogle utjecati na ispravnost postupka dodjele. S tim u vezi ukazujemo na odredbu članka 4. stavka 1. Općih uvjeta prema kojoj je Provedba projekta isključiva odgovornost korisnika, uključivo i kada korisnik provodi projekt s jednim ili više partnera.</p> |
| 89. | <p>Sukladno Prilogu 5. Metodologija-izracuna-jediničnog-troska-za-potrebe-utvrđivanja-izravnih-troskova-osoblja_1.-izmjena djelatitelj je 154 sata mjesečno definiran kao mjesečni prosjek Fonda sati za 2024. godinu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uzima li se isti djelatitelj 154 i za naredne godine 2025., 2026. i 2027. u kojoj će trajati projekt kod budžetiranja troškova plaća, iako je definiran po prosjeku za 2024. godinu? - Može li se budžetirati ukupno 1848 sati godišnje po osobi koja je angažirana 100% radnog vremena? - Na koliko decimala se zaokružuje jedinični trošak dobiven formulom <i>zadnji dokumentirani mjesečni bruto iznos troška place/154?</i> | <p>Djelitelj je izračunat kao prosječna vrijednost i kao takav je primjenjiv na čitavo razdoblje provedbe projekta.</p> <p>Sukladno Prilogu 5. Metodologija izračuna jediničnog troška za potrebe utvrđivanja izravnih troškova osoblja, ukupan broj sati koji se prijavljuje po osobi za određeni mjesec ne može premašiti broj sati upotrijebljen za izračun te satnice. Ograničenje je postavljeno na broj sati koje se mjesečno prijavljuje po osobi, za trajanje razdoblja provedbe projekta, a ne na godišnjoj razini. Formulacija i sadržaj projektnog prijedloga odgovornost su prijavitelja.</p> |
| 90. | Molim Vas jednoznačan odgovor vezan za pravdanje radnih sati osoba u projektu. Tijekom provedbe projekta, za osobe koje rade 100% vremena na projektu, koje je ograničenje u broju prijavljenih sati - može li jedna osoba u provedbi prijaviti maksimalno 154 sata za svaki mjesec ili je ograničenje 1848 (154 x 12) sati godišnje? | <p>Sukladno prilogu 05. Metodologija izračuna jediničnog troška za potrebe utvrđivanja izravnih troškova osoblja, za osobu u punom radnom vremenu maksimalni mjesečni prosječni broj sati je 154.</p> <p>Ukupan broj sati prijavljen po osobi za određeni mjesec ne može premašiti broj sati upotrijebljen za izračun te satnice. Ograničenje je postavljeno na</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | | broj sati koje se mjesečno prijavljuje po osobi, za trajanje razdoblja provedbe projekta, a ne na godišnjoj razini. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 22.02.2024. |
| 91. | <p>Molim vas odgovor na pitanje: Porast broja zaposlenih kod poduzetnika članova SPIN-a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ostvaruje li se maksimalnih 6 bodova za zapošljavanje ako jedan MALI poduzetnik u konzorciju zaposli 3 osobe ili je potrebno da svi članovi konzorcija prikazuju porast zaposlenih: mali 3, srednji 9 a veliki 15 za maksimalne bodove? <p>Javnopravna tijela po ovom Pozivu su tijela državne uprave, druga državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe koje imaju javne ovlasti na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Imaju li školske ustanove status pravnih tijela koje imaju javne ovlasti? - Jesu li prihvatljive pravne osobe s javnim ovlastima kojima je jedini osnivač Republika Hrvatska ili i kojima je osnivač jedna jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave, koje imaju više osnivača ili kojima je osnivač druga pravna ili fizička osoba te pravne osobe koje obavljaju javnu službu? | <p>Sukladno Prilogu 03., u postupku ocjene kvalitete se kod dodjele bodova uzima u obzir veličina poduzeća te se ukupni doprinos odnosi na zbroj dobivenih bodova za svako poduzeće, s time da je u okviru ovog pitanja moguće ostvariti maksimalno 6 bodova. Dodijeljeni bodovi iskazuju se kao cijeli broj.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 01.03.2024. |
| 92. | <p>Ljubazno vas molimo pojašnjenje na koji način se boduje kriterij za ocjenjivanje kvalitete „1.1. Očekivani broj razvijenih inovativnih proizvoda ili usluga, koji predstavljaju inovaciju na razini partnerstva (SPIN-a), a nastali su kao rezultat provedenih projektnih aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru prioritetnih niša regionalnog gospodarstva“.</p> <p>S obzirom da je Uputama za prijavitelje predviđena mogućnost razvoja i proizvoda i usluga koji su posljedica projektnih rezultata, molimo za potvrdu kako je za ostvarenje maksimalnog broja bodova po navedenom kriteriju 1.1. (4 boda) dozvoljeno razviti jedan inovativni proizvod i jednu inovativnu uslugu, odnosno da „više razvijenih inovativnih proizvoda/usluga“ podrazumijeva kombinaciju razvijenog jednog inovativnog proizvoda i jedne inovativne usluge.</p> | <p>Sukladno Prilogu 3., metodologija kriterija kvalitete 1.1. procjenjivat će se očekivani broj razvijenih inovativnih proizvoda ili usluga koji predstavljaju inovaciju na razini SPIN konzorcija i nastali su kao rezultat provedenih projektnih aktivnosti istraživanja i razvoja.</p> <p>U obzir će se uzeti iskazani doprinosi pokazatelju Broj razvijenih inovativnih proizvoda i/ili usluga, iz jedne od prioritetnih niša RLV-ova.</p> <p>Četiri boda dodijelit će se projektnom prijedlogu kojim je planirano ostvarenje više od jednog razvijenog inovativnog proizvoda ili više od jedne razvijene inovativne usluge ili kombinacije.</p> |
| 93. | <p>Imamo sljedeća pitanja:</p> <p>1.) Da li će biti potrebno u sklopu projektne prijave kao dio obvezne dokumentaciju dostaviti godišnje financijske izvještaje za sva partnerska</p> | <p>1. Kao dio obvezne dokumentacije potrebno je dostaviti uz godišnje financijske izvještaje za prijavitelja i godišnje financijske izvještaje za partnera na projektu. Dakle, potrebno je dostaviti godišnje financijske izvještaje ili važeći jednakovrijedan dokument koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja/partnera (na projektu):</p> |

| | | |
|---------------|--|---|
| | <p>i povezana poduzeća koja su navedena u Skupnoj izjavi za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga?</p> <p>2.) U slučaju da se treba dostaviti godišnje financijske izvještaje za sva partnerska i povezana poduzeća poznato je da period trajanja fiskalnih godina se u nekim državama ne podudara sa kalendarskom godinom. Da li je u tom slučaju moguće dostaviti financijski izvještaj za zadnje odobreno razdoblje ako fiskalna godina nije završila ili nije postojala obveza za izradu financijskog izvještaja do dana predaje projektne prijave?</p> <p>3.) Postoji li obveza predaje uz projektnu prijavu konsolidiranih financijskih izvještaja za prijavitelje koji su obveznici konsolidacije? U slučaju da postoji da li se može dostaviti konsolidirano financijsko izvješće za zadnje odobreno financijsko razdoblje, a ne za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga s obzirom da su zakonski rokovi za izradu konsolidiranih financijskih padaju nakon roka za predaju projektnih prijava?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Prijavitelj: za dvije godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga • Partner (na projektu): minimalno za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga <p>Ukoliko će biti potrebno, zadržava se pravo mogućnosti traženja godišnjih financijskih izvještaja povezanih i partnerskih poduzeća (sukladno Prilogu I. Uredbe 651/2014) u svrhu provjere sukladnosti sa pravilima dodjele državnih potpora.</p> <p>2. Vidjeti molimo odgovor pod 1.</p> <p>3. U okviru dokumentacije Poziva nije navedena obvezna dostava konsolidiranih izvještaja.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 01.03.2024. |
| 94. | <p>Da li se povezanim poduzećem smatraju dva neovisna poduzeća s potpuno različitim djelatnostima, ako je vlasnik jednog otac, a drugog kćer?</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> <p>Povezana poduzeća definirana su u članku 3. Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 01.03.2024. |
| 95. | <p>U sustavu eKohezija, u sekciji 'Projekt/Podaci o lokaciji projekta' je li na pitanje 'Razina na kojoj se provodi projekt' potrebno unijeti županiju ili grad/općinu?</p> | <p>Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja.</p> <p>Podaci o lokaciji projekta mogu se, kako je definirano u prijavnim obrascu, unijeti na razini županije ili Općine/Grada, te u slučaju da se provodi u nekoliko jedinica lokalne ili područne samouprave potrebno ih je navesti sve.</p> |
| 96. | <p>Je li za „Obrazac 7. Izjava o korištenim potporama“ potrebno podnijeti zaseban/pojedinačan dokument za svako povezano poduzeće?</p> | <p>Potrebno je podnijeti zaseban/pojedinačan dokument za svako povezano poduzeće.</p> |
| 97. | <p>U slučaju kada osobe ovlaštene za zastupanje Prijavitelja/partnera i osobe ovlaštene za zastupanje povezanih poduzeća nisu iste osobe, tko potpisuje Obrazac 7. Izjava o korištenim potporama?</p> | <p>Izjavu potpisuje odgovorna osoba prijavitelja ili partnera koji sudjeluju u projektu.</p> |
| 98. | <p>Je li potrebno dostaviti Obrazac 7. Izjava o korištenim potporama za OIŠZ u slučajevima kada su bili korisnici državnih potpora i/ili kada imaju vlasničke udjele u spin-off poduzećima?</p> | <p>OIŠZ su u obvezi dostave Izjave o korištenim potporama, u koju je potrebno upisati podatke isključivo vezane uz državne potpore.</p> |

| | | |
|------|--|--|
| 99. | U pogledu dodatnih dokumenata kojima se dokazuje prihvatljivost prijavitelja/partnera (UzP, točka 7.3. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga), konkretno (1) izvod iz sudskog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra i (2) dokaz o stvarnim vlasnicima, molimo vas informaciju postoje li zahtjevi ažurnosti predmetnih dokumenata ili je dovoljno da se dostave aktualni dokumenti, bez obzira na nadnevak datuma? | Dostavljeni dokazi koje navodite moraju biti aktualni i odražavati stvarno stanje kod prijavitelja/partnera u trenutku dostave projektnog prijedloga. |
| 100. | U slučaju novozaposlenih osoba potrebno je dostaviti natječajnu dokumentaciju za zapošljavanje. Mora li se ista dostaviti u slučaju da novozaposlene osobe dolaze na postojeće radno mjesto u okviru poduzeća? | U svakom slučaju novozaposlene osobe zapošljavaju se na radno mjesto za koje je potrebno ispunjavati unaprijed utvrđene uvjete zapošljavanja u smislu tražene stručne spreme, potrebne godine radnog iskustva, relevantne vještine i dr.. Slijedom toga, nužna je dostava natječajne dokumentacije. |
| 101. | Je li nužno da poduzeća koja su obveznici konsolidacije dostave konsolidirano financijsko izvješće u okviru zahtjeva iz točke 7.3 UzP? | U okviru dokumentacije Poziva nije navedena obvezna dostava konsolidiranih izvještaja. |
| 102. | S obzirom na to da se određeni pokazatelji izračunavaju kao prosjek tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, molimo vas potvrdu za koje sve godine je potrebno dostaviti GFI, uzevši u obzir da se u UzP točka 7.3 navodi zahtjev za dostavom GFI za prethodne 2 godine (za prijavitelja) i minimalno za 1 godinu (za partnera). | Kriteriji 2.3. i 3.4. računaju se za cjelokupno poslovanje prijavitelja kao prosjek tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, odnosno u obzir se uzimaju iskazane vrijednosti za minimalno dva odobrena računovodstvena razdoblja koja prethode godini predaje projektnog prijedloga. Godišnje financijsko izvješće (GFI-POD), ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja/partnera Prijavitelj je dužan dostaviti za dvije godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, a Partner minimalno za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga. |
| 103. | Za koliko fiskalnih godina je potrebno unijeti podatke u sekciji „Financijski pokazatelji“ u prijavnom obrascu, uzevši u obzir činjenicu da se određeni pokazatelji računaju kao prosjek tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga? | Potrebno je unijeti podatke za najmanje dva financijska razdoblja prema važećim financijskim izvještajima poduzeća. |
| 104. | S obzirom na rok podnošenja projektnih prijedloga 5. lipnja 2024., molimo vas potvrdu da je u okviru zahtjeva za dostavom GFI-POD izvješća za 2023. prihvatljivo dostaviti GFI-POD STATISTIKA, budući da je zakonski rok za dostavu GFI-POD JAVNA OBJAVA 30.lipnja 2024. | Godišnje financijsko izvješće za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga, odnosno financijsko izvješće za 2023., može biti u formatu koje se dostavlja za potrebe statistike. |
| 105. | Jesu li prihvatljivi troškovi provedbenog tima prijavitelja/partnera angažirani na aktivnostima upravljanja projektom i provedbe postupaka nabave? Ako jesu, molimo vas potvrdu da za iste potražujemo Potpore za projekte istraživanja i razvoja po članku 25. GBER-a? | Kako je navedeno u Uputama, poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, za aktivnosti istraživanja i razvoja na temelju članka 25. Uredbe o skupnom izuzeću, prihvatljivom kategorijom troškova smatraju se i troškovi navedeni u okviru točke 5., Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta, što uključuje, između ostalog, trošak upravljanja projektom i |

| | | |
|------|---|---|
| | | trošak provođenja postupaka nabave, neovisno hoće li te aktivnosti provoditi osoblje zaposleno kod prijavitelja/partnera ili će se ugovoriti usluga vanjskog stručnjaka. |
| 106. | <p>U obrascu 6. pod točkom 8. Financijska konstrukcija projekta navodi se sljedeće: „Izvor sredstava je npr. zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, jasno utvrdiva i dokumentirana podržana, na primjer, izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta. Molimo da pojasnite dovodjenje u vezu iznosa zadržane dobiti prethodne godine s financiranjem budućih projektnih izdataka! Naime, iznos zadržane dobiti prethodnih godina prikazan u sklopu bilance ne daje ništa više informacija o budućem investicijskom potencijalu prijavitelja od npr. stavke dugoročne obveze ili temeljni kapital. Preciznije, ukupan iznos zadržane dobiti vidljiv u pasivi nastao je u prethodnim godinama kao rezultat financiranja aktive (npr. potraživanja, zalihe, itd.) te nije dostupan prijaviteljima za financiranje novih izdataka. Također, zadržana dobit nije pozicija u izvještajima o novčanom toku, niti po direktnoj niti po indirektnoj metodi i može nastati čak bez novčanog toka – samo operacijama knjiženja. Prihvaćanjem zadržane dobiti kao relevantnog izvora financiranja u neravnopravan se položaj dovode prijavitelji koji su kroz godine isplaćivali dobit vlasnicima u odnosu na one koji nisu, iako niti kod jednih niti kod drugih zadržana dobit nije na niti jedan način povezana sa slobodnim novčanim sredstvima za naredno razdoblje niti daje evaluatorima ikakav uvid u to ima li prijavitelj ili ne osigurane financijske resurse za nesmetanu provedbu i likvidnost projekta (zadržana dobit je rezultat prošlih, povijesnih aktivnosti i nije pokazatelj budućih aktivnosti). Osim toga, moguće je da u bilanci postoje "skriveni" gubici koji nisu evidentirani jer na datum bilance nisu bili mjerljivi što u budućim razdobljima može nositi gubitke i smanjenje zadržane dobiti što bi u smislu kriterija koji je postavljen bilo penalizacija. Isto tako, povećanje ili smanjenje zadržane dobiti može biti rezultat smanjenja revalorizacijskih rezervi za ranije revaloriziranu imovinu što opet nije rezultat izravnog povećanja novčanog toka nego samo tehnike knjiženja kako nalažu računovodstveni standardi. Sukladno navedenom, a u cilju točne i precizne ocjene projektnih prijedloga, jednakog postupanja, kao i podizanja opće financijske pismenosti, molimo da se navedeni pojam isključi iz prihvatljivih dokaza izvora financiranja te da se jasno navedu relevantni dokazi za Izvor sredstava kao i jasna dokumentacija koju je potrebno dostaviti kao dokaz (kad već izvod s 15% sredstava na računu prilikom potpisa ugovora očito nije dovoljan kao dokaz). Relevantni dokazi za navedeno mogu biti novac na računu, buduće vanjsko zaduživanje, buduće zaduživanje kod vlasnika, povećanje temeljnog</p> | <p>Obrazac 6. definira načine zatvaranja financijske konstrukcije, kao preduvjet za sklapanje Ugovora, a ne izvore provjera tijekom postupka dodjele.</p> <p>Ukoliko se koristi model financiranja vlastitim sredstvima prijavitelj mora dokazati (izvodom) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta. U obrascu 06. je kao dodatan primjer dokazivanja navedena izjava osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta.</p> |

| | | |
|---------------|---|---|
| | kapitala izravnim uplatama u novcu, te najvažnije, projekcija poslovanja odnosno slobodnih novčanih tokova u sklopu investicijske studije. | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 01.03.2024. |
| 107. | <p>Molimo pojašnjenje izračuna koeficijenta zaduženosti, odnosno potvrdu kategorija GFI-POD-a (AOP-a) koji ulaze u ukupne obveze i ukupnu imovinu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ulaze li u ukupne obveze AOP 090 (Rezerviranja), AOP 097 (Dugoročne obveze), AOP 109 (Kratkoročne obveze) i AOP 124 (Odgođeno plaćanje troškova i prihod budućega razdoblja)? 2. Ulaze li u ukupnu imovinu AOP 001 (Potraživanja za upisani a neplaćeni kapital), AOP 002 (Dugotrajna imovina), AOP 037 (Kratkotrajna imovina) i AOP 064 (Plaćeni troškovi budućeg razdoblja i obračunati prihodi)? <p>Ukoliko u ukupne obveze i ukupnu imovinu ulaze AOP-i drugačiji od AOP-a navedenih iznad, molimo pojašnjenje koji točno AOP-i ulaze u pojedinu kategoriju.</p> | <p>Za potrebe izračuna koeficijenta zaduženosti uzimat će se sljedeće kategorije GFI-POD-a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ukupne obveze – AOP 097 (Dugoročne obveze), AOP 109 (Kratkoročne obveze) 2. Ukupna imovina – AOP 002 (Dugotrajna imovina), AOP 037 (Kratkotrajna imovina) |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 07.03.2024. |
| 108. | <p>U Uputama za prijavitelje je navedeno: "Za potrebe ovog Poziva stvarna suradnja među poduzetnicima predstavlja uvjet prihvatljivosti, a sukladno članku 25. stavku 6. podrazumijeva suradnju među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova"</p> <ul style="list-style-type: none"> • nije jasno odnosi li se tih 70% prihvatljivih troškova projekta? Odnosno da niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova projekta ili? | <p>Sukladno Uredbi o skupnom izuzeću, članak 25., navedeno ograničenje se odnosi na prihvatljive troškove projekta istraživanja i razvoja.</p> |

| 109. | <p>Imamo upit o načinu izračuna prosjeka koeficijenata zaduženosti i likvidnosti (ocjene 2.3. i 3.3).</p> <p>Računa li se prosjek koeficijenata na način da se izračunaju koeficijenti za pojedinu godinu pa se onda uzima prosjek tih koeficijenata (način A) ili se računa na način da se izračuna prosjek brojnika za trogodišnje razdoblje i prosjek nazivnika također za trogodišnje razdoblje te se iz tih prosjeka izračunaju prosječni koeficijenti zaduženosti i likvidnosti (način B).</p> <p>Pitamo to jer se ovisno o načinu izračuna jako razlikuju rezultati.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>prosjek (način A)</th> <th>prosjek (način B)</th> <th>2023</th> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Koeficijent tekuće likvidnosti</td> <td>1,1</td> <td>1,3</td> <td>1,3</td> <td>1,9</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Kratkotrajna imovina</td> <td></td> <td>113.000,00</td> <td>200.000,00</td> <td>135.000,00</td> <td>4.000,00</td> </tr> <tr> <td>Kratkoročne obveze</td> <td></td> <td>86.666,67</td> <td>150.000,00</td> <td>70.000,00</td> <td>40.000,00</td> </tr> <tr> <td>Bodovi</td> <td>1 bod</td> <td>2 boda</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | prosjek (način A) | prosjek (način B) | 2023 | 2022 | 2021 | Koeficijent tekuće likvidnosti | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,9 | 0,1 | Kratkotrajna imovina | | 113.000,00 | 200.000,00 | 135.000,00 | 4.000,00 | Kratkoročne obveze | | 86.666,67 | 150.000,00 | 70.000,00 | 40.000,00 | Bodovi | 1 bod | 2 boda | | | | <p>Metodologija ocjene kvalitete projektnih prijedloga opisana je u Prilogu 3. Postupak odabira projekata. Prosjek koeficijenata zaduženosti i likvidnosti izračunavat će se na način označen u pitanju kao način A.</p> <p>Također, molimo pogledati odgovor na pitanje br. 107.</p> |
|---------------------------------------|---|---|-------------------|-------------------|------------|------|------|---------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|--|------------|------------|------------|----------|--------------------|--|-----------|------------|-----------|-----------|---------------|--------------|---------------|--|--|--|---|
| | prosjek (način A) | prosjek (način B) | 2023 | 2022 | 2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koeficijent tekuće likvidnosti | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,9 | 0,1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kratkotrajna imovina | | 113.000,00 | 200.000,00 | 135.000,00 | 4.000,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kratkoročne obveze | | 86.666,67 | 150.000,00 | 70.000,00 | 40.000,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodovi | 1 bod | 2 boda | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.02.2024. | DATUM ODGOVORA: 07.03.2024. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 110. | <p>Molim vas informaciju kada će u Prijavnom obrascu biti naveden traženi opis svake kartice. Sada trenutno još uvijek nema.</p> | <p>Savjetujemo potencijalnim prijaviteljima da prouče cjelokupnu dokumentaciju Poziva.</p> <p>Također skrećemo pozornost na Prilog 08. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 07.03.2024. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 111. | <p>U procesu sam čitanja dokumentacije i uvjeta za prijavu na SPIN natječaj.</p> | <p>Informativna radionica održana je 5. ožujka 2024. Prezentacija s informativne radionice objavljena je na stranicama Poziva i u sustavu</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---------------|---|---|
| | Znam da su 2022. i 2023. godine postojala predavanja i radionice na koje su zainteresirane firme mogle ici. Kako sam bila na porodiljnom nisam uspjela popratiti sve radionice, pa me sad zanima da li su te radionice bile snimljene i kako bi mogla doći do njih? | eKohezija. Pozivaju se potencijalni prijavitelji da redovito prate obavijesti objavljene na stranicama Poziva. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 07.03.2024. |
| 112. | Nastavno na odredbu da <i>Poduzetnik partner mora djelovati u području jednog ili više RLV</i> , kako će se navedeno dokazivati u projektnoj prijavi? Registracijom djelatnosti, opisom unutar projektna prijave ili nekim drugim dokazom? | Izvori provjere navedenog kriterija navedeni su Prilogu 03. Postupak odabira projekata. Prijavitelj u okviru projektnog prijedloga mora opisati povezanost sa regionalnim lancem/ima vrijednosti, a isto potvrđuje i Izjavom. Isto se odnosi i na partnere poduzetnike. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 14.03.2024. |
| 113. | Iz kriterija 1.4. porast broja zaposlenih nije jasno trebaju li svi članovi sudjelovati u doprinosu otvaranja novih radnih mjesta kako bi se ostvario maksimalan broj bodova ili ne trebaju? Nrp. ako imamo 3 poduzetnika i samo 2 mikro poduzetnika će otvoriti ukupno 3 nova radna mjesta što donosi 6 bodova (2 boda za svako novo radno mjesto). Jesmo li dobro shvatili? Nije bitno da sva poduzeća sudjeluju u otvaranju novih radnih mjesta već se gleda broj otvorenih novih radnih mjesta po veličini poduzeća? | Metodologija Priloga 03., kriterij 1.4. ne propisuje obavezan doprinos otvaranju novih radnih mjesta svih poduzetnika članova konzorcija već se navedeno gleda na razini SPIN konzorcija. Metodologija ocjenjivanja kvalitete projektnih prijedloga sastavni je dio Priloga 3. Postupak odabira projekata. Formulacija i sadržaj projektnog prijedloga odgovornost su prijavitelja. |
| 114. | U UzP, poglavlje 5.3. navodi napomenu: <i>Trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima već će isti biti prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera. Trošak plaća novozaposlenih osoba u OIŠZ prihvatljivi su za financiranje bespovratnim sredstvima.</i> Nastavno na navod, smatraju li se plaće postojećih zaposlenika koje se financiraju iz vlastitih sredstava OIŠZ , prihvatljivima za financiranje bespovratnim sredstvima? | U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno poglavlju 1.4. UzP u slučaju partnera koji je OIŠZ čiji zaposlenici primaju plaće iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, plaće postojećih zaposlenika OIŠZ-a ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima, već iste trebaju činiti najmanje 15% od ukupnih prihvatljivih troškova koji se odnose na partnera koji je OIŠZ. |
| 115. | Za slučajeve kada zaposlenici poduzeća, uz ugovor o radu, imaju sklopljene anekse ugovora o radu, je li potrebno dostaviti predmetne anekse kao dokaz vezan uz trošak osoblja, odnosno obavezan dio dokumentacije projektnog prijedloga sukladno točki 7.3. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga. | Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja. Ukoliko su podaci iz aneksa ugovora o radu relevantni, odnosno korišteni prilikom izračuna satnice za zaposlenika isti su obavezni za dostavu. Podsjećamo da je dokumentacija koja se odnosi na izravni trošak osoblja podložna provjerama tijekom razdoblja provedbe projekta te su prijavitelj |

| | | |
|---------------|--|--|
| | | i partneri dužni istu čuvati kako bi se osigurao revizijski trag, a sve sukladno odredbama Priloga 5. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 14.03.2024. |
| 116. | U našoj regiji nemamo OIŠZ koja bi pokrivala našu djelatnost. Da li je prihvatljivo da nam partner bude fakultet s područja grada Zagreba? | Kako je navedeno u Uputama, poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva, Pozivom se daje prednost uključivanja OIŠZ-a koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan dotični SPIN konzorcij. Ukoliko postoji opravdana potreba za uključivanjem OIŠZ-a koji djeluju izvan regije osnutka SPIN konzorcija, navedeno je obavezno dodatno obrazložiti u okviru projektnog prijedloga te će HAMAG BICRO isto provjeravati u postupku dodjele. Partner koji je OIŠZ treba udovoljavati svim uvjetima prihvatljivosti, odnosno, ne smije se nalaziti niti u jednoj situaciji isključenja. |
| 117. | <p>1. Treba li Obrazac 06. Dodatak prijavnom obrascu te Obrazac 06a Troškovnik biti dostavljen i kao prilog, skeniran, te treba li biti potpisan i pečatiran od strane osobe ovlaštene za zastupanje Prijavitelja?</p> <p>2. Obrazac 02, 03 i 03a potpisuje osoba ovlaštena za zastupanje prijavitelja i stvarni vlasnik isključivo ukoliko se radi o istoj osobi – možete li pojasniti u slučaju da nije riječ o istoj osobi tko ima prvenstvo potpisa – mora li izjavu u tom slučaju potpisati stvarni vlasnik ili osoba ovlaštena za zastupanje? Također moraju li izjave pojedinačno potpisati sve osobe ovlaštene za zastupanje ili svi stvarni vlasnici?</p> <p>3. Obrazac 08. Izjava stvarnog vlasnika, ako je primjenjivo? - Izjavu potpisuje stvarni vlasnik prijavitelja/partnera u slučaju kad se stvarni vlasnik razlikuje od prijavitelja/partnera, odnosno od osobe ovlaštene za zastupanje prijavitelja/partnera. Moraju li Izjavu potpisati svi stvarni vlasnici prijavitelja/partnera ili je dovoljno da ju potpiše jedan od stvarnih vlasnika?</p> <p>4. Moraju li i ponude u sklopu projektne prijave biti prevedene na hrvatski, ako da, je li dovoljan slobodan prijevod ili moraju biti ovjerene od strane sudskog tumača?</p> <p>5. U prilogu 05. je navedeno da se dostavlja Platna lista odnosno zadnji dokumentirani mjesečni bruto iznos troška plaće za dotičnu osobe <u>za mjesec koji prethodi podnošenju projektnog prijedloga?</u> – molimo jasnije definirati „mjesec koji prethodi podnošenju projektnog prijedloga“ ili maknuti taj dio rečenice i ostaviti samo zadnji dokumentirani mjesečni bruto iznos - jer u slučaju predaje projektne prijave 5.6. ne postoji zakonska obveza isplate plaće do 5.6. za svibanj koji je mjesec koji prethodi podnošenju projektnog prijedloga te je u tom slučaju zadnja dokumentirana platna lista za travanj.</p> | <p>1. Pozivom nije definirana obveza potpisivanja i pečatiranja navedenih obrazaca, kao niti obveza skeniranja. Prijavitelj je dužan pridržavati se propisanog sadržaja i u njima navesti tražene podatke.</p> <p>2. Obrazac 02., Obrazac 03. i Obrazac 03.a (ako je OIŠZ partner na projektu) obavezno ovjeravaju osobe ovlaštene za zastupanje prijavitelja/partnera.</p> <p>Ako je ovlaštena osoba prijavitelja/partnera poduzetnika različita od stvarnog vlasnika, tada stvarni vlasnik potpisuje Obrazac 08. Izjavu stvarnog vlasnika, a ovlaštena osoba prijavitelja/partnera poduzetnika potpisuje Obrazac 02./Obrazac 03.</p> <p>Isključivo u slučaju kada je stvarni vlasnik ujedno i osoba ovlaštena za zastupanje prijavitelja/partnera, tada je dovoljno dostaviti samo Obrazac 02. ako je riječ o prijavitelju, odnosno Obrazac 03. ako je riječ o partneru. Pri tome treba naznačiti da se obrazac potpisuje u ime prijavitelja i stvarnog vlasnika.</p> <p>3. Kako je navedeno u Uputama, poglavlju 7.3. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, obaveznu dokumentaciju projektnog prijedloga, između ostalog, čini dokaz o stvarnim vlasnicima prijavitelja, odnosno partnera ukoliko provjera nije moguća u referentnom registru.</p> <p>U Prilogu 3. Postupak odabira projekata, u okviru administrativne provjere utvrđuje se je li u okviru projektnog prijedloga dostavljen Obrazac 08. Izjava stvarnog vlasnika. Izjavu potpisuju stvarni vlasnici prijavitelja i partnera poduzetnika navedeni u dokazu o stvarnim vlasnicima, odnosno u registru stvarnih vlasnika. Potpisnik Izjave potvrđuje svojim imenom, prezimenom i OIB-om, pod kaznenom i materijalnom odgovornošću da se (on osobno) ne nalazi niti u jednoj situaciji isključenja. Ovom uvjetu moraju udovoljiti svi stvarni vlasnici i to za sebe potvrditi potpisivanjem</p> |

| | | |
|---------------|---|---|
| | | <p>Obrasca 08., u suprotnom projektni prijedlog se isključuje iz postupka dodjele.</p> <p>4. Kako je navedeno u Uputama, poglavlju 7.3 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, zahtijevana dokumentacija izrađuje se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Dokumentacija izdana od strane nadležnih tijela drugih država mora biti dostavljena u prijevodu na hrvatski jezik, ovjerenom od strane ovlaštenog sudskog tumača.</p> <p>5. U slučaju da prijavitelj dostavlja projektni prijedlog u lipnju, te nije u mogućnosti dostaviti dokaze za trošak osoblja za mjesec koji prethodi mjesecu podnošenja projektnog prijedloga, odnosno za svibanj, smatrat će se prihvatljivim dostava dokaza troška osoblja za travanj, međutim pozivaju se prijavitelji da, sukladno Prilogu 05., vode računa da je tijekom provedbe aktivnosti provjere prihvatljivosti troškova, prijavitelj obvezan, na traženje Nadležnog tijela, dostaviti platne liste za mjesece u razdoblju nakon predaje projektnog prijedloga, za sebe i sve partnere. Ukoliko Nadležna tijela temeljem naknadno dostavljenih platnih lista, prilikom provođenja postupka odabira projekata, u provjeri prihvatljivosti troškova utvrde značajna odstupanja zadnjeg dokumentiranog mjesečnog bruto iznosa troškova u platnoj listi dostavljenoj u okviru projektnog prijedloga i onog koji se odnosi na mjesece u razdoblju nakon predaje projektnog prijedloga, projektni se prijedlog isključuje iz postupka dodjele. Značajnim odstupanjem smatra se razlika u isplaćenom bruto iznosu, odnosno smanjenje isplaćene plaće za mjesece u razdoblju nakon predaje projektnog prijedloga koje nije uzrokovano primjenom standardnih računovodstvenih procedura izračuna plaća te upućuje na namjeru zloupotrebe bespovratnih sredstava.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 14.03.2024. |
| 118. | Molimo vas informaciju je li potrebno dostaviti financijsko izvješće za istraživačke organizacije koji sudjeluju kao članovi SPIN konzorcija, npr. PR-RAS izvješće za fakultete. Ako je potrebno, molimo vas informaciju za koju godinu. | Ukoliko OIŠZ kao partner na projektu ispunjava uvjete Poziva koji se odnose na OIŠZ, ne treba dostavljati financijska izvješća. |
| 119. | Vezano uz prihvatljive kategorije troškova koji se odnose na troškove savjetodavnih i sličnih usluga, u pozivu je navedena odredba da su prihvatljivi troškovi savjetodavnih i sličnih usluga koje se upotrebljavaju isključivo za projekt izuzev troškova službenih pristojbi koje se plaćaju nacionalnim ili nadnacionalnim uredima za zaštitu intelektualnog vlasništva (DZIV, EUIPO, WIPO, i sl.), a koji nisu prihvatljivi za financiranje bespovratnim sredstvima. | U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Formulacija i sadržaj projektnog prijedloga odgovornost su prijavitelja. |

| | | |
|---------------|---|---|
| | Jasno je da nisu prihvatljivi troškovi službenih pristojbi koje se plaćaju nacionalnim ili nadnacionalnim uredima za zaštitu intelektualnog vlasništva (DZIV, EUIPO, WIPO, i sl.), međutim ako se za uslugu zaštite intelektualnog vlasništva angažira odvjetničko društvo i za tu uslugu se provede postupak nabave sukladno Pravilima o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN), je li taj trošak onda prihvatljiv? Ovo je neupitno nužan trošak savjetodavne usluge koja se upotrebljava isključivo za projekt, kao rezultat razvijenog inovativnog proizvoda gdje će svako poduzeće zaštititi intelektualno vlasništvo razvijeno novim proizvodom. | |
| 120. | Sveučilište Sjever u nekoliko projekata planira biti Partner. 1. Prihvatljivi troškovi su zapošljavanje novih ljudi, no da li je prihvatljivo zaposliti osobu na dodatan rad od 20 % ako ta osoba već radi u drugoj tvrtci ili instituciji na punom radnom vremenu. | U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Formulacija i sadržaj projektnog prijedloga odgovornost su prijavitelja. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 14.03.2024. |
| 121. | Molimo pojašnjenje za potrebe prijave na poziv "Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije" Kod Poziva: IP.1.1.03" po 2 točke: 1. Da li je prihvatljiv partner u SPIN konzorciju pravni subjekt registriran kao ustanova u privatnom vlasništvu. Pri tome se ne radi o ustanovi OIŠZ ili su isključivo OIŠZ prihvatljive ustanove u partnerstvu? 2. Da li se lokacija partnera za utvrđivanje prihvatljivog partnera u SPIN-u za pojedinu regiju gleda prema sjedištu registriranom u sudskom registru i da li se prilikom utvrđivanja lokacije u obzir uzima ukoliko je osnivač iz druge regije? | 1. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Dozvoljenost partnerstva u okviru SPIN konzorcija definirana je sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP-a. Partner koji je poduzetnik mora ispunjavati sve primjenjive uvjete Poziva, kako je naznačeno u UzP. 2.U okviru poglavlja 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP-a, SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika koji nisu povezana poduzeća, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP, sukladno definiciji povezanih poduzeća i definiciji MSP-ova iz Priloga I. Uredbe Komisije (EU) 651/2014, koji imaju registrirano sjedište ili podružnicu na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske. Svi poduzetnici, članovi SPIN konzorcija moraju biti iz iste regije. Poduzetnik partner mora djelovati u području jednog ili više RLV predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska). |

| | | |
|------|--|---|
| | | Sukladno poglavlju 2.3. i 7.3. UzP-a, Izvodom iz sudskog registra RH, provjeravat će se ima li prijavitelj/partner registrirano sjedište ili podružnicu na području Sjeverne, Jadranske ili Panonske Hrvatske. |
| 122. | Da li postoji dokumentacija, Upute i obrasci na engleskom jeziku? | Ne. Dokumentacija Poziva dostupna je isključivo na hrvatskom jeziku. |
| 123. | Velike tvrtke imaju obvezu dostave godišnjih financijskih izvješća do 30.6.2024. godine za 2023. godinu – je li za spin natječaj u tom slučaju referentna godina 2022. godina? | Kao dio obvezne dokumentacije potrebno je dostaviti uz godišnje financijske izvještaje za prijavitelja i godišnje financijske izvještaje za partnera na projektu. Dakle, potrebno je dostaviti godišnje financijske izvještaje ili važeći jednakovrijedan dokument koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja/partnera (na projektu): <ul style="list-style-type: none"> • Prijavitelj: za dvije godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, odnosno za 2022. i 2023. godinu • Partner (na projektu): minimalno za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga, odnosno za 2023. godinu |
| 124. | U projektu imamo partnera iz Velike Britanije. Mora li partner imati predstavništvo u RH? | Kako je navedeno u Uputama, poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva, partner poduzetnik koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nema registrirano sjedište ili podružnicu u RH, odnosno u predmetnoj NUTS 2 regiji mora udovoljavati svim uvjetima prihvatljivosti Poziva te isto dokazuje dokumentima propisanim ovim Pozivom i jednakovrijednim dokumentima u skladu sa zakonodavstvom zemlje u kojoj ima registrirano sjedište. Također, u gore navedenoj situaciji sjedište ili podružnicu u predmetnoj NUTS2 regiji treba registrirati najkasnije do dana sklapanja Ugovora, kojim korisnik stječe pravo na potporu. |
| 125. | U obrascu 2. Izjava prijavitelja u nekoliko dijelova se navode zgrade u kojima je potrebno unijeti podatke „<Prijavitelja/Stvarnog vlasnika>“. Je li u navedenim slučajevima potrebno unijeti obje tražene informacije – prijavitelja i stvarnog vlasnika (što može biti veći broj pravnih i fizičkih osoba)? | Molimo pogledati odgovore na pitanja 117./2 i 117./3. |
| 126. | U UzP-u na str. 19 definirano je: <ol style="list-style-type: none"> 1. "Intenzitet potpore za industrijsko istraživanje može se povećati sa 50 % do maksimalnog intenziteta potpore od 80 % prihvatljivih troškova, a intenzitet potpore za eksperimentalni razvoj sa 25 % do maksimalnog intenziteta potpore od 60 % prihvatljivih troškova kako slijedi: <ul style="list-style-type: none"> • za 15 postotnih bodova ako je ispunjen jedan od sljedećih uvjeta: <ul style="list-style-type: none"> ○ Projekt uključuje stvarnu suradnju: | 1.Sukladno poglavlju 1.6. UzP-a, stvarna suradnja među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova kako je definirana Uredbom o skupnom izuzeću, članak 25. stavak 6 predstavlja uvjet prihvatljivosti projekta na Pozivu. Obvezna je kroz čitavo trajanje projekta. <p>Pozivom nije definirana obvezna stvarna suradnja koja uključuje OIŠZ. SPIN konzorcij može uključivati jednu ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ).</p> 2. Ograničenja navedena u okviru napomene u poglavlju 5.1. UzP-a se odnose na prihvatljive troškove projekta. |

| | | |
|---------------|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70 % prihvatljivih troškova, ILI ▪ između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu te organizacije snose najmanje 10 % prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja ili" <p>Iz navedenog je za zaključiti da projekt ne treba udovoljiti točki "između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu te organizacije snose najmanje 10 % prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja" ako projekt zadovoljava točku "među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70 % prihvatljivih troškova" obzirom da se između navodi ILI.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Molim vas potvrdu jesmo li isto dobro razumjeli. <p>2. U UzP-u na str. 19 definirano je: "Napomena: Niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70 % prihvatljivih troškova. U slučaju da projekt uključuje jednu ili više OIŠZ, ta organizacija/organizacije snosi/e najviše 20 % prihvatljivih troškova".</p> <ul style="list-style-type: none"> • Molimo pojašnjenje odnosi li se 70 % prihvatljivih troškova na sve prihvatljive troškove poduzetnika ili projekta? <p>Molimo pojašnjenje odnosi li se 20 % prihvatljivih troškova na sve prihvatljive troškove OIŠZ ili projekta?</p> | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 22.03.2024. |
| 127. | <p>Molimo Vas odgovor na sljedeće pitanje:</p> <p>S obzirom na kriterij poziva da se „U okviru jedne grupe povezanih poduzeća, u smislu Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju.“ kako se isti primjenjuje na slučajeve kada su članovi grupe povezanih poduzeća jedan poduzetnik i jedna OIŠZ, tj. s obzirom da se sredstva dodijeljena OIŠZ ne smatraju potporom, može li OIŠZ biti partner na projektu na kojem je prijavitelj povezano poduzeće?</p> | <p>Sukladno UzP partner koji je OIŠZ mora dokazati da ispunjava kriterije za istraživačku organizaciju definirane Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije.</p> <p>Isključivo ukoliko OIŠZ kao partner na projektu ispunjava sve uvjete Poziva koji se odnose na OIŠZ, mogu u svojstvu partnera sudjelovati u provedbi više od jednog projekta, vodeći računa o ograničenjima navedenim u točki 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija, te adekvatnom planiranju sveukupnih kapaciteta koji se koriste u provedbi projekata.</p> |

| | | |
|---------------|---|---|
| | Također, može li OIŠZ biti partner na drugim projektima, ukoliko povezani poduzetnik bude prijavitelj na zasebnom projektu? | |
| 128. | <p>U prijavnom obrascu pod:</p> <p>FINANCIJSKI KAPACITETI PARTNERA – OIŠZ Unesite sve godine za koje se kroz Upute za prijavitelje traže relevantni financijski podaci za svaku godinu. - Je li tu relevantna samo 2023 godina?</p> <p>Ukupno ostvareni prihodi organizacije i Prihodi poslovanja (EUR) - Na što se misli pod ukupnim prihodima organizacije i ukupnim prihodima poslovanja – konkretna stavka u financijskim izvještajima?</p> | Prilogom 08. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca pojašnjen je način ispunjavanja prijavnog obrasca. Svaki prijavitelj odgovoran je za pripremanje projektnog prijedloga u skladu s uvjetima Poziva. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 22.03.2024. |
| 129. | <p>Ljubazno Vas molimo jasan i nedvosmislen odgovor na sljedeće pitanje: Obzirom da je predaja projekta omogućena od 01.02.2024. – 05.06.2024, navedeno utječe i na to koja će godišnja financijska izvješća dostavljati u sklopu prijave, a u konačnici i koristi prilikom izračuna prosječnog koeficijenta likvidnosti i zaduženosti.</p> <p>Sukladno navedenom, svi oni Prijavitelji koji svoju prijavu predaju do 30.04.2024. neće imati GFI-POD za 2023. godinu već će gore navedene prosječne pokazatelje računati iz GFI-POD za 2021 I 2022. Godinu. Dok će Prijavitelji koji svoj projekt odluče predati nakon navedenog datuma, imati GFI-POD za 2023. Godinu pa će njihov izračun pokazatelja ovisiti o prosjeku 2021, 2022 I 2023. Godine.</p> <p>U pitanju redni broj 123. navodite “Kao dio obvezne dokumentacije potrebno je dostaviti uz godišnje financijske izvještaje za prijavitelja i godišnje financijske izvještaje za partnera na projektu. Dakle, potrebno je dostaviti godišnje financijske izvještaje ili važeći jednakovrijedan dokument koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja/partnera (na projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prijavitelj: za dvije godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, odnosno za 2022. i 2023. godinu • Partner (na projektu): minimalno za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga, odnosno za 2023. godinu <p>Iz navedenog ispada da su svi Prijavitelji obvezni dostaviti službeni GFI-POD za 2023. godinu što znači da svoju prijavu ne mogu podnijeti nikako prije 05. mjeseca 2024. godine.</p> <p>Ljubazno Vas molimo odgovor, je li moguće u prijavi dostaviti GFI-POD za 2021 i 2022 godinu, ukoliko projektnu prijavu namjeravamo predati u</p> | <p>Neovisno o datumu predaje projektnog prijedloga prijavitelj obavezno mora dostaviti godišnje financijske izvještaje ili važeći jednakovrijedan dokument koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja za 2022. i 2023. godinu.</p> <p>Neovisno o datumu predaje projektnog prijedloga partner na projektu obavezno mora dostaviti godišnji financijski izvještaj ili važeći jednakovrijedan dokument koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja za 2023. godinu.</p> <p>Potencijalni prijavitelji imaju mogućnost predaje financijskih izvještaja i ranije od zadnjeg propisanog roka za predaju istih.</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | 4. mjesecu, i uzimamo li te dvije godine kao referentne za izračun pokazatelja koji se boduju. | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 22.03.2024. |
| 130. | Iz kriterija 1.3. povećanje prihoda od prodaje nije jasno trebaju li svi članovi sudjelovati u doprinosu povećanja prihoda od prodaje ili se gleda na razini SPIN-a? | <p>Formulacija i sadržaj projektnog prijedloga odgovornost su prijavitelja. Pozivom nije propisan obvezan doprinos svih poduzetnika članova SPIN konzorcija pokazatelju koji mjeri porast prosječnih prihoda od prodaje.</p> <p>Za potrebe ocjene kriterija kvalitete 1.3 u obzir će se uzeti vrijednosti koje je prijavitelj naveo u projektnoj dokumentaciji, u iskazanoj projekciji povećanja prihoda poduzetnika članova SPIN konzorcija, odnosno iskazani doprinos pokazatelju Porast prosječnih prihoda od prodaje poduzetnika članova SPIN-a.</p> |
| 131. | <p>U Prilogu 3. navedeno je: "Dostavljen je dokaz o stvarnim vlasnicima prijavitelja i partnera, ukoliko provjera nije moguća u Registru stvarnih vlasnika RH, na način opisan u Uputama.</p> <p>Molimo vas za pojašnjenje koji je to način koji je opisan u Uputama.</p> | Projektni prijedlog i sva dokumentacija propisana Uputama za prijavitelje dostavlja se na način opisan u poglavlju 7.3. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga Uputa za prijavitelje. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 22.03.2024. |
| 132. | Kriterij 1.5. mjeri očekivani broj prijava intelektualnog vlasništva u obliku patenata, žigova ili industrijskog dizajna poduzeća koja sudjeluju u projektu. Promatra li se u navedenom kriteriju struktura zaštićenog intelektualnog vlasništva (patent, žig, dizajn) ili samo broj podnesenih prijava pa je moguće ostvariti maksimalni broj bodova za npr. veći broj prijava za zaštitu industrijskog dizajna? | U okviru kriterija 1.5. u skladu s metodologijom kriterija, bodovi se ostvaruju temeljem planiranog broja prijava zaštite intelektualnog vlasništva, uključujući patent, žig ili industrijski dizajn, nastalih kao rezultat provedbe projektnih aktivnosti istraživanja i razvoja. |
| 133. | hoće li se u bilo kojoj fazi provjere prihvatljivosti provjeravati usklađenost iznosa o plaći iz posljednje dostupne platne liste i iznosa definiranog u ugovoru u radu/aneksu ugovora o radu? Zahtjeva li se da iznosi isplaćeni prema posljednjoj dostupnoj platnoj listi u potpunosti odgovaraju ugovoru o radu ili posljednjem važećem aneksu ugovora o radu? | Sukladno Prilogu 05. Metodologija izračuna jediničnog troška za potrebe utvrđivanja izravnih troškova osoblja dokazi kojima se utvrđuje jedinični trošak plaće su platna lista odnosno zadnji dokumentirani mjesečni bruto iznos troška plaće dotičnih osoba za mjesec koji prethodi podnošenju projektnog prijedloga i ugovor o radu ili jednakovrijedni dokument. Troškovi osoblja iskazani u okviru projektnog prijedloga provjeravat će se u okviru Provjere prihvatljivosti troškova. |
| 134. | Jesu li prihvatljivi troškovi bez obzira na prirodu troška npr. perlator za slavine koji doprinosi kriteriju održivog razvoja (ugradnja proizvoda kojima se štedi potrošnja vode)? | U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. |

| | | |
|---------------|---|--|
| 135. | <p>Ljubazno molim pojašnjenje za potrebe prijave na poziv "Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije" Kod Poziva: IP.1.1.03" po pitanju suradnika i partnera u projektu.</p> <p>1. Da li se bolnica koja ima pravni oblik ustanove i kojoj je osnivač Republika Hrvatska može smatrati javnopravnim tijelom te da li kao takva može biti suradnik na SPIN projektu?</p> <p>2. Da li ista ustanova/ isto javnopravno tijelo može biti suradnik na više SPIN projektnih prijava?</p> <p>3. Da li MSP koji je osnovan u 2023. godini može biti partner na projektu?</p> | <p>1. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> <p>Javnopravna tijela po ovom Pozivu su tijela državne uprave, druga državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe koje imaju javne ovlasti na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske.</p> <p>2. Pozivom nije propisano ograničenje sudjelovanja suradnika. Međutim, skrećemo pozornost kako je svrha uključivanja javnopravnih tijela suradnja pri rješavanju specifičnog društvenog izazova predmetne regije, povezanih sa inovativnim rješenjem razvijenim kroz projekt.</p> <p>3. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u.</p> <p>Partneri poduzetnici na projektu moraju zadovoljiti sve Pozivom propisane uvjete za partnera koji je poduzetnik.</p> <p>Također, skrećemo pozornost na Pozivom propisanu obveznu dokumentaciju koja se dostavlja u sklopu projektnog prijedloga a koja je propisana u poglavlju 7.3. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 28.03.2024. |
| 136. | Je li obvezna dostava obrasca 8. Izjava stvarnog vlasnika, a samim time i Izvatka iz registra stvarnih vlasnika, za partnere koji nemaju status poduzeća (istraživačke organizacije)? | *konzultacije u tijeku |
| 137. | Najljepše molimo za jasniju uputu oko Obrasca 08. Izjava stvarnog vlasnika obzirom da iz dosadašnjih odgovora može proizaći zaključak da stvarnim vlasnikom smatrate svaku fizičku osobu, neovisno o veličini udjela, što je neispravno i neprovedivo pa time i diskriminatorno za dio prijavitelja/partnera. Naime, što s dioničkim društvima koji kotiraju na burzama kapitala pri čemu se dionička struktura mijenja dnevno te koji uopće nisu obveznici upisa stvarnih vlasnika u Registar stvarnih vlasnika? Također, što s dioničkim društvima koji ne kotiraju na burzi, a imaju stotine dioničara, naravno da je nemoguće od tih ljudi dobiti da potpisuju Obrazac 08 niti bi isto imalo ikakvog smisla, a u Registar stvarnih vlasnika upisuju samo one koji imaju utjecaj nad poslovanjem, kontrolu, nikako ne i one s 0,1% vlasništva. Registar vlasništva za dionička društva | *konzultacije u tijeku |

| | | |
|---------------|--|---|
| | <p>vodi SKDD i na njihovim stranicama je moguće vidjeti popis TOP 10 dioničara.</p> <p>1. Da li je popis najvećih 10 dioničara na stranicama SKDD dovoljan dokaz u smislu „provjere u referentnom registru“ pa ne moramo dostavljati dodatne dokaze?</p> <p>2. Molimo potvrdu da ne moramo dostavljati Obrazac 08. za sve dioničare jer bi takva odredba predstavljala diskriminatornu odredbu prema prijaviteljima koji su DD-i obzirom da se ne može očekivati da isti mogu ispuniti uvjet da svi dioničari potpisuju za natječaj taj obrazac. Stoga molim potvrdu da je dostatno da najveći pojedinačni vlasnik, ili svi oni koji su pojedinačno stvarni vlasnici više od 10% dionica (ili nešto slično tome) moraju potpisati Obrazac 08., a ostali ne. Nužno je postaviti neki razumni uvjet i prag u ovom slučaju kako bi se osigurala pravičnost natječaja i mogućnost prijave prijaviteljima s razgranatom vlasničkom strukturom u smislu više desetaka, stotina ili tisuća dioničara. Stoga vas molimo razumnu i provedivu uputu.</p> | |
| 138. | <p>Jesu li na Javni poziv "Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije" prihvatljivi prijavitelji, odnosno, članovi konzorcija, pravne osobe (registrirane kao društvo s ograničenom odgovornošću), koje je u 100 %-tnom vlasništvu Jedinice regionalne samouprave?</p> | Molimo vidjeti odgovor na pitanje pod br. 21. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 28.03.2024. |
| 139. | <p>U Obrascu 6. Dodatak prijavnom obrascu navedena su ograničenja poglavlja, odnosno maksimalan broj stranica koje u sklopu određenog pitanja/poglavljia mogu biti raspisane. Primjerice, kroz poglavlje „Prihvatljivost aktivnosti ulaganja u infrastrukturu za testiranje i eksperimentiranje“ na maksimalno 2 stranice je potrebno detaljno opisati opremu koju Prijavitelj planira nabaviti kroz projekt, način osiguravanja pristupa korisnicima, nužnost nabave te način korištenja i održavanja opreme. Međutim, ukoliko Prijavitelj nabavlja više stavki navedeno ograničenje neće biti dovoljno.</p> <p>Molimo potvrdu da ukoliko Prijavitelj premaši ograničenje broja stranica u Obrascu 6., sadržaj će biti uzet u obzir pri evaluaciji.</p> <p>Unaprijed hvala na odgovoru.</p> | <p>Prijavitelj opisuje projektni prijedlog u okviru stavki Prijavnog obrasca ovog Poziva.</p> <p>Obrazac 06. Dodatak prijavnom obrascu definiran je na način da prijavitelj ima dodatan prostor za opisivanje pojedinih aspekata projektnog prijedloga.</p> <p>Također, prijavitelj je dužan dostaviti i Obrazac 06.a Troškovnik projekta u kojem opisuje aktivnosti uz pripadajuće troškove.</p> <p>Prijavitelji imaju mogućnost dostavljanja i dodatne dokumentacije u okviru projektne prijave. Odgovornost je na prijavitelju da u sklopu projektne prijave pruži jasne, detaljne i konkretne opise te dostavi svu potrebnu dokumentaciju kojom će isto dokazati.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 28.03.2024. |
| 140. | <p>U obrazac 7. Izjava o korištenim potporama potrebno je unijeti datum dodjele potpore. Molimo vas informaciju je li u slučaju korištenja potpora temeljem Zakona o poticanju ulaganja potrebno unijeti (1) jednu evidenciju (npr. za 2022.) - datum stjecanja statusa nositelja potpore i</p> | <p>U Obrascu 7. Izjava o korištenim potporama potrebno je unijeti informacije o dodijeljenim potporama, kao i onima koje je prijavitelj/partner prijavio, a koje su u postupku odlučivanja kod drugih davatelja potpora. Navedene informacije potrebno je navesti za razdoblje</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p>ukupan iznos odobrene potpore ili (2) veći broj evidencija (npr. za 2022., 2023. i 2024.) – godišnji iznos korištene porezne olakšice i datum korištenja za svaku od godina u referentnom razdoblju za koje se ispunjava obrazac 7?</p> | <p>tekuće fiskalne godine (n) i prethodne dvije godine (n-1 i n-2) za prijavitelja, partnera i njihova povezana poduzeća. Izjava se dostavlja zasebno za sebe i za sva svoja povezana poduzeća koja čine jednog poduzetnika.</p> <p>Sukladno Uredbi 651/2014 datum dodjele potpore znači datum na koji je na temelju primjenjivog nacionalnog pravnog režima korisniku dodijeljeno zakonsko pravo na primanje potpore.</p> |
| 141. | <p>ljubazno molimo pojašnjenje vezano uz utvrđivanje izravnih troškova osoblja, a nastavno na navod u Prilogu 5., gdje se kao dokaz izračuna navodi: Ugovor o radu ili jednakovrijedni dokument.</p> <p>Ukoliko je osoba zaposlena na instituciji Partneru temeljem Ugovora o dodatnom radu, na nepuno radno vrijeme, jesu li troškovi plaće te osobe prihvatljivi za unos u obrazac, te ulaze u izračun neizravnih troškova po fiksnoj stopi do visine 15%?</p> <p>Tj. je li Ugovor o dodatnom radu jednakovrijedan dokument Ugovoru o radu?</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Ukoliko je u skladu s relevantnim primjenjivim zakonodavstvom Ugovor o dodatnom radu može biti jednakovrijedan dokument Ugovoru o radu.</p> |
| 142. | <p>Je li za istraživačke organizacije nužno da budu mapirani dionici Regionalnog lanca vrijednosti u okviru kojega se podnosi projekt?</p> | <p>Mapiranje dionika temeljem Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanjem u regionalnim lancima vrijednosti Panonske, Sjeverne i Jadranske Hrvatske nije propisano kao uvjet prihvatljivosti članova SPIN konzorcija po ovom Pozivu.</p> |
| 143. | <p>U slučaju istraživačkih organizacija, kategorije - minuli rad, dodatak na osnovnu plaću - dr.sc., dodatak po sporazumu – isplaćuju se svaki mjesec i ulaze u bruto plaću. Molimo vas potvrdu da je iste potrebno uzeti u obzir pri izračunu satnice člana projektnog tima (OIŠZ).</p> | <p>Sukladno poglavlju 5.3. i Prilogu 05. UzP-a, pri izračunu jediničnog troška koristi se bruto 2 plaća koja uključuje bruto 1 plaću i obvezne doprinose na plaću. Naknade i dodaci na plaću (npr. putni trošak, jubilarna nagrada, stimulacija, dar za djecu, regres, božićnica, uskrsnica, naknada za prijevoz) te bolovanje na teret HZZO nisu prihvatljivi pri izračunu bruto 2 plaće.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 28.03.2024. |
| 144. | <p>U Uputama za prijavitelje se navodi da je kao dio dokumentacije potrebno dostaviti „Dokaz o rješavanju društvenih izazova razvojnih problema specifičnih za područje predmetne regije i/ili odgovarajući dokaz o suradnji s javnopravnim tijelom“. Međutim, kroz Q&A 63. i 135. daje se definicija javnopravnih tijela „Javnopravna tijela po ovom Pozivu su tijela državne uprave, druga državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe koje imaju javne ovlasti na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske“ kojoj se dodaje važno razlikovanje i navodi se da javnopravna tijela moraju imati javne ovlasti. Ovim putem upućujemo na pravno razlikovanje između pojmova pravna osoba s javnim ovlastima i pravna osoba koja obavlja javnu službu, o čemu više u stručnom članku dostupnom na https://informator.hr/strucni-clanci/o-znacanju-pojmova-pravna-osoba-s-</p> | <p>S obzirom na raznovrsnost projekata suradnici mogu biti, pored tijela državne uprave, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i javnopravna tijela koja imaju javne ovlasti kao i ona koja obavljaju javnu službu, što mogu biti i ista tijela.</p> |

| | | |
|------|--|--|
| | javnim-ovlastima-i-pravna-osoba-koja-obavlja-javnu-sluzbu, te vas molimo informaciju treba li javnopravno tijelo zaista imati javne ovlasti ili je moguće da suradnik bude javnopravno tijelo koje obavlja javnu službu? | |
| 145. | <p>Pitanje vezano uz uključivanje javnopravnih tijela Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske ima za svrhu:</p> <p>A Testiranje inovativnih rješenja koja doprinose rješavanju društvenih izazova na/u njihovom području djelovanja;</p> <p>B Promociju pilot projekata, koji pružaju uspješne primjere inovacija, kako bi potaknuli dodatna privatna ulaganja.</p> <p>C Doprinos SPIN-a za davanje odgovora na jedan ili više društvenih izazova (ako je primjenjivo).</p> <p>Da li suradnja s javnopravnim tijelima mora ispuniti A ILI B ILI C kako bi se dobili bodovi po kriteriju 9.2. ili mora biti A i B i C ili samo A?</p> | Sukladno Prilogu 03., u dijelu Metodologija ocjenjivanja kvalitete, kriterij 9., kroz pitanje 9.2. procjenjivat će se predviđa li projekt testiranje inovativnih rješenja nastalih kao rezultat projekta, a koja doprinose rješavanju društvenih izazova – razvojnih problema specifičnih za područje predmetne regije, u realnom okruženju, u suradnji s javnopravnim tijelima Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske, sukladno poglavlju 2.2 Dozvoljenost partnerstva, Uputa za prijavitelje, u dijelu u kojem su definirani suradnici na projektu. Navedeno prijavitelj opisuje u okviru Obrasca 06. Dodatak prijavnom obrascu. |
| 146. | Moraju li ponude koje se dostavljaju u sklopu projekta biti prevedene na hrvatski? | Molimo vidjeti odgovor na pitanje 117./4. |
| 147. | <p>1. Da li voditelj projektnog tima konzorcija mora biti zaposlena osoba prijavitelja na puno radno vrijeme? Da li može biti zaposlen na pola radnog vremena? Da li je moguće predvidjeti zapošljavanje za ovu funkciju uz točno definirane kriterije kvalifikacija i iskustva.</p> <p>2. Da li pozicija voditelja projektnog tima konzorcija može biti ugovorena kao podugovaranje pojedinog stručnjaka od strane prijavitelja, a putem obrta istog stručnjaka?</p> <p>I da li se u tom slučaju obrt smatra članom SPIN konzorcija te za njega vrijede svi uvjeti poziva kao i za partnere konzorcija? Voditelj projektnog tima ne podrazumijeva konzultantske usluge vođenja projekta financiranog EU sredstvima već koordinaciju provedbe samog istraživanja i upravljanje projektnim timom kod prijavitelja.</p> <p>3. Da li jedan/ isti stručnjak može biti voditelj projektnog tima u sklopu 2 SPIN-a ukoliko bi 50% svog vremena bio na jednom a 50% svog radnog vremena na drugom SPIN-u?</p> <p>Voditelj projektnog tima nije osoba ovlaštena za zastupanje niti je u vlasničkoj strukturi niti jednog člana konzorcija SPIN-ova (poduzetnici ni OIŠZ).</p> <p>4. Da li funkciju voditelja projektnog tima u sklopu jednog SPIN-a može obavljati osoba koja ima vlasnički udio u poduzeću koje bi bilo prijavitelj</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Stručno-istraživački tim koji će na projektu provoditi aktivnosti istraživanja i razvoja čine zaposlenici prijavitelja i partnera. Sukladno kategorijama prihvatljivih troškova, definiranim u poglavljima 5.1. i 5.3. UzP prihvatljivi su troškovi plaća istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja prijavitelja i partnera koje će raditi na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja (postojeći zaposlenici i novozaposleni).</p> <p>U slučaju nabave usluge vezano za troškove upravljanja projektom u okviru kategorije troškova „Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta“ skrećemo pozornost na obvezu pridržavanja pravila iz Priloga 04.</p> <p>Formulacija i sadržaj projektnog prijedloga odgovornost su prijavitelja.</p> |

| | | |
|---------------|--|---|
| | za drugi SPIN, a pritom nije zaposlenik prijavitelja za drugi SPIN niti se na bilo koji način javlja u sklopu projektnog tima drugog SPIN-a? | |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 28.03.2024. |
| 148. | <p>1. Da li Prijavitelj ostvaruje 5 bodova za pojedini kriterij ukoliko predvidi pozitivan utjecaj za jednu specifičnu mjeru, dok za ostale navede neutralan utjecaj?</p> <p>Primjer za kriterij 5: Da li Prijavitelj ostvaruje 5 bodova na kriteriju „Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti“ ako predvidi specifičnu aktivnost kojom se ostvaruje pozitivan utjecaj za mjeru „Promicanje ravnopravnosti žena i muškaraca i zabrana diskriminacije“, dok za mjeru „Pristupačnost za osobe s invaliditetom“ predvidi neutralan utjecaj?</p> <p>Primjer za kriterij 6: Da li Prijavitelj ostvaruje 5 bodova na kriteriju „Održivi razvoj“ ako predvidi specifičnu aktivnost kojom se ostvaruje pozitivan utjecaj za mjeru „Zelena javna nabava“, dok za mjere „Klimatsko potvrđivanje“, „Doprinos načelu ne čini bitnu štetu“ predvidi neutralan utjecaj?</p> <p>Ukoliko se ovakvim pristupom ne ostvaruju maksimalni bodovi po pojedinom kriteriju, molimo navesti na koji način je potrebno predvidjeti utjecaje za horizontalna načela za maksimalni broj bodova, jer nije u potpunosti jasno vrednovanje kriterija kao ni pruženi odgovor na pitanje br. 17 iz objavljenih „Pitanja i odgovora“.</p> <p>2. Molimo pojašnjenje mjere „Dodatne aktivnosti“ pod načelom „Održivi razvoj“; da li je ona obavezna za unos i utječe li na bodovanje ukoliko se za druge mjere pod ovim načelom ostvaruje pozitivan utjecaj i predviđaju specifične dodatne aktivnosti?</p> <p>Primjer: Prijavitelj je predvidio pozitivan utjecaj na „Zelena javna nabava“, a „Dodatne aktivnosti“ nije predvidio/neutralan utjecaj.</p> <p>3. Molimo pojašnjenje za ispunjavanje prijavnog obrasca u dijelu „Poštovanje temeljnih prava i usklađenost s poveljom Europske unije o temeljnim pravima“ i „Provedba i primjena Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima osoba s invaliditetom (UNCRPD) u skladu s Odlukom Vijeća 2010/48/EZ1“; da li je Prijavitelju dovoljno predvidjeti neutralan utjecaj za obje mjere, a „Dodatne aktivnosti“ nije predvidio/neutralan utjecaj.</p> <p>Molimo pojašnjenje prihvatljivosti troška:</p> | <p>1. Sukladno Prilogu 03., po kriteriju 5. i po kriteriju 6. bodovi se mogu ostvariti ukoliko projektni prijedlog uključuje barem jednu specifičnu dodatnu aktivnost ili mjeru povrh poštivanja zakonskih odredbi u svakom od navedenih kriterija.</p> <p>2. Sukladno prethodnom odgovoru, po kriteriju 6. bodovi se ostvaruju ukoliko projektni prijedlog uključuje barem jednu specifičnu dodatnu aktivnost ili mjeru povrh poštivanja zakonskih odredbi, što znači da ukoliko je prijavitelj primjerice predvidio pozitivan utjecaj u području „Zelena javna nabava“ i isti adekvatno obrazložio u okviru projektnog prijedloga može ostvariti 5 bodova po navedenom kriteriju.</p> <p>Formulacija i sadržaj projektnog prijedloga odgovornost su prijavitelja.</p> <p>3. Prijavitelj je dužan tijekom provedbe projekta osigurati poštivanje temeljenih prava i usklađenost s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima te poštivanje Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima osoba s invaliditetom (UNCRPD) u skladu s Odlukom Vijeća 2010/48/EZ, odnosno provedbom projekta ostvariti minimalno neutralan utjecaj.</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Troškovi amortizacije smatraju se prihvatljivim ukoliko su ispunjeni uvjeti navedeni u poglavljima koja definiraju prihvatljivost troškova u UzP.</p> <p>Tijekom provedbe projekta Prijavitelj/Korisnik i partneri se moraju pridržavati postupaka nabave utvrđenih u dokumentaciji Poziva, Općim uvjetima ugovora i Ugovora.</p> <p>Također, potrebno je voditi računa i o izbjegavanju sukoba interesa. Sukob interesa je situacija u kojoj su privatni interesi osoba u suprotnosti s javnim interesom ili kad privatni interes utječe ili može utjecati na nepristranost, zbog čega nastaje situacija u kojoj se dolazi u priliku svojom odlukom ili drugim djelovanjem pogodovati sebi ili sebi bliskim osobama, društvenim skupinama i organizacijama. Smatra se da sukob interesa postoji ako nepristrano i objektivno postupanje, obavljanje funkcija i izvršavanje</p> |

| | | |
|---------------|--|---|
| | 4. Da li je za Prijavitelja prihvatljiv trošak amortizacije opreme ako je ista kupljena od povezanog poduzeća Prijavitelja? | zadataka može biti ili jest narušeno zbog odnosa srodstva, bliskog osobnog odnosa, gospodarskog ili drugog poslovnog odnosa, zatim zbog političkog ili drugog uvjerenja, te drugog utvrđenog zajedničkog interesa. Sukob interesa razmatra se i u kontekstu članka 61. Financijske uredbe. Sukob interesa za neobveznike Zakona o javnoj nabavi definira se u Pravilima o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi, koja su (kada je primjenjivo) sastavni dio Ugovora. |
| 149. | U slučaju sudjelovanja OIŠZ, potrebno je dostaviti Akt o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu OIŠZ. Molimo vas informaciju je li potrebno dostaviti organizacijsku shemu u formi organigrama ili je dovoljno dostaviti dokument iz kojega su jasno vidljive ustrojstvene jedinice OIŠZ (npr. Pravilnik, odluku i sl.)? | Sukladno poglavlju 7.3. UzP-a, prijavitelj je dužan dostaviti Akt o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu (OIŠZ), ukoliko isto nije javno dostupno. |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 04.04.2024. |
| 150. | <p>Molim pojašnjenje za slijedeće stavke:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokazatelj „Porast prosječnih poslovnih prihoda“ – promatra li se kriterij zbirno za sve prijavitelje/partnere koji čine SPIN Konzorcij ili se prosječni porast poslovnih prihoda promatra za svakog člana pojedinačno • Kontrolna lista za ocjenjivanje kvalitete, točka 1.4. navodi kako se procijenjeni doprinos otvaranju novih radnih mjesta nakon završetka provedbe projekta u godini m+3 promatra na način da se primjerice otvori 3 nova radna mjesta kod jednog prijavitelja, odnosno po jedno novo radno mjesto kod svakog od članova SPIN konzorcija. Pod uvjetom da su svi u kategoriji „Mikro i mala poduzeća“ tada se može dodijeliti maksimalnih 6 bodova. • Molim pojašnjenje, da li korisnik prije prijave projektnog prijedloga može u nekom segmentu razmotriti mogućnost zaštite ideje koju razvija • Može li se u sklopu predmetnog projekta planirati novo zapošljavanje osobe na pola radnog vremena, a osoba će biti kompletno angažirana na projektu? • Sa stajališta računovodstva, molim uputu da li će biti potrebno drugačije razdijeliti plaće (na različite konto kartice) kako bi se moglo pratiti koliko je utrošeno za potrebe projekta. • Može li članom SPIN konzorcija postati društvo koje pravno i vlasnički nije povezano s poduzećem nositeljem SPIN konzorcija, već vezu ostvaruju na način da je poduzeće prijavitelj je u vlasništvu jednog supružnika, a drugi potencijalni član Spin konzorcija je u vlasništvu drugog supružnika. | <p>1. Molimo vidjeti odgovore na pitanja 49. i 130.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovore na pitanja 60. i 113.</p> <p>3. Pitanje nije jasno.</p> <p>Napominjemo kako sukladno UzP provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru ovog Poziva niti završiti prije potpisa Ugovora. Početkom provedbe projekta smatra se zakonski obvezujuća obveza za naručivanje dobara ili usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis ugovora, izdavanje narudžbenice, itd.).</p> <p>Sukladno Prilogu 02. Opći Uvjeti ugovora, u članku 3. regulirane su obveze vezane uz zaštitu podataka i povjerljivost od strane Korisnika i Nadležnog tijela.</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno UzP za prijavitelja i partnera prihvatljivi su troškovi plaća istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja koji će raditi na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja, što mogu biti djelatnici koji su zaposleni kod prijavitelja/partnera u trenutku predaje projektnog prijedloga kao i novozaposleni. Za izračun jediničnog troška za potrebe utvrđivanja izravnih troškova osoblja molimo konzultirati Prilog 05.</p> |

| | | |
|------|---|--|
| | | <p>5. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno UzP i Prilogu 05. troškovi osoblja se tokom provedbe projekta dokazuju Izjavom o radu koju potpisuje osoba ovlaštena za zastupanje/čelnik institucije i u kojoj se navodi broj odrađenih radnih sati projektnog tima u izvještajnom razdoblju.</p> <p>6. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> |
| 151. | <p>S obzirom da projekt ne može uključivati aktivnosti gradnje i građenja, da li je prihvatljiv projekt gdje se kao inovativni proizvod razvija montažni objekt.</p> <p>Kao projektni prototip i konačni inovativni proizvod za komercijalizaciju se u projektnim aktivnostima izgrađuje stambeni montažni objekt od drveta.</p> <p>Molim potvrdu da je aktivnost i projektni trošak izgradnje inovativnog drvenog stambenog objekta za potrebe testiranja uz sve pripadajuće dozvole i u skladu sa zakonom prihvatljivo za Poziv Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije.</p> <p>Testni drveni stambeni objekt će se koristiti isključivo za potrebe projekta.</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s poglavljem 4.1. UzP u prihvatljive aktivnosti istraživanja i razvoja uključuju i eksperimentalni razvoj koji sukladno definiciji u Pojmovniku može uključivati izradu prototipova. U okviru aktivnosti ulaganja u infrastrukturu za testiranje i eksperimentiranje infrastruktura prihvatljiva za financiranje ovim Pozivom se isključivo odnosi na ulaganje u opremu, kapacitete i resurse te ne uključuje aktivnosti gradnje i građenja.</p> |
| 152. | <p>Mora li učinkovita suradnja između poduzetnika koja se reflektira u omjeru troškova 70% - 30% biti pristupna i u fazi industrijskog istraživanja i eksperimentalnog razvoja ili se gleda ukupno na razini cijelog projekta, tj. obje faze?</p> | <p>Stvarna suradnja među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova kako je definirana Uredbom o skupnom izuzeću, članak 25. stavak 6. promatra se na razini projekta a ograničenje se odnosi na prihvatljive troškove projekta istraživanja i razvoja.</p> <p>Sukladno poglavlju 1.6. UzP-a, stvarna suradnja među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova kako je definirana Uredbom o skupnom</p> |

| | | |
|---------------|---|---|
| | | <p>izuzeću, članak 25. stavak 6 predstavlja uvjet prihvatljivosti projekta na Pozivu. Obvezna je kroz čitavo trajanje projekta.</p> <p>Sukladno Uredbi o skupnom izuzeću, članak 25., navedeno ograničenje se promatra u odnosu na prihvatljive troškove projekta istraživanja i razvoja.</p> |
| 153. | <p>Dio obvezne dokumentacije projektnog prijedloga je Izjava o povrativom PDV-u. S obzirom na to da je u određenim Pozivima na dodjelu bespovratnih sredstava financiranim iz EU fondova bio propisan sadržaj Izjave o povrativom PDV-u, molimo vas informaciju postoji li minimalan obvezni sadržaj ovog dokumenta ili je forma potpuno slobodna?</p> | <p>Sukladno poglavlju 7.3. UzP.a, prijavitelj je dužan, ako je primjenjivo, dostaviti Izjavu o povrativom PDV-u. Format obrasca nije propisan Pozivom. Putem Obrasca bi osoba ovlaštena za zastupanje prijavitelja /partnera pod materijalnom i kaznenom odgovornošću trebala izjaviti da je dotični prijavitelj/partner obveznik poreza na dodanu vrijednost koji ima mogućnost povrata poreza na dodanu vrijednost te navedeno potvrditi pečatom i potpisom osobe ovlaštene za zastupanje.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 04.04.2024. |
| 154. | <p>Je li uvjet prihvatljivosti i za partnera poduzetnika, obveznika poreza na dobit da nema iskazan gubitak u 2 godine koje prethode predaji projektnog prijedloga ili se uvjet odnosi samo na obveznike poreza na dohodak?</p> | <p>U poglavlju 2.3. UzP-a kriterij prihvatljivosti prijavitelja/partnera br. 19 odnosi se članove SPIN konzorcija koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak i na koje se ne odnosi kriterij prihvatljivosti br. 18.</p> |
| R. br. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.03.2024. | DATUM ODGOVORA: 04.04.2024. |
| 155. | <p>Smatraju li se u slučaju <u>javnih istraživačkih organizacija</u> sljedeći elementi bruto I plaće prihvatljivim troškovima istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja:</p> <p>a) minuli rad definiran kolektivnim ugovorom, ugovorom o radu, pravilnikom o radu ili ostalim aktima koji se prema Zakona o radu i pravu radnika moraju poštivati;</p> <p>b) dodatak na osnovnu plaću za postignuti akademski stupanj temeljem članka 30. Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje NN 9/2019,</p> <p>dakle, ne radi se o dodacima na plaću kao što putni troškovi, jubilarna nagrada, stimulacija, dar za djecu, regres, božićnica, uskrsnica, naknada za prijevoz, već je ovdje isključivo riječ o dodacima koji su propisani odgovarajućim Zakonima?</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje pod br. 143.</p> |
| 156. | <p>Molim Vas potvrdu da se kod poduzeća sljedeći elementi bruto I plaće smatraju prihvatljivim troškovima istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja:</p> <p>1.1 dodatak na staž (minuli rad) koji se redovno isplaćuje svaki mjesec i ulazi u bruto I plaću, a koji je definiran:</p> <p>a) ugovorom o radu</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> |

| | | |
|-------------|---|---|
| | <p>b) kolektivnim ugovorom</p> <p>c) pravilnikom o radu</p> <p>d) ostalim aktima,</p> <p>1.2 oporezive stimulacije koje se redovno isplaćuje svaki mjesec i ulaze u bruto I plaću, a koje su definirane:</p> <p>a) ugovorom o radu</p> <p>b) kolektivnim ugovorom</p> <p>c) pravilnikom o radu</p> <p>d) ostalim aktima,</p> <p>napominjemo da se navedeno ne odnosi na dodatke kao što su putni troškovi, jubilarna nagrada, dar za djecu, regres, božićnica, uskrsnica, naknada za prijevoz, već je ovdje isključivo riječ o dodacima koji se prema Zakonu o radu i pravu radnika moraju poštivati.</p> | <p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje pod br. 143.</p> |
| <p>157.</p> | <p>Molim Vas potvrdu vezano za izračun satnice za osobu koja je zadnji mjesec, odnosno mjesec prije predaje projektnog prijedloga bila na porodiljnom dopustu, a pri povratku sa istog će biti angažirana na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja, da u tom slučaju za izračun satnice uzimamo u obzir njenu zadnju platnu listu prije nego što je nastupio porodiljni dopust.</p> | <p>U slučaju da prijavitelj u trenutku kad dostavlja projektni prijedlog nije u mogućnosti dostaviti dokaze za trošak osoblja zaposlenog kod prijavitelja/partnera za mjesec koji prethodi mjesecu podnošenja projektnog prijedloga, iz razloga što je zaposlenik primao naknadu (za dugotrajno bolovanje, roditeljski dopust) u spomenutom mjesecu, smatrat će se prihvatljivim dostava dokaza troška osoblja za posljednji mjesec kad je zaposlenik primao plaću, međutim pozivaju se prijavitelji da, sukladno Prilogu 05., vode računa da je tijekom provedbe aktivnosti provjere prihvatljivosti troškova, prijavitelj obvezan, na traženje Nadležnog tijela, dostaviti platne liste za mjesece u razdoblju nakon predaje projektnog prijedloga, za sebe i sve partnere. Ukoliko Nadležna tijela temeljem naknadno dostavljenih platnih lista, prilikom provođenja postupka odabira projekata, u provjeri prihvatljivosti troškova utvrde značajna odstupanja zadnjeg dokumentiranog mjesečnog bruto iznosa troškova u platnoj listi dostavljenoj u okviru projektnog prijedloga i onog koji se odnosi na mjesece u razdoblju nakon predaje projektnog prijedloga, projektni se prijedlog isključuje iz postupka dodjele. Značajnim odstupanjem smatra se razlika u isplaćenom bruto iznosu, odnosno smanjenje isplaćene plaće za mjesece u razdoblju nakon predaje projektnog prijedloga koje nije uzrokovano primjenom standardnih računovodstvenih procedura izračuna plaća te upućuje na namjeru zloupotrebe bespovratnih sredstava.</p> |
| <p>158.</p> | <p>Molim Vas potvrdu jesu li prihvatljivi troškovi izrade studije izvedivosti angažiranjem vanjske usluge (trećih strana)?</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Za izradu studije izvedivosti moguće je angažirati vanjskog dobavljača. Također ukoliko SPIN konzorcij posjeduje potrebne kapacitete može je i sam izraditi.</p> |
|--|--|---|