

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: 5. Razvoj održive, pametne i sigurne mobilnosti

SPECIFIČNI CILJ: RSO3.2. Razvoj i jačanje održive, pametne i intermodalne nacionalne, regionalne i lokalne mobilnosti koja je otporna na klimatske promjene, uključujući bolji pristup mreži TEN-T i prekograničnoj mobilnosti (EFRR)

NAZIV POZIVA: Poziv za sufinanciranje unaprjeđenja lučke infrastrukture i komunalne vezove

REFERENTNI BROJ POZIVA: PK.5.2.02

TIP NATJEČAJA: Otvoreni

MODALITET: Trajni

NADLEŽNO TIJELO: MMPI

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31.12.2025.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 03.05.2024.

* napomena nadležnom tijelu: U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	2
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2.	26.4.2024.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.04.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
1.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na objavljeni poziv za sufinanciranje unaprjeđenja lučke infrastrukture i komunalne vezove, Kod poziva: PK.5.2.02 u točki 4. Poziva - Prihvatljive aktivnosti navode se "neprihvatljive projektne aktivnosti" između kojih se navodi i "upravljanje projektom i administracija".</p> <p>S obzirom na propisane (obvezujuće) kriterije ocjenjivanja u okviru kojih je nužno dokazati kako je predviđeno ugovaranje savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti za upravljanje projektom, smatramo kako je došlo do omaške prilikom navođenja neprihvatljivih aktivnosti. Pretpostavljamo da je namjera kako se predmetni trošak smatra</p>	<p>Odgovor:</p> <p>U Uputama za prijavitelje, točka 4. Prihvatljivost aktivnosti, navedene su sve prihvatljive i neprihvatljive projektne aktivnosti koje će se financirati odnosno neće se financirati ovim Pozivom.</p> <p>Upravljanje projektom i administracija je, između ostalih, izrijekom definirana kao neprihvatljiva projektna aktivnost koja se neće financirati ovim Pozivom.</p> <p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 5. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost troškova/operacije/projekta, neprihvatljivi troškovi se navode zasebno u proračunu projekta odnosno u Obrascu 4. Troškovnik s referencama.</p>

	<p>"neprihvatljivim troškom", no sama aktivnost je prihvatljiva. Traži se korekcija teksta vezana uz neprihvatljive aktivnosti ili pojašnjenje na koji način je moguće nužan i uobičajen element projekta (upravljanje projektom) smatrati neprihvatljivom aktivnosti, a s obzirom na obveze koje proizlaze iz ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru koje postoje obveze upravljanja projektom.</p> <p>Skrećemo pažnju kako se u obrascu za administrativnu provjeru i prihvatljivost definiraju/provjeravaju prihvatljive aktivnosti, prema čemu projektni prijedlog koji zadovoljava kriterije ocjenjivanja ne bi zadovoljio provjeru prihvatljivosti projekta.</p> <p>Molimo uskladiti na način da se upravljanje projektom i administracija ne navode u neprihvatljivim aktivnostima, već isključivo u neprihvatljivim troškovima</p>	
2.	<p>U objavljenom Obrascu 4. (troškovnik s referencama) navodi se kartica tablice "PRIHODI". U naslovu kartice navodi se "TROŠKOVNIK S REFERENCAMA", "TROŠKOVNIK PROJEKTA", te nadalje u opisu aktivnosti "STAVKA TROŠKA", a u opisima "Navedite obrazloženja izračuna procijenjenih troškova" i sl. Molimo pojasniti odnosi li se predmetna kartica tablice na prihode projekta. Ukoliko DA, molimo razjasniti koji su traženi podaci u okviru ove kartice tablice. Kartica tablice u potpunosti je jednaka kartici "Prijavitelj troškovi".</p>	<p>Odgovor:</p> <p>Navedena predmetna kartica se odnosi na prihode projekta. Kako je navedeno na radnom listu „Prihodi“ nužno je upisati onoliko aktivnosti koliko ih je u projektu. Ako aktivnost nema prihoda, pod kolonom „Ukupni iznos“ dovoljno je upisati brojku „0“.</p>
3.	<p>Molimo razjasniti je li se u kartici neprihvatljivih troškova mogu unijeti prethodno nastali neprihvatljivi troškovi na razini jedne stavke (npr. opisno: troškovi pripreme projekta uz pripadajući sveukupni iznos).</p>	<p>Odgovor:</p> <p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 5. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost troškova/operacije/projekta, neprihvatljivi troškovi se navode zasebno u proračunu projekta odnosno u Obrascu 4. Troškovnik s referencama.</p>
4.	<p>Molimo razjasniti s kojom aktivnošću projekta je prihvatljivo vezati neprihvatljive troškove projektiranja ili izrade studije izvodljivosti?</p>	<p>Odgovor:</p> <p>U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 8. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/partnera/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.</p>
5.	<p>Traži se pojašnjenje uz koju prihvatljivu aktivnost se veže neprihvatljivi trošak upravljanja projektom (s obzirom da nije predviđena prihvatljiva aktivnost upravljanja projektom)?</p>	<p>Odgovor:</p> <p>U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 8. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/partnera/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.</p>
6.	<p>Uz koju prihvatljivu aktivnost se veže neprihvatljivi trošak provedbe postupka javne nabave (s obzirom da nije predviđena prihvatljiva aktivnost upravljanja projektom)?</p>	<p>Odgovor:</p> <p>U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 8. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak</p>

		o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/partnera/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.04.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
7.	<p>Poštovani,</p> <ul style="list-style-type: none"> • pod točkom 4. Prihvatljive aktivnosti navedeno je da pod neprihvatljivu projektnu aktivnost spada upravljanje projektom i administracija, te kod točke 5. Prihvatljivost troškova navedeno je da su neprihvatljivi troškovi među ostalim izravni troškovi osoblja Prijavitelja/Partnera, neizravni troškovi kao i troškovi zapošljavanja novih djelatnika kod Prijavitelja/Partnera. • u popisu dokumentacije koju je potrebno dostaviti uz projektni prijedlog navodi se nacrt ili konačna verzija projektnog zadatka za nabavu usluge upravljanja projektom kao i odluka o osnivanju projektnog tima. • u Obrascu ocjenjivanja kvalitete projektnog prijedloga se navodi kod kriterija 3. provedbeni kapaciteti, da prijavitelj ima ili je ugovorio potrebne kapacitete za provedbu projekta.... Max nosi 5 bodova..... <p>Sukladno navedeno, da li je prihvatljiva usluga/trošak upravljanja projektom, ako da, pod koju prihvatljivu aktivnost ista spada, s obzirom da je navedeno da je aktivnost upravljanja projektom i administracija neprihvatljiva?</p>	<p>Odgovor:</p> <p>Vidjeti odgovor pod pitanjem 1.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.04.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.04.2024.
8.	<p>Poštovani,</p> <p>Imamo pitanje vezano za Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava PK.5.2.02 „Poziv za sufinanciranje unaprjeđenja lučke infrastrukture i komunalne vezove“.</p> <p>Pitanje se odnosi na Kriterije za ocjenjivanje kvalitete:</p> <p>Vezano za kriterij za ocjenjivanje kvalitete, rubriku 3 „Provedbeni kapaciteti“, navodi se da se za kriterij 3.1. može ostvariti 0, 4 ili 5 bodova, a za kriterij 3.2. 0 ili 5 bodova. Bodovni prag (minimalna ocjena) za kriterij odabira iznosi 9 bodova, što nas navodi na zaključak da se moraju zadovoljiti i kriteriji i 3.1. i 3.2.</p> <p>Kod objašnjenja kriterija 3.2. stoji da „Ovaj kriterij je primjenjiv u slučaju da je prijavitelj predvidio i vlastito i vanjsko vođenje projekta. Prijavitelj je dužan u projektnoj prijavi jasno obrazložiti razliku odnosno razdiobu odgovornosti (poslova) između vlastitog osoblja koje upravlja projektom te vanjske usluge upravljanja projektom.“</p>	<p>Odgovor:</p> <p>Hvala Vam na zapaženom.</p> <p>Slijedom Vašeg pitanja, biti će objavljena prva izmjena poziva u kojoj će navedeni problem biti riješen.</p> <p>I izmjena poziva će obuhvatiti slijedeće dokumente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete 2. Obrazac za ocjenjivanje kvalitete

<p>Ako će se Prijavitelj osloniti isključivo na kapacitete vlastitog Projektnog tima, bez ugovaranja vanjskog vođenja projekta, ne može ostvariti 5 bodova za kriterij 3.2. i dobiti minimalno ukupno 9 bodova za dostizanje bodovnog praga. Molimo objašnjenje da li Prijavitelj mora zadovoljiti oba kriterija, i 3.1. i 3.2. ili u slučaju da Prijavitelj ispunjava samo kriterij 3.1. bodovni prag za kriterij odabira 3. „Provedbeni kapaciteti“ treba biti niži?</p>	
--	--