

PITANJA I ODGOVORI

<http://www.eufondovi.gov.hr/>

Poziv na dostavu projektnih prijedloga

Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije

Kod Poziva: IP.1.1.03

PROGRAM: Integrirani teritorijalni program 2021. – 2027.

PRIORITET: Industrijska tranzicija hrvatskih regija

SPECIFIČNI CILJ: RSO1.1.

FOND: EFRR

NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU

PODNOŠENJE PP: od 01.02.2024. 11:00:00 do 05.06.2024. do 11:00:00

ROK ZA OBJAVU ODGOVORA: 7 RD

VRSTA POSTUPKA DODJELE: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni poziv

U skladu s Pravilima za Program iz područja teritorijalnih ulaganja i pravedne tranzicije za financijsko razdoblje 2021. – 2027., nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja. Pitanja se mogu postavljati kontinuirano, uz navođenje jasne reference na poziv, elektroničkim putem na adresu spin@mrrfeu.hr, najkasnije 14 (četnaest) dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga. Nadležno tijelo objavljuje odgovor na Središnjem internetskom portalu za EU fondove i EU programe u Republici Hrvatskoj (<https://eufondovi.gov.hr>) u roku od 7 (sedam) radnih dana od dana zaprimanja pitanja, a svakako najkasnije 7 (sedam) dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja, partnera, projekta, aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele. Imajući u vidu navedeno, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, prijavitelja, partnera, aktivnosti, troškova i slično, kao i ocjenu kvalitete projektnog prijedloga. U svojim odgovorima nadležno tijelo pojašnjava dokumentaciju Poziva, uz navođenje reference na Upute za prijavitelje.

U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije mora konzultirati druga tijela ili Europsku komisiju, pitanje će biti označeno zvjezdicom (*). Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene **žutom bojom**.

VERZIJA:		5.0
DATUM OBJAVE SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5.0:		08.02.2024.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 11.01.2024.
1.	<p>U UzP-u je navedeno, „... ako ekonomske djelatnosti troše potpuno jednake inpute (primjerice materijal, oprema, radna snaga i fiksni kapital) kao i neekonomske djelatnosti, a kapaciteti koji se svake godine dodjeljuju toj ekonomskoj djelatnosti ne premašuju 20 % ukupnih godišnjih kapaciteta predmetnog subjekta“. Da li je, kao i u recentnom pozivu Ciljana znanstvena istraživanja, predmetni subjekt definiran na sljedeći način: „...pritom se pojam „predmetni subjekt“ odnosi na npr. laboratorij, centar, zavod, ustrojstvenu jedinicu u okviru koje se oprema kupuje. Ako sama oprema koja se kupuje može biti zasebno shvaćena kao predmetni subjekt tj. da svrha rada te opreme ne ovisi o drugoj opremi tj. nije sastavni dio veće cjeline, onda bi se oprema mogla smatrati predmetnim subjektom za izračun kapaciteta. U suprotnom, ako je oprema koja se nabavlja u okviru projekta dio jedne cjeline (tj. ovisi o radu druge opreme ili će se za svrhu istraživanja koje se provodi koristi kao dio cjeline), onda se ta najmanja funkcionalna cjelina smatra predmetnim subjektom“.</p>	<p>Na Poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“ primjenjuju se isključivo odredbe, pravila te zakonodavni, programski i strateški okvir koji su definirani u dokumentaciji istog.</p> <p>Definicije korištene u okviru ovog Poziva, a koje se odnose na definiranje ekonomskih i neekonomskih djelatnosti i organizacije za istraživanje i širenje znanja (istraživačke organizacije) te odredbe vezane za istraživačke organizacije koje se koriste za ekonomske i neekonomske djelatnosti u skladu su s propisanim Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2022/C 414/01), u poglavlju 1. potpoglavlju 1.3. Definicije, u točki 16.ff, te u poglavlju 2. potpoglavlju 2.1.1. Javno financiranje neekonomskih djelatnosti, točkama 20. i 21.</p> <p>Pravna osoba koja je (ili u okviru koje djeluje) OIŠZ mora ispunjavati sve kriterije navedene u definiciji istraživačke organizacije navedene regulative.</p> <p>Nabava opreme nije prihvatljiv trošak za OIŠZ u okviru ovog Poziva.</p>
2.	<p>„Trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima“. Molimo potvrdu da je trošak plaća postojećih zaposlenih u OIŠZ koji se NE financira iz Državnog proračuna ili drugih javnih izvora prihvatljiv za financiranje bespovratnim sredstvima.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno poglavlju 5.3., točka 1.a UzP prihvatljivi su troškovi plaća istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja OIŠZ koje će raditi na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja, odnosno troškovi plaća djelatnika koji su zaposleni kod partnera u trenutku predaje projektnog prijedloga i za koje se može</p>

		minimalno jednom platnom listom, odnosno temeljem zadnjeg dokumentiranog mjesečnog bruto iznosa troškova dokazati stvarni trošak plaće.
3.	„Po ovom Pozivu jednom prijavitelju/partneru (koji je poduzetnik) bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom“. Da li poduzetnik može sudjelovati u više projekata u ulozi Partnera? Da li Prijavitelj u jednom projektu može biti Partner u drugom?	Kako je navedeno u UzP, poglavlju 7.2. Broj projektnih prijedloga, prijavitelju i partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva po ovom Pozivu mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u konkretnom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 11.01.2024.
4.	<p>Molim pojašnjenje za aktivnost ulaganja u infrastrukturu za testiranje i eksperimentiranje.</p> <p>Naime, za navedenu aktivnost je u poglavlju 1.6.2. UZP-a navedeno sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Cijena koja se naplaćuje za rad ili korištenje infrastrukture odgovara tržišnoj cijeni ili, u nedostatku tržišne cijene, odražava njihove troškove uvećane za razumnu maržu;</i> • <i>Pristup infrastrukturi otvoren je za više korisnika i omogućuje se na transparentnoj i nediskriminirajućoj osnovi. Prijavitelj u okviru Obrasca 06. Dodatak prijavnog obrascu treba opisati na koji način će to osigurati. Poduzetnicima koji su financirali najmanje 10 % troškova ulaganja u infrastrukturu može se odobriti povlašten pristup uz povoljnije uvjete. Radi izbjegavanja prekomjerne nadoknade, taj je pristup razmjern doprinosu poduzetnika u troškovima ulaganja, a uvjeti povlaštenog pristupa su javni</i> <p>PITANJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Molim da pojasnite kome bi se plaćala ova usluga korištenja, pogotovo iz gledišta korisnika koji će je sufinancirati? 2. U kojem vremenskom periodu bi se takva naplata vršila – (provedbenom i/ili post-provedbenom)? 3. Molim pojašnjenje na koga se misli pod “više korisnika” – na članove SPIN konzorcija ili na sve zainteresirane treće strane/poduzetnike? 	<p>Sukladno Uredbi o skupnom izuzeću (GBER), članku 26.a Potpore za ulaganje u infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje, naknadu za korištenje takve infrastrukture plaćaju svi zainteresirani poduzetnici, uključujući i članove SPIN konzorcija, odnosno one koji su sudjelovali u financiraju iste.</p> <p>Naknada se plaća vlasniku infrastrukture za koju su po ovom Pozivu dodijeljena bespovratna sredstva temeljem članka 26.a GBER-a, tijekom cijelog životnog vijeka infrastrukture, odnosno tijekom razdoblja amortizacije sukladno općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, ali ne kraće od trajanja provedbe projekta. Isto treba biti adekvatno opisano u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 11.01.2024.

5.	Ukoliko jedan od članova konzorcija ima podružnice u više različitih regija, da li je prihvatljiv trošak plaća zaposlenih u regijama izvan NUTS2 regije osnutka konzorcija, pod uvjetom da rezultati projekta imaju ekonomski i društveni učinak u NUTS2 regiji osnutka konzorcija?	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija.</p>
6.	Da li se povezana poduzeća smiju prijaviti na natječaj, svako sa svojim projektom, odnosno vlastitom projektom idejom i konzorcijem formiranim u skladu s Uputama za prijavitelje?	<p>Po ovom Pozivu (UzP, Poglavlje 7.2. Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor.</p> <p>Povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom.</p> <p>Dopuna odgovora 01.02.2024.:</p> <p>U okviru jedne grupe povezanih poduzeća, u smislu Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. U okviru grupe povezanih poduzeća može biti podnesen samo jedan projektni prijedlog.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 11.01.2024.
7.	Pozivom je navedeno da sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju se odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji, uz izuzetak OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. Molimo nekoliko pojašnjenja što navedeno znači u kontekstu „rada s udaljenog mjesta rada“ (od kuće) i s aspekta „rada na daljinu“.	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u

	<p>Smatramo bitnim da se potpuno rasvijetle situacije koje će se pojavljivati u gotovo svim konzorcijima. Naime, da li to znači da na projektu u proračunu smiju biti samo oni zaposlenici koji fizički rade u prihvatljivoj regiji ili i oni koji rade na daljinu na poslovima (projektu) koji pripadaju toj podružnici u toj regiji projekta? Pitanje postavljamo kako bismo razjasnili situaciju u kojoj zaposlenik živi u npr Zagrebu (ili nekoj drugoj regiji, a koja nije regija SPIN konzorcija), a ugovorom o radu je definirano (i tako će i ostati s početkom projekta) da radi na daljinu na projektu SPIN u Jadranskoj Hrvatskoj za podružnicu u npr. Rijeci. Što u takvom slučaju, prihvatljivo ili ne?</p>	<p>mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Svaki projektni prijedlog, da bi zadovoljio u postupku odabira, mora zadovoljiti sve uvjete prihvatljivosti Poziva, uključujući i uvjet da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji uz izuzetak, ako je primjenjivo, projektnih aktivnosti i pripadajućih troškova koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a, pod uvjetom da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Navedena odredba podrazumijeva da trošak plaća djelatnika također mora nastati u prihvatljivoj regiji.</p>
<p>8.</p>	<p>Ukoliko poduzetnik ima urede u dva grada unutar iste NUTS 2 regije (a sjedište npr. u Zagrebu), te bi djelatnici iz oba ureda sudjelovati na projektu, da li takav poduzetnik mora registrirati 2 podružnice koje će obje onda biti prihvatljive u projektu (npr. Rijeka, Split) ili je u smislu ovog natječaja u redu da ima registriranu podružnicu na jednoj lokaciji (npr. Rijeka), a da zaposlenici uz ureda u Splitu potpadaju u tu podružnicu (i rade na području te regije, ali u drugom gradu) i rade na projektu?</p>	<p>Sukladno poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točka 6. UzP, sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju se odvijati, odnosno nastati <u>u prihvatljivoj regiji</u>.</p> <p>Po ovom Pozivu, projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju nastati <u>u regiji</u> relevantnoj za projektni prijedlog (Panonskoj, Jadranskoj ili Sjevernoj Hrvatskoj).</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Stoga u konkretnom slučaju, bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja.</p>
<p>9.</p>	<p>Da li Poziv propisuje pravila/prihvatljive načine raspodjele prava intelektualnog vlasništva iz projekta i smislu da svaki partner/član konzorcija stječe segment intelektualnog vlasništva iz projekta ili ne postoje neka ograničenja u tom smislu na Pozivu i sve je u</p>	<p>Kako je navedeno u UzP, poglavlju 1.3. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pokazatelj „Broj prijava patenata, žigova i industrijskog dizajna poduzeća koja sudjeluju u projektu“ mjeri očekivani broj prijava patenata/žigova/industrijskog dizajna u</p>

domeni članova konzorcija da dogovore Ugovorom? Npr. da li je dovoljno da OIŠZ ima nekomercijalna prava objave rezultata istraživanja?

Također se čini malo nedorečeno da li rezultat IRI projekta mora biti 1 ili više proizvoda na način da su svi partneri/članovi konzorcija sudjelovali u IRI aktivnostima na svakom razvoju svakog proizvoda ili je moguće više disperzirati da ne sudjeluju svi na oba proizvoda (ako su 2) kao npr. na CEKOM-u?

okviru projektnog prijedloga. Metodologijom ocjenjivanja kvalitete, opisanoj u Prilogu 03. Postupak odabira projekata navedeno je da se za potrebe ocjenjivanja kvalitete projektnog prijedloga uzima u obzir planirani broj prijavi intelektualnog vlasništva na razini projekta.

Pravilima Poziva nije propisan način raspodjele prava intelektualnog vlasništva između partnera koji sudjeluju u provedbi projekta, ali članovi SPIN konzorcija svoje međusobne odnose u tom segmentu trebaju regulirati Ugovorom o konzorciju, kako je i predviđeno minimalnim sadržajem propisanim u Obrascu 09. Minimalni sadržaj ugovora o konzorciju.

Podsjećamo da prijavitelj treba u okviru Obrasca 06. Dodatak prijavnom obrascu opisati način na koji planira zaštititi novo intelektualno vlasništvo u skladu s očekivanim rezultatima projekta, ako je projektni prijedlogom to planirano.

Dopuna odgovora 01.02.2024.

Također, u Obrascu 09. Minimalni sadržaj Ugovora o konzorciju, poglavlje VI. koji regulira prava intelektualnog vlasništva potrebno je pojasniti na koji način i pod kojim uvjetima će prava intelektualnog vlasništva stjecati poduzetnici - partneri u okviru stvarne suradnje, kako je ista definirana Uredbom o skupnom izuzeću. Stjecanje prava intelektualnog vlasništva treba biti regulirano sukladno odredbama Okvira zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (SL C 414, 28.10.2022.), kako je propisano u članku 2.2.2. Suradnja s poduzetnicima (točke 28. – 31.).

Pravilima Poziva nije propisano da svi partneri na projektu/članovi SPIN konzorcija moraju sudjelovati u svim aktivnostima istraživanja i razvoja svakog od proizvoda/usluge čiji razvoj je planiran projektom. Kako je utvrđeno Prilogom 03. Postupak odabira projekata, prijavitelj u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu treba opisati planirane aktivnosti istraživanja i razvoja, vremenski okvir za provedbu istih te raspodjelu dodijeljenih uloga u okviru SPIN konzorcija. Podsjećamo kako projekt obavezno uključuje stvarnu suradnju među

		poduzetnicima, kako je definirana u točki 1.6. Vrste i intenziteti potpora, te je ista obvezna kroz čitavo trajanje provedbe projekta.
10.	<p>Pokazatelj „Porast prosječnih poslovnih prihoda“ (a koji je povezan i s kriterijem ocjenjivanja 1.3.) potrebno je dodatno precizirati i pojasniti (a-e):</p> <p>a) Pokazatelj navodi „poslovne“ prihode, što je AOP 127 u GFI POD izvještaju, a potom u opisu izračuna se spominju prihodi od prodaje (zbroj AOP 128 i 129). Također, u kriteriju ocjenjivanja 1.3. se preslikava ista problematika pa se kriterij u nazivu odnosi na poslovne prihode, a u pojašnjenju na stranici 25 Priloga 3 se opet govori o prihodima od prodaje. Predlažemo uskladiti na prihode od prodaje i vezati uz zbroj AOP 128 i 129.</p> <p>b) Molimo potvrdu da se i pokazatelj i kriterij ocjenjivanja gledaju na razini zbroja prihoda svih članova konzorcija koji su poduzetnici, ne pojedinačno</p> <p>c) Molimo pojasniti koji će biti izvor provjere navedenog pokazatelja, kao i kriterija ocjenjivanja, kod velikih poduzetnika kojima je dozvoljeno da im se povećanje prihoda gleda na razini pojedinog segmenta ili pak samog tog novog proizvoda (što bi značilo da je početni prihod u tom smislu nula). Naime, u dokumentaciji spominjete GFI POD, ali iz istog se to neće vidjeti u ovom slučaju ako poduzetnik iskazuje početne i ciljane vrijednosti na bazi segmenta prihoda.</p> <p>d) Pitanje vezano uz kriterije ocjenjivanja 2.1. i 2.2. je povezano s ovim pitanjem. Molim potvrdite da se poslovni plan radi na razini projekta, a ne pojedinih poduzeća (ni na razini cjelokupnog poslovanja niti individualno za projekt na razini pojedinog poduzeća) te se IRR i ostali pokazatelji isplativost također računaju na bazi projekta u cijelosti. Pritom se neće uzimati u obzir OIŠZ obzirom da oni u pravilu ni neće imati komercijalnu primjenu rezultata projekta?</p> <p>e) Nastavno na prethodne točke, kriterij ocjenjivanja 3.3. također navodi zbrojene „poslovne“ prihode članova konzorcija koji su poduzetnici u odnosu na ukupni traženi iznos potpore po projektu pa molimo potvrdu da je ovdje riječ stvarno o poslovnim prihodima (AOP 127), a ne prihodima od prodaje. Poslovni prihodi</p>	<p>a) Kao što je pojašnjeno u metodologiji izračuna pokazatelja, promatraju se prihodi od prodaje prijavitelja/partnera.</p> <p>b) Kao što je pojašnjeno u UzP u metodologiji izračuna pokazatelja u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u metodologiji kriterija ocjene kvalitete 1.3, relevantan je zbroj procijenjenih prihoda od prodaje prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici).</p> <p>c) U slučaju kada provjera polazišne i ciljane vrijednosti pokazatelja koji se odnosi na povećanje prihoda od prodaje velikog poduzetnika nije moguća iz navedenih izvora provjere, u obzir će se uzimati analitika prihoda od prodaje iskazana u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrascu i Izjava prijavitelja/partnera koja će se dostavljati s istekom roka za ostvarenje pokazatelja.</p> <p>d) Kriteriji kvalitete 2.1 i 2.2 procjenjuju se na razini projekta i održivosti njegovih rezultata. Za svaki kriterij kvalitete potrebno je uzeti u obzir pripadajuću metodologiju. Prijavitelj je odgovoran za projektni prijedlog.</p> <p>e) Kriterij se odnosi, kao što je i navedeno, na poslovne prihode.</p>

	<p>moгу biti bitno veći od prihoda od prodaje pa je iznimno važno da tu ne bude nesporazuma.</p>	
11.	<p>Ukoliko se projekt predaje 07.05.2024., da li je prihvatljivo dostaviti platnu listu za ožujak jer iste neće još biti dostupne za sve članove konzorcija za travanj?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno poglavlju 7.1. Razdoblje trajanja Poziva, UzP projektne prijedloge u okviru Poziva potencijalni prijavitelji moći će podnositi od 1. veljače 2024. godine u 11:00:00 sati do 5. lipnja 2024. godine u 11:00:00 sati.</p> <p>Sukladno poglavlju 5.1. i 5.2. UzP te Prilogu 05. kao dokaz za izračun jediničnog troška osoblja koristi se platna lista, odnosno zadnji dokumentirani mjesečni bruto iznos troška plaće dotičnih osoba za mjesec koji prethodi podnošenju projektne prijedloga.</p>
12.	<p>Trošak postojećih zaposlenika OIŠZ predstavlja vlastita sredstva i moraju biti na razini najmanje 15% prihvatljivih troškova OIŠZ-a na projektu. Molimo potvrdu da indirektni troškovi od 15% za te zaposlenike mogu biti 100% financirani iz bespovratnih sredstava (odnosno, da ne predstavljaju vlastito financiranje kao plaće postojećih zaposlenika).</p>	<p>Neizravni troškovi za OIŠZ određuju se u odnosu na sveukupne prihvatljive troškove osoblja te organizacije, te se isti ne prikazuju kao vlastito sufinanciranje (kao plaće postojećih zaposlenika).</p>
13.	<p>Molimo potvrdu da se troškovi ugovornih istraživanja odnose i na troškove nastale kod privatnih poduzeća koji pružaju djelomičnu uslugu nužnu za IRI projekt (npr. programiranje). Također molimo potvrdu da se trošak baza podataka, cloud resursa i licenci koje su nužne za istraživanje također mogu potraživati unutar kategorije „Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima“.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>UzP-om, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja i partnera koji je poduzetnik navedeni su kao</p>

		prihvatljivi troškovi ugovornih istraživanja. Pravilima Poziva nije propisan pravni status vanjskih izvora od kojih se, po tržišnim uvjetima, mogu kupiti ili licencirati troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata, koji će se koristiti za projekt istraživanja i razvoja.
14.	U slučaju planiranih znanstvenih publikacija (pokazatelj) molimo informaciju da li je takav trošak prihvatljiv za poduzetnika ili OIŠZ i unutar koje kategorije troškova?	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Trošak znanstvenih publikacija nije naveden kao prihvatljiv u UzP-u, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, 5.2. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja, kao ni u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija.</p> <p>Kako je navedeno u UzP-u, u poglavlju 1.3. Predmet, svrha i pokazatelj Poziva, pokazatelj RCR08 Publikacije iz projekata koji su primili potporu nije obvezan.</p>
15.	Da li prijavitelj može, u sklopu troškova „Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta“ planirati konferenciji koja će za svrhu imati i diseminaciju rezultata IRI projekta? Naime, ne vidimo kod OIŠZ prihvatljive troškove diseminacije kao ni publikacija?	Trošak diseminacije rezultata IRI projekta, neovisno o načinu i obliku diseminacije, nije naveden kao prihvatljiv u UzP-u, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, 5.2. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja, kao ni u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija.
16.	UzP navodi: „Projekt kojim se rješava neki društveni izazov, kako je definirano u poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva može uključivati i TRL 9 u smislu demonstracije inovativnog rješenja nastalog kao rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja u stvarnom okruženju (primjerice: urbanom području, otocima), međutim isto nije prihvatljivo za financiranje u okviru ovog Poziva.“ Ovo je potrebno dodatno razjasniti obzirom na činjenicu da Poziv	<p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>Projektne prijedlozi koji svojim aktivnostima predviđaju doprinos rješavanju društvenih izazova na području regije u kojoj se projekt provodi u okviru Priloga 03., kriterija kvalitete 9. <i>Doprinos projektnog prijedloga rješavanja specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju</i>, mogu ostvariti maksimalno 7 bodova. Pritom se bodovi po kriteriju 9.2. mogu ostvariti isključivo</p>

<p>financira aktivnosti do TRL 8, a demonstracija u operativnom/stvarnom/realnom okruženju pripada razini TRL 7. Naime, neki projekti će stvarno/operativno okruženje moći pronaći unutar konzorcija, ali neki će trebati isto provesti u suradnji s JLPRS (npr., inovativna tehnologija za zbrinjavanje otpada će možda trebati biti unutar nekog reciklažnog dvorišta testirana), ali je nejasno zašto to ne bi bilo moguće financirati iz poziva jer je TRL 7.</p> <p>U navedenom poglavlju 2.2. UzP-a (str. 25 i 26) u dijelu „Suradnici“ je dodatno pojašnjeno da Suradnici (JLPRS) ne mogu potraživati bespovratna sredstva za: Testiranje inovativnih rješenja koja doprinose rješavanju društvenih izazova na/u njihovom području djelovanja; Promociju pilot projekata, koji pružaju uspješne primjere inovacija, kako bi potaknuli dodatna privatna ulaganja i Doprinos SPIN-a za davanje odgovora na jedan ili više društvenih izazova (ako je primjenjivo).</p> <p>Potpitanja (a-c):</p> <p>a) Testiranje inovativnih rješenja koja doprinose rješavanju društvenih izazova u suradnji s JLP(R)S pripada u fazu TRL 7 pa vas molimo pojašnjenje da li će takva testiranja koja zahtijevaju suradnju s JLPRS (da odobre testiranje u svom lokalnom Komunalnom društvu na primjer) biti prihvatljiva za financiranje članovima konzorcija kao i da li će dobiti bodove na kriteriju ocjenjivanja 9.2.?</p> <p>b) Da li će se po kriteriju ocjenjivanja 9.2. dobivati bodovi i za projekte koji testiranja provode s javnim poduzećima u vlasništvu regionalnih/lokalnih samouprava?</p> <p>c) Ukoliko će konzorcij zajedno s JPRLS odraditi aktivnosti promocije rezultata projekta (prototipa), a u svrhu dodatnih privatnih ulaganja, investitora i slično (npr. konferencija), da li se dodjeljuju bodovi po kriteriju 9.2. (iako nije bilo zajedničkog testiranja jer je takav projekt koji to ne zahtjeva)?</p>	<p>ukoliko projektni prijedlog uključuje testiranje inovativnih rješenja nastalih kao rezultat projekta, a koja doprinose rješavanju društvenih izazova – razvojnih problema specifičnih za područje predmetne regije, u realnom okruženju u suradnji s javnopravnim tijelima Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske javnim tijelima s nacionalne razine ili jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, neovisno u kojoj fazi istraživanja i razvoja se ova suradnja provodi.</p> <p>Provođenje aktivnosti istraživanja i razvoja koje se odnosi na testiranje tehnologije u operativnom okruženju (razina tehnološke spremnosti (TRL) 7), kao što je navedeno u Uputama za prijavitelje, prihvatljivo je za financiranje.</p> <p>Aktivnosti koje uključuju TRL 9 i odnose se na demonstraciju potpuno operativne tehnologije i njenu komercijalizaciju nisu prihvatljive za financiranje. Kako je navedeno u poglavlju 4.2. UzP, TRL 9 je neprihvatljiva projektna aktivnost i nije prihvatljiva za financiranje.</p> <p>Suradnici na projektu bespovratna sredstva za troškove nastale prilikom te suradnje ne mogu potraživati.</p> <p>Za ostvarivanje bodova na kriteriju 9.2 potrebno je dostaviti odgovarajući dokaz o suradnji s javnopravnim tijelom Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske u provedbi testiranja (suglasnost/sporazum ili slični akt izdan od i/ili sklopljen s javnopravnim tijelom s područja regije provedbe projekta i testiranja). suglasnost javnog tijela s nacionalne razine ili suglasnost jedinice JLP(R)S. Testiranje inovativnih rješenja mora biti povezano s rješavanjem definiranih (u skladu s dostavljenim dokazom u okviru Obrasca 06.) društvenih izazova – razvojnih problema specifičnih za područje predmetne regije.</p> <p>Promocija projekta u suradnji s JLP(R)S, kao zasebna aktivnost koja ne uključuje testiranje inovativnih rješenja, nije dovoljna za ostvarivanje bodova na kriteriju 9.2.</p>
<p>17. Molimo par pojašnjenja vezano uz horizontalne aktivnosti povezane s kriterijima ocjenjivanja 5. i 6., a koje su ujedno i</p>	<p>a) Projektne aktivnosti vezane uz promicanje jednakih mogućnosti i održivog razvoja navedene u poglavlju 6.</p>

obavezne s aspekta prihvatljivosti projekta pa je bitno da svi prijavitelji razumiju što se traži te da su ujedno i u jednakom položaju, jer će neki projekti puno lakše biti sigurni da su ispunili uvjete od drugih (npr. IKT projekt teško da može pronaći direktnu primjenu među predloženim primjerima aktivnosti vezano uz Održivi razvoj). Stoga kako bi bio osiguran jednak tretman svim prijaviteljima, smatramo potrebnim dodatno pojasniti sljedeće (a-c):

a) Projekti će se odvijati na puno fizičkih lokacija unutar iste regije i u konzorciju će biti veći broj partnera. Da li se projektne aktivnosti vezane uz promicanje jednakih mogućnosti i održivog razvoja moraju provoditi kod svih članova konzorcija i na svim lokacijama projekta ili je dovoljno predvidjeti jednu dodatnu aktivnost kod jednog člana konzorcija? UzP navodi „Prijavitelji moraju na razini projektnog prijedloga osmisliti aktivnosti za promicanje...“

b) Kod načela jednakosti su dati primjeri koji se mogu uklopiti u svaki projekt, posebno aktivnost osiguravanja vidljivosti projekta za ranjive skupine pa recimo da ovaj segment nije problematičan. Međutim, doprinos promicanju održivog razvoja je vrlo izazovan za npr. „gaming“ projekt u kojem tri društva razvijaju računalnu igru, nemaju nikakve nabave opreme u projektu, nemaju čak ni svoje zgrade i nekretnine pa da mijenjaju slavine u sanitarnim čvorovima, nemaju posebni otpad koji bi trebali posebno prikupljati (zbrinjavanje elektroničkog otpada je već regulirano Zakonom)... Ovo je značajan rizik za sve IKT projekte pa Vas molimo neke primjere aktivnosti koje biste smatrali prihvatljivima za takve projekte, obzirom da većina RLV se povezuje upravo sa tim segmentom S3 strategije (digitalni proizvodi i platforme) i puno će projekata biti u tom segmentu. Navedeni primjeri u UzP-u nisu mjerodavni za takve projekte i stoga se javlja dodatna nesigurnost za takve prijavitelje te time nisu u ravnopravnom položaju. Zahvaljujemo unaprijed na dodatnim primjenjivim primjerima takvih aktivnosti za takvu skupinu projekata.

c) Da li kriteriji ocjenjivanja 5 i 6 (horizontalna pitanja) nose 0 ili 5 boda (pri čemu se 5 bodova dodjeljuje već s 1 predviđenom

Horizontalna načela UzP, procjenjuju se na razini pojedinog projektnog prijedloga.

b) U poglavlju 6. Horizontalna načela UzP i Prilogu 03. Postupak odabira projekata, kriterij 6. navedeni su isključivo indikativni, odnosno ilustrativni primjeri specifičnih dodatnih aktivnosti/mjera s ciljem promicanja održivog razvoja.

Prijavitelje se potiče na istraživanje inovativnih mjera i aktivnosti te postojeće dobre prakse koje su prilagođene specifičnostima sektora i pojedinom projektnom prijedlogu u spomenutom sektoru.

c) U Prilogu 03. Postupak odabira projekta, po oba kriterija (5. Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti i kriterij 6. Promicanje održivog razvoja) moguće je ostvariti pet (5) bodova ukoliko projekt predviđa barem jednu specifičnu aktivnost/mjeru kojom se doprinosi promicanju jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti povrh propisanog minimuma o poštivanju zakonskih odredbi u kriteriju 5. i ukoliko projekt predviđa barem jednu specifičnu dodatnu aktivnost/mjeru koja doprinosi promicanju održivog razvoja povrh minimuma poštivanja zakonskih odredbi u kriteriju 6. U slučaju kada projekt ne predviđa specifičnu dodatnu aktivnost/mjeru povrh propisanog minimuma poštivanja zakonskih odredbi u kriteriju 5. i u kriteriju 6. projektnom prijedlogu će se dodijeliti nula (0) bodova.

	aktivnosti) ili je predviđen raspon od 0-5 ovisno o broju predviđenih aktivnosti (npr., mogu li biti dodijeljena 3 boda)?	
18.	Molimo informaciju mora li prijavitelj i/ili partner biti „mapiran“, odnosno biti na popisu „Mapirani dionici“ (poveznica: https://razvoj.gov.hr/vijesti/industrijska-tranzicija-panonske-sjeverne-i-jadranske-hrvatske-5187/mapirani-dionici-rlv-5195/5195) sukladno javnom pozivu za iskaz interesa za sudjelovanjem u nekom od regionalnih lanaca vrijednosti ili to nije preduvjet za prihvatljivost za Poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“.	<p>Mapiranje dionika temeljem Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanjem u regionalnim lancima vrijednosti Panonske, Sjeverne i Jadranske Hrvatske nije propisano kao uvjet prihvatljivosti članova SPIN konzorcija po ovom Pozivu. Međutim, projektni prijedlog mora biti u skladu sa svim kriterijima prihvatljivosti, pri čemu ukazujemo na kriterij koji propisuje da projekt mora biti u skladu s definiranim prioritetnim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju. Podsjećamo da prijavitelj u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu mora detaljno opisati u okviru koje (ili kojih) prioritetnih niša jednog (ili više) regionalnih lanaca vrijednosti je planirana provedba projekta, odnosno provedba aktivnosti istraživanja i razvoja.</p> <p>Također, sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p>
19.	Iz poglavlja 7.2. UZP-a “Broj projektnih prijedloga” nije sasvim jasno postoji li ograničenje broja projekata u kojem mogu sudjelovati poduzetnici na ovom pozivu isključivo u statusu PARTNERA. Molim pojašnjenje.	Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 3.
20.	Nastavno na objavljeni poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“, a vezano za prihvatljivost troškova za javne znanstveno-istraživačke organizacije, troškovi objave radova i sudjelovanja na konferencijama u svrhu diseminacije rezultata istraživanja nisu prihvatljiv trošak u okviru ovoga poziva?	Molimo vidjeti odgovore na pitanja pod rednim brojem 14. i 15.
21.	Molim Vas informaciju ako je prihvatljiv prijavitelj na ovaj poziv trgovačko društvo koje je u vlasništvu jedinice regionalne samouprave, a koje je prema Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća zapravo veliko poduzeće.	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog

		<p>prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p> <p>Podsjećamo da će se u okviru ovog Poziva dodjeljivati potpore poduzetnicima za aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru S3 tematskih prioriternih područja sa ciljem razvoja inovativnih proizvoda i/ili usluge u najmanje jednoj od prioriternih niša identificiranih u okviru Planova za industrijsku tranziciju. Također projekt obavezno mora uključivati stvarnu suradnju među poduzetnicima, kako je definirana u točki 1.6. Vrste i intenziteti potpora, te je ista obvezna kroz čitavo trajanje provedbe projekta.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
22.	<p>1) Da li troškovi projekta moraju nastati na području iste regije odnosno da li dobavljači i pružatelji usluga moraju biti iz iste regije?</p> <p>2) Molimo pojašnjenje pojma prosječni koeficijent zaduženosti prijavitelja i na koju se godinu odnosi?</p> <p>3) Molimo pojašnjenje pojma prosječni koeficijent tekuće likvidnosti prijavitelja i na koju se godinu odnosi?</p> <p>4) Molimo pojašnjenje bodovnog praga koje projekt mora ostvariti kako bi udovoljio kriterijima postavljenim u ocjeni kvalitete. U UzP-u u Poglavlju 10. navedeno je da je minimalni broj bodova 70, a zbrojem minimalnog broja bodova po kriterijima dolazimo do ukupnog zbroja 51. Molimo potvrdu bodovnog praga koje projekt mora ostvariti kako bi udovoljio kriterijima postavljenim u ocjeni kvalitete.</p> <p>5) Smatraju li se javnim tijelima i javne ustanove u smislu obrazovnih ustanova srednjoškolskog obrazovanja ili su javna tijela navedena u UzP-u definirana isključivo u NN - Popis tijela javne vlasti?</p> <p>6) Molimo pojašnjenje vezano za popunjavanje Izjave Prijavitelja (Obrazac 2) i Partnera (Obrazac 3), te Obrasca 8 Izjave</p>	<p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>1) U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Pravilima Poziva nisu propisani uvjeti prihvatljivosti pružatelja usluga. Tijekom</p>

stvarnog vlasnika. Prijavitelj ima različite osobe ovlaštene za zastupanje i stvarne vlasnike kojih je 16 s područja cijelog svijeta. Da li to znači da prilažemo 16 obrazaca? Da li potpisuju jedan ili svi stvarni vlasnici?

provedbe projekta Prijavitelj/Korisnik i partneri se moraju pridržavati postupaka nabave utvrđenih u dokumentaciji Poziva, Općim uvjetima ugovora i Ugovora.

- 2) Sukladno metodologiji Priloga 03., kriterija kvalitete 2.3 koeficijent zaduženosti prijavitelja računa se za cjelokupno poslovanje prijavitelja kao prosjek tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, odnosno u obzir se uzimaju iskazane vrijednosti za minimalno dva odobrena računovodstvena razdoblja koja prethode godini predaje projektnog prijedloga.
Koeficijent zaduženosti = $\frac{\text{Ukupne obveze}}{\text{Ukupna imovina}}$
- 3) Sukladno metodologiji Priloga 03., kriterija kvalitete 3.4 tekuća likvidnost prijavitelja računa se za cjelokupno poslovanje prijavitelja kao prosjek tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, odnosno u obzir se uzimaju iskazane vrijednosti za minimalno dva odobrena računovodstvena razdoblja koja prethode godini predaje projektnog prijedloga.
Koeficijent tekuće likvidnosti = $\frac{\text{kratkotrajna imovina}}{\text{kratkoročne obveze}}$
- 4) Projektni prijedlog mora ostvariti propisani minimalni broj bodova po pojedinom kriteriju odabira i minimalni ukupni broj bodova kako bi bio upućen u sljedeću fazu postupka dodjele. Projektni prijedlozi koji ne ostvare minimalni broj bodova po pojedinom kriteriju i ukupni minimalni broj bodova neće biti dalje razmatrani i bit će isključeni iz postupka dodjele. Oba uvjeta moraju biti ispunjena kako bi projektni prijedlog zadovoljio u postupku dodjele.
- 5) Pri definiranju suradnika na projektu prihvatljiva su javnopravna tijela Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske. ~~RH~~. Podsjećamo da je svrha uključivanja javnopravnih tijela suradnja pri rješavanju specifičnog društvenog izazova predmetne regije, povezano sa inovativnim rješenjem razvijenim kroz projekt.

		<p>6) Prijavitelj mora dostaviti Izjavu/Izjave stvarnog/ih vlasnika u skladu s podacima iz referentnog registra, odnosno dostavljenim dokazom o stvarnim vlasnicima prijavitelja, odnosno partnera u slučajevima u kojima provjera nije moguća u referentnom registru.</p>
<p>23.</p>	<p>Točka 1. Opće informacije UZP, definira da SPIN mora uključivati minimalno tri poduzetnika, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti mali i/ili srednji poduzetnici. Da li ovo predstavlja ujedno i uvjet da veliki poduzetnik obavezno mora biti dio svakog konzorcija?</p> <p>Prilog 3., točka 8. Inovativnost: Razina inovativnosti projektnog prijedloga, bodovi su podijeljeni na:</p> <p>Ne: 0 bodova Djelomično: 2 boda Da, u potpunosti: 4 boda</p> <p>Molimo Vas informaciju što znači u postupku dodjele bodova „djelomično“ a što „u potpunosti“ i na koji način će se objektivno procijeniti inovacija. Koji su to točni i jasno definirani standardi za ocjenu te po kojim kriterijima će se provoditi sama procjena.</p> <p>Da li je Obrazac 6. jedini validni dokaz s kojim se može potvrditi razina inovativnosti projektnog prijedloga?</p> <p>Napominjemo da je Obrazac 6. strukturiran samo na način da se opisno priloži razina bez posebno naznačenih specifičnih aspekata, kao što su originalnost, praktična primjena, tehnička složenost, prikaz stvarnog utjecaja inovativnosti na okolinu itd., što može izazvati subjektivnost u ocjenjivanju projekta. Kako bi se nešto moglo ocijeniti potrebno je uspostaviti jasno definiran kriterij, što prema objavljenom obrascu u prilogu Poziva nije jasno definirano. Svakako nedostaje jasna slika koja bi doprinijela objektivnoj ocjeni razine inovativnosti.</p>	<p>1. UzP propisuje minimalni ukupni broj članova SPIN konzorcija, a u odnosu na veličinu poduzeća propisan je minimalni broj MSP-ova. Sudjelovanje velikog poduzeća u SPIN konzorciju nije obavezno.</p> <p>2. Sukladno Prilogu 3., kriterij 8.1. Inovativnost se ocjenjuje na temelju originalnosti, relevantnosti i aktualnosti u odnosu na najnovije trendove tehnološkog razvoja i istraživanja u predmetnom području, pri čemu projektni prijedlog i predložena metodologija istraživanja moraju udovoljiti minimalno jednom od navedenih kriterija. Navedeno prijavitelj opisuje u okviru Obrasca 06. Dodatak prijavnom obrascu. Također, nije moguće propisati detaljno razrađene uvjete koji bi bili jednako primjenjivi na različita područja istraživanja i razvoja obuhvaćenim ovim Pozivom.</p> <p>3. Sukladno pravilima Poziva izvor provjere kriterija bit će Prijavni obrazac, Obrazac 06. Dodatak prijavnom obrascu i sva ostala relevantna dokumentacija navedena u Pozivu. Uzimajući u obzir specifičnosti pojedinih sektora istraživanja i razvoja prijavitelj može dostaviti i dodatnu relevantnu dokumentaciju koju procjenjuje korisnom za obrazloženje definiranih aspekata inovativnosti projektnog prijedloga. Sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> <p>4. Definicija inovacije navedena u pojmovniku UzP-a preuzeta je iz Priručnika OECD-a iz Osla (izdanja iz 2005. i 2018. godine), stoga savjetujemo potencijalnom prijavitelju da konzultira Priručnik. U skladu s načelom jednakog postupanja te bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja.</p>

	<p>Također, iz navedenog opisa Inovacije u pojmovniku Uputa za prijavitelje otvara se niz pitanja na koja se ne može odgovoriti na temelju danog opisa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su konkretne karakteristike koje čine inovaciju novom ili značajno poboljšanom? - Rečenica „Stoga definicija inovacije uključuje i difuziju.“ Molimo pojašnjenje da li mora postojati jasno određen plan difuzije? Na koji način se za Vas očekuje širenje inovacije kroz organizaciju ili društvo? 	
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
24.	<p>U UzP-u se navodi rečenica „<i>Ukoliko partnerstvo čine i povezana poduzeća broje se kao jedan (1) dionik SPIN konzorcija. Poduzeća se smatraju povezanim u smislu definicije iz članka 3. stavka 3. Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću.</i>“ Molim vas pojašnjenje je li kroz Poziv moguće financirati dva poduzeća ili više iz iste grupe u sklopu različitih konzorcija.</p> <p>Molim potvrdu da se položaj poduzeća u smislu povezanosti s grupom, odnosno nezavisnosti gleda u trenutku prijave projekta. Npr. ukoliko je neko poduzeće u prethodnoj godini bilo dio grupacije, a sada više nije promjenom vlasničke strukture te nema povezanih društava, hoće li se gledati kao neovisno od grupacije čiji član više nije (u biti tražimo potvrdu da se ne gledaju dvije godine unatrag te je isto ujedno povezano i s utvrđivanjem veličine poduzetnika u situacijama promjene vlasničke strukture).</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 6.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prilikom procjene povezanosti poduzeća relevantni su aktualni podaci. Navedeni kriterij će se u postupku dodjele bespovratnih sredstava provjeravati u razdoblju od trenutka predaje projektnog prijedloga te kroz razdoblje provedbe i održivosti projekta.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
25.	<p>1.) Vezano za projektno partnerstvo da li u projektnom partnerstvu mogu sudjelovati 4 projektna partnera od čega su npr. 2 MSP-a a 2 su velika poduzetnika ili u Pozivu može sudjelovati samo 1 veliki poduzetnik a ostalo moraju biti MSP-ovi?</p> <p>2.) Da li su prihvatljivi troškovi savjetodavnih usluga odnosno troškovi pripreme projektnog prijedloga?</p> <p>3.) Prilikom definiranja društvenih izazova, na koje strateške dokumente se potrebno pozvati u definiranju istih?</p>	<p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>1. UzP-om, u poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva propisan je minimalni ukupni broj članova SPIN konzorcija – tri (3), te minimalni broj članova SPIN konzorcija koji moraju biti u kategoriji MSP-ova – dva (2), neovisno od broja članova koji su velika poduzeća.</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su</p>

		<p>opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U UzP, poglavlju 5.1 Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja i partnera koji je poduzetnik navedeni su kao prihvatljivi troškovi savjetodavnih usluga, pod uvjetom da se radi o savjetodavnim uslugama vezanim za projekt i da su dotični troškovi nastali unutar prihvatljivog razdoblja. Trošak pripreme projektnog prijedloga nije naveden kao prihvatljiv trošak.</p> <p>3. Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru kriterija 9. Doprinos rješavanju specifičnih razvojnijih problema na određenom području, za projektni prijedlog koji adresira društvene izazove definirane od strane javnih tijela/JLP(R)S prijavitelj tu činjenicu dokazuje pozivanjem na strateške ili druge odgovarajuće akte donesene/objavljene od strane ovih tijela JLP(R)S.</p> <p>Prijavitelj može navedeni akt dostaviti u preslici u okviru projektne dokumentacije ili u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu navesti poveznicu na internetsku stranicu na kojoj je dotični akt objavljen.</p>
<p>26.</p>	<p>Vežano na Poziv "Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije" imamo 2 pitanja:</p> <p>1.) Da li u troškove ulaganja u materijalnu imovinu u ovom Pozivu može ulagati samo Prijavitelj ili to može i projektni partner?</p> <p>2.) Vežano na stranicu 29., Uputa za prijavitelje, a dio koji se odnosi na ukupne poslovne prihode prijavitelja i partnera koji ne smiju iznositi manje od 30% zatražene potpore, da li se gledaju zajedno ukupni prihodi i prijavitelja i partnera u odnosu na zatraženu potporu ili se gledaju zasebno prihodi prijavitelja i partnera u odnosu na zatraženu potporu koji ne smiju iznositi manje od 30% zatražene potpore?</p>	<p>1.) Trošak ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti Projekta, a sastoji se od postrojenja, novih strojeva i opreme i ostalih potrebnih resursa, te s njima povezanih troškova aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač, navedene su u poglavlju 5.2. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) UzP.</p> <p>2.) Sukladno poglavlju 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, točki 17. ukupni poslovni prihodi prijavitelja i partnera ne smiju iznositi manje od 30 % zatražene potpore. Dakle, provjeravaju se ukupni poslovni prihodi prijavitelja i partnera koji je poduzetnik u odnosu na zatraženu potporu.</p>
<p>27.</p>	<p>U točki 5.3. UZP-a, Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija, u stavci 3 navodi se:</p>	<p>Sukladno poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova OIŠZ u svojstvu partnera navedeni su 3. Troškovi amortizacije</p>

	<p>“Troškovi amortizacije instrumenata i opreme kao što je opisan u točki 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik”.</p> <p>Molim pojašnjenje: Može li OIŠZ koji ne ulazi u kategoriju poduzetnika vršiti amortizaciju opreme u okviru ovog natječaja?</p>	<p>instrumenata i opreme kao što je opisan u točki 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik, uz napomenu da udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OIŠZ-a kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50 % ukupno prihvatljivih troškova tog partnera.</p>
<p>28.</p>	<p>1. S obzirom da nacionalni propisi uz podružnicu prepoznaju još jedan oblik izdvojenog poslovanja (izvan sjedišta poduzeća) – poslovnu jedinicu; iz kojeg razloga navedeni oblik nije prihvatljiv kao jedna od mogućnosti dokazivanja provođenja poslovnih aktivnosti u prihvatljivoj regiji? Uvjet osnivanja isključivo podružnice (a ne i poslovne jedinice) do potpisa ugovora o bespovratnim sredstvima uvelike je otežan zbog potrebnih administrativno-pravnih zahtjeva za tako nešto te samim time smatramo da bi i poslovna jedinica trebala biti prihvatljiv oblik poslovanja u ovom pozivu</p> <p>2. Zbog čega se za OIŠZ ne predviđa mogućnost osnivanja „podružnice“, tj. dislociranog poslovnog oblika sukladno primjenjivim zakonskim propisima, ovisno o njihovom pravnom obliku, a kako bi se zadovoljio kriterij djelovanja u SPIN regiji?</p> <p>3. Kriterij 7.2. predviđa dodjelu jednog boda projektu u kojem sudjeluje OIŠZ izvan regije SPIN konzorcija. Smatramo da ovaj kriterij u nepovoljni položaj dovodi projekte iz onih regija u kojima ne postoji OIŠZ u području koje je predmet istraživanja (npr. Sjeverna Hrvatska) u odnosu na one regije u kojima postoji OIŠZ u području koje je predmet istraživanja (npr. Jadranska Hrvatska). Navedenim kriterijem ne samo da se umanjuje mogućnost za ostvarenje ukupnog broja bodova kod takvih projekata, već se izjednačuju poduzetnici koji nemaju izbor i moraju odabrati OIŠZ iz druge regije sa poduzetnicima koji namjerno ne odabiru poduzetnike iz svoje regije, što je u suprotnosti sa namjerom i ciljem poziva.</p> <p>4. Vezano uz kriterij 7.2., na koji način će se bodovati OIŠZ koji nemaju pravnu osobnost, već su sastavnice Sveučilišta i/ili dislocirani odjeli fakulteta te dijele njihov OIB kao i ostale</p>	<p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>1. Pravila Poziva temeljena su na zakonodavstvu Europske unije uz uvažavanje nacionalnih odredbi koje se odnose, između ostalog, na pravo trgovačkih društava.</p> <p>2. Pravilima Poziva nije zabranjeno uključivanje OIŠZ-a iz regije različite od regije provedbe projekta. U situaciji u kojoj na području određene regije ne postoji OIŠZ koji bi svojim aktivnostima istraživanja i razvoja, odnosno istraživačkim i stručnim kapacitetima odgovarao potrebama određenog projekta, prijavitelj isto mora obrazložiti u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu, poglavlje 5. Opseg i snaga partnerstva. Stoga je u tom smislu omogućeno uključivanje OIŠZ-a iz druge regije, uz uvjet odgovarajućeg obrazloženja.</p> <p>3. Pozivom se daje prednost projektima koji uključuju OIŠZ koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan SPIN konzorcij, a sve sa ciljem jačanja regionalnog gospodarstva predmetne regije u kojoj se provodi projekt.</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U odnosu na OIŠZ relevantno je njihovo sjedište, sukladno Prilogu 03. Postupak odabira projektnih prijedloga.</p> <p>5. U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi</p>

<p>registracijske podatke, u slučajevima kad takve sastavnice fizički djeluju u regiji koja je različita od regije sjedišta Sveučilišta?</p> <p>5. Vežano uz prihvatljivost troškova zaposlenika, s obzirom da podružnica nema pravnu osobnost i mogućnost zapošljavanja ljudi, mora li zaposlenik za koji se u projektu potražuje plaća fizički raditi na lokaciji podružnice i, ako da, kako će se navedeno dokazivati?</p> <p>6. Nastavno na definiciju „Ekonomске i neekonomске djelatnosti“ iz Pojmovnika poziva, odnosi li se termin „predmetni subjekt“ isključivo na OIŠZ kao poslovnog subjekta ili se, kao na ostalim povezanim pozivima, isto odnosi na bilo koju ustrojstvenu jedinicu unutar OIŠZ, kao što je zavod, odjel i sl.? Preciznije, može li se uvjet od 20% ekonomske djelatnosti promatrati na razini ustrojstvene jedinice unutar koje će se provoditi projekt, a ne isključivo na razini OIŠZ kao cjeline?</p> <p>7. Nastavno na definiciju OIŠZ iz Pojmovnika poziva, spadaju li kliničke bolnice, čija je pretežita djelatnost pružanje zdravstvenih usluga, pod tu definiciju, s obzirom da ista navodi da kod OIŠZ „prvenstveni cilj“ mora biti provoditi istraživanje ili s rezultatima istraživanja upoznati javnost?</p> <p>8. S obzirom da je u sklopu prijave potrebno dostaviti GFI-POD za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, molimo Vas da pojasnite radi li se o GFI-POD za potrebe statistike ili javne objave, s obzirom da se navedeni dokumenti mogu razlikovati.</p> <p>9. Vežano na kriterij 5.1., može li se promicanje jednakih mogućnosti i održivog razvoja postići suštinom utjecaja uporabe samog inovativnog proizvoda koji se razvija u sklopu projekte ili se u sklopu projektne prijave mora definirati specifična horizontalna aktivnost koja nije povezana sa samom inovacijom, nego sa općim poslovanjem poduzetnika?</p> <p>10. Molimo da pojasnite metodologiju prikazivanja troškova iz kategorije „Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta“ u sklopu prijavnog obrasca. S obzirom da se navedena kategorija izračunava do visine maksimalno 25% ukupnih prihvatljivih troškova projekta, unosi li se kao jedan iznos, tj.</p>	<p>moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji, odnosno u regiji osnutka SPIN konzorcija. Navedena odredba podrazumijeva da trošak plaća djelatnika mora nastati u prihvatljivoj regiji.</p> <p>6. Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 1.</p> <p>7. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> <p>8. Prijavitelj dostavlja dokumentaciju kojom, u skladu sa zakonodavnim zahtjevima, raspolaže u trenutku podnošenja projektnog prijedloga, za godinu koja prethodi godini predaje projektog prijedloga.</p> <p>9. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> <p>10. Stavke troškova unose se pojedinačno u Prijavni obrazac i u Obrazac 06a Troškovnik.</p> <p>11. UzP, poglavlje 5.5. Posebno o pravilima nabave propisuje da se na postupke nabave u okviru projekta primjenjuju Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi, ukoliko se radi o neobveznicima toga Zakona.</p> <p>12. Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru kriterija 3. Provedbeni kapaciteti, navedeno je da je u slučaju oslanjanja, u potpunosti ili značajno, na vanjske provedbene kapacitete za neistraživačke aktivnosti iste potrebno opisati.</p> <p>13. U okviru kriterija 3. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera, smatra se da prijavitelj i partneri ne raspolažu vlastitim kapacitetima ako se u potpunosti ili značajno oslanjaju na vanjske usluge upravljanja, odnosno ako se na vanjske provedbene</p>
--	---

stavka (lump sum) u proračun ili se mora specificirati i posebno unijeti svaki trošak koji spada u tu kategoriju?

11. Nastavno na pitanje 9., mora li se za spomenute troškove (Ostali izdaci) provoditi postupak nabave sukladno NOJN pravilima, ukoliko se isti u proračunu prikazuju kao „lump sum“?

12. Ukoliko poduzetnik planira dio kapaciteta za upravljanje projektom popuniti s vanjskim suradnicima, da li se u kriteriju potrebnih kapacitete za upravljanje projektom i raspoložu li projektnim timom odgovarajućih stručnosti za provedbu ne-istraživačkih aktivnosti projekta, trebaju navesti imena osoba vanjskih stručnjaka dobavljača koji će sudjelovati u provedbi projekta, ili samo njihove reference?

13. Molimo rastumačite uvjet u kriteriju 3.2. - „više od 50% djelatnika angažiranih na provedbi projekta“. Na što se točno misli pod 50%? Da li se misli na broj ljudi koji će biti uključen neovisno o intenzitetu sati rada (npr. 3 od 6 ljudi biti će vanjski, a 3 će biti zaposlenici), ili se misli na broj sati odnosno intenzitet rada (npr. ukupni full-time equivalent za provedbu ne-istraživačkih aktivnosti projekta je 1000 sati, od čega recimo 4 osobe zaposlenika će utrošiti 500 sati, a 6 vanjskih stručnjaka će utrošiti 500 sati).

14. Nastavno na definiciju početka provedbe projekta iz fusnote 10, molimo Vas za odgovor na sljedeće pitanje. Smatra li se početkom projekta potpisivanje ugovora koji, sukladno Zakonu o obveznim odnosima, sadrži odustatninu, tj. njegova neopozivost je uvjetovana potpisivanjem ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava te se, u slučaju nepotpisivanja, isti smatra opozivim uz plaćanje odustatnine?

15. Molimo Vas da pojasnite svrhu Obrasca 6a., koji sadrži podatke identične onima u proračunu prijavnog obrasca. Smatramo da navedeni obrazac predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje prijavitelja bez jasne svrhe u postupku ocjene kvalitete projektnog prijedloga.

16. Molimo pojasnite kriterij 4.5., točnije što se podrazumijeva pod pojmom jačanje regionalne konkurentnosti? Govori li se ovdje o regijama navedenim u pozivu i jačanju njihove konkurentnosti,

kapacitete odnosi više od 50% ukupnog broja planiranih radnih sati projektnog tima. —ako neistraživačke aktivnosti provodi više od 50% vanjskih djelatnika, u smislu ukupnih radnih sati koje vanjski djelatnici rade na projektu.

14. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja. Početak provedbe projekta definiran je u Pojmovniku UzP-a.

15. Obrazac 06.a čini sastavni dio dokumentacije Poziva na dostavu projektnih prijedloga, a koju je Nadležno tijelo propisalo s ciljem zaprimanja cjelovitih projektnih prijedloga koji ispunjavaju sve Pozivom propisane uvjete. U tom smislu Obrazac 06.a predstavlja dopunu Prijavnog obrasca te je dostava istog obvezna za sve prijavitelje.

16. Kako je navedeno u UzP, u poglavlju 3. Pribvatljivost projekta navodi se da projekt treba imati ekonomski i društveni utjecaj u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Stoga se pod jačanjem regionalne konkurentnosti podrazumijeva konkurentnost regije u kojoj se projekt provodi. Prijavitelj u opis projekta može uključiti sve elemente navedene u pitanju za koje smatra da će na odgovarajući način predstaviti projekt i očekivane rezultate. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.

	jačanju konkurentnosti članova konzorcija na razini ili unutar tih regija. Također, što se misli pod pozicijom u regionalnom lancu vrijednosti? Pozicija prijavitelja, konzorcija ili proizvoda koji se razvijaju?	
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
29.	<p>Molimo pojašnjenje pojedinih kategorija prihvatljivih troškova prijavitelja:</p> <p>1. Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima koji se koriste isključivo za projekt istraživanja i razvoja</p> <p>- Molimo pojasniti da li ova kategorija prihvatljivih troškova podrazumijeva primjerice trošak licenci softvera, troškove licenci za korištenje satelitskih snimaka, licence za usluge u oblaku (cloud-u) i slično, a koji se koriste isključivo za projekt istraživanja i razvoja.</p> <p>2. Troškovi savjetodavnih i sličnih usluga</p> <p>- Molimo pojasniti da li ova kategorija prihvatljivih troškova podrazumijeva trošak podugovaranja za usluge razvoja za koje su potrebna specifična znanja, a za koje prijavitelj/partner ne posjeduju dovoljno vlastitih kapaciteta ili znanja</p> <p>3. Trošak ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti Projekta a sastoji se od postrojenja, novih strojeva i opreme i ostalih potrebnih resursa, te s njima povezanih troškova aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač.</p> <p>- Molimo pojasniti da li ova kategorija prihvatljivih troškova podrazumijeva zakup servera za pohranu podataka koji se koriste za potrebe testiranja i eksperimentiranja?</p> <p>Navedeni su ostali potrebni resursi kao prihvatljiv trošak, no s obzirom na navođenje materijalne imovine, nije jasno da li bi troškovi poput gore navedenog bili prihvatljivi unutar ove kategorije.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U poglavlju 5.1 Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik i poglavlju 5.2. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) navedene su prihvatljive kategorije troškova.</p>
30.	1. U slučaju kada će projektna prijava biti predana prije 30.4.2024., odnosno krajnjeg roka za izradu financijskih izvješća za 2023.	1. U UzP u poglavlju 7.3. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga naveden je popis obvezne dokumentacije koju treba dostaviti uz

	<p>godinu, da li je za projekt moguće dostaviti godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za 2022. godinu ili je ipak potrebno dostaviti za 2023. godinu?</p> <p>Na različitim se mjestima u dokumentaciji spominje GFI obrazac za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje i GFI obrazac koji prethodi godini predaje projektnog prijedloga što se može tumačiti na dva načina.</p> <p>2. U okviru ovog Poziva potpore se ne mogu dodijeliti: Prijaviteljima i partnerima/članovima SPIN konzorcija koji djeluju u sektoru prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda, u sljedećim slučajevima:</p> <p>a. ako je iznos potpora fiksno utvrđen na temelju cijene ili količine takvih proizvoda kupljenih od primarnih proizvođača odnosno koje na tržište stavljaju predmetni poduzetnici ili</p> <p>b. ako su potpore uvjetovane njihovim djelomičnim ili potpunim prenošenjem na primarne proizvođače; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 02.) i Izjavom partnera/članova SPIN konzorcija (Obrazac 03. i Obrazac 03a), i ostalim dostupnim izvorima</p> <p>Sukladno navedenom, jesu li prihvatljivi partneri poljoprivreda poduzeća koja posluju u sektoru 01.11 Uzgoj žitarica (osim riže), mahunarki i uljanog sjemenja (NKD 2007) ili su sva poljoprivredna poduzeća isključena iz ovog natječaja i ne mogu sudjelovati?</p>	<p>projektni prijedlog. Referenca na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje se odnosi na godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga.</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Navedena odredba Poziva temelji se na Uredbi o skupnom izuzeću te Programu dodjele državnih potpora za strateška partnerstva za inovacije.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
31.	<p>1. U odgovoru na pitanje broj 1 od 11.1.2024. navodi se: „Pravna osoba koja je (ili u okviru koje djeluje) OIŠZ mora ispunjavati sve kriterije navedene u definiciji istraživačke organizacije navedene regulative.“ Molimo dopunu natječajne dokumentacije, odnosno objavu priloga koji bi bio sukladan obrascu 'Metodologija mjerenja kapaciteta predmetnog subjekta' iz prethodnih poziva, kako bi se osigurao ujednačeni tretman OIŠZ-a u svim pozivima na nacionalnoj razini.</p> <p>2. U slučaju da organizacija u okviru koje djeluje OIŠZ ima povezanu tvrtku (spin off ili sl), da li je sudjelovanje te tvrtke u</p>	<p>1. Nadležno tijelo definiralo je sadržaj dokumentacije sukladno prepoznatim potrebama i odredbama Poziva.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 7.2. UzP, po ovom Pozivu jednom prijavitelju/partneru (koji je poduzetnik) bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom. OIŠZ mogu u svojstvu partnera sudjelovati u provedbi više od jednog projekta, vodeći računa o ograničenjima navedenim u točki 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN</p>

	pozivu prihvatljivo, ako u drugom projektu sudjeluje organizacija u okviru koje djeluje OIŠZ?	konzorcija, te adekvatnom planiranju sveukupnih kapaciteta koji se koriste u provedbi projekata.
32.	<p>- Da li je prihvatljiv trošak nabave repromaterijala i dijelova nužnih za pilotiranje inovativnog proizvoda (proof of concept)?</p> <p>- Da li je prihvatljivo da se repromaterijal i dijelovi nužni za razvoj inovativnog proizvoda čiji će se koncept provjeravati tijekom projekta (proof of concept) nabave od proizvođača izvan regije u kojoj je osnovan konzorcij?</p> <p>- Da li je prihvatljivo da se dijelovi nužni za razvoj inovativnog proizvoda čiji će se koncept provjeravati tijekom projekta proizvedu u podružnici poduzetnika koji je dio konzorcija, ali koja posluje izvan regije konzorcija? Smatramo da je nužno omogućiti ovakvu suradnju između pojedinih podružnica jer nema komercijalnog smisla ulaziti u nabavu npr. iznimno skupog stroja ako ga poduzetnik već posjeduje u drugoj regiji, a njegovi kapaciteti nisu do kraja iskorišteni. Molimo ugovorno tijelo da uzme u obzir ovu argumentaciju, te pronade adekvatno rješenje kako bi se što većem broju poduzetnika omogućilo sudjelovanje u projektu sukladno stvarnim ekonomskim načelima, ali i načelima održivosti, čak i u slučaju da se ovakvo sudjelovanje podružnice izvan regije promatra isključivo kao vlastito sufinanciranje poduzetnika.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U poglavljima 5.1., 5.2., 5.3. UzP, navedene su prihvatljive kategorije troškova.</p> <p>U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija.</p> <p>Stoga u konkretnom slučaju, bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
33.	<p>Molimo odgovor na pitanje da li se pojam „Prijavitelj“ u okviru ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga odnosi na jedno poduzeće (jedan OIB) ili se pojam „Prijavitelj“ odnosi na cijelu grupaciju odnosno poduzeća koja se temeljem Skupne izjave gledaju kao jedan, jedinstveni poduzetnik?</p> <p>Konkretno, može li se na Poziv u ulozi prijavitelja prijaviti više poduzeća iz iste grupacije (svako poduzeće ima svoj projektni prijedlog) koja se smatra jednim poduzetnikom?</p>	Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 6.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 25.01.2024.

34.	Vezano na Poziv "Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije" imamo pitanje, da li organizacije za istraživanje i razvoj kao projektni partner moraju biti isključivo s područja Republike Hrvatske ili mogu biti i s područja zemalja EU.	Kako je navedeno u potpoglavlju 2.2 Dozvoljenost partnerstva. SPIN konzorcij može uključivati jednu ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ) registrirane u RH koje svojim aktivnostima istraživanja i razvoja ili istraživačkim kapacitetima mogu pridonijeti razvoju inovativnih proizvoda i/ili usluge veće dodane vrijednosti.
35.	<p>Pitanje je vezano uz odabir prihvatljive vrste troška, naime ukoliko prijavitelj (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik u projektnom prijedlogu planira vanjsku uslugu koja se odnosi na specifičnu uslugu laboratorijske analize nije sasvim jasno u koju od navedenih prihvatljivih kategorija staviti taj trošak pod:</p> <p>3. Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima</p> <p>4. Troškovi savjetodavnih i sličnih usluga ili pod</p> <p>5. Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta i to pod troškove materijala, potrošne robe i sličnih proizvoda</p> <p>Ili usluga laboratorijske analize nije uopće prihvatljiv trošak na ovom Pozivu.</p>	Bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja. U formulaciji projektnog prijedloga potrebno je obrazložiti i dokazati da je takva vrsta usluge specifična i vezana za projekt, odnosno da čini sastavni dio prihvatljive aktivnosti istraživanja i razvoja.
36.	<p>Ukupni poslovni prihodi prijavitelja i partnera koji je poduzetnik iznose minimalno 30 % zatražene potpore prema GFI-POD, odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Odnosi li se kriterij na prihode prijavitelja i partnera zajedno u odnosu na ukupno traženi iznos potpore za cijeli projekt ili se gleda zasebno, prijavitelja u odnosu na njegovu potporu, a partnera na njihov dio potpore?</p>	Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 26./2.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 25.01.2024.
37.	1. Jesu li Pozivom IP.1.1.03 prihvatljivi prijavitelji/partneri koji posluju u NKD 2007 području K - Financijske djelatnosti i djelatnosti osiguranja (odjeljci: 64, 65, 66) te mogu li u svojstvu prijavitelja/partnera sudjelovati tvrtke (MSP i veliki poduzetnici, d.o.o. ili d.d.) koji posluju u navedenim djelatnostima? Projektne aktivnosti provodile bi se u drugoj djelatnosti. U slučaju da za navedene subjekte ne postoji mogućnost dodjele državnih potpora,	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog

	<p>moгу li sudjelovati u projektu kao članovi konzorcija bez potraživanih troškova?</p> <p>2. Smatraju li se prihvatljivim prijaviteljem/partnerom subjekti registrirani kao slobodna zanimanja/profesionalne djelatnosti fizičkih osoba?</p>	<p>prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu je pravna ili fizička osoba koja je Ugovorom o konzorciju imenovana nositeljem SPIN konzorcija, a koja je mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće, sukladno definiciji veličine poduzeća utvrđenoj u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe o skupnom izuzeću, odnosno pod kategorijom veliki poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj mora djelovati u području jednog ili više RLV predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska) a projekt biti u skladu s definiranim prioritetskim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju (Tablica 3. UzP). Prijavitelj/partner poduzetnik mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u okviru kojih provodi prihvatljive aktivnosti.</p> <p>Svaki prijavitelj mora zadovoljavati sve Pozivom propisane uvjete prihvatljivosti te osobito voditi računa o kriterijima za isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele.</p> <p>Prilog 03. definira sve kriterije koje prijavitelj, partneri i projektni prijedlog moraju zadovoljiti u postupku odabira projektnih prijedloga.</p>
<p>38.</p>	<p>Molimo preciznije definiranje Uputa za prijavitelje Poziva: IP.1.1.03, poglavlje 2.3., točka 23. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele „u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima provodi prihvatljive aktivnosti“:</p> <p>Mora li prijavitelj/partner u trenutku podnošenja projektnog prijedloga biti registriran za:</p> <p>a) djelatnost istraživanja i razvoja (NKD 2007 M 72),</p>	<p>Da bi se potpora mogla dodijeliti, prijavitelj/partner poduzetnik mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u okviru kojih provodi prihvatljive aktivnosti, što znači da mora biti registriran za djelatnosti u sklopu koje će se provoditi istraživanje i razvoj, odnosno za djelatnost novog proizvoda/usluge koji proizlazi iz aktivnosti istraživanja i razvoja.</p>

	<p>b) djelatnosti u sklopu koje će se provoditi istraživanje i razvoja, odnosno djelatnost povezana s novim proizvodom/uslugom koji proizlazi iz aktivnosti istraživanja i razvoja,</p> <p>c) oboje?</p>	
<p>39.</p>	<p>1. Pošto Zagreb ne spada u niti jednu od NUTS2 regija i Grad Zagreb u okviru ovog Poziva nije prihvatljiva regija, može li OIŠZ koja bi bila partner na projektu imati sjedište u Gradu Zagrebu?</p> <p>2. Ako je poduzeće trenutno u najmu, a za provedbu projekta će mu biti potrebna dogradnja prostorije u kojoj bi bio laboratorij za testiranje koji naravno mora biti u kontroliranim uvjetima, te za njega nema mjesta u hali u kojoj posluje poduzeće, pripada li trošak dogradnje/rekonstrukcija prihvatljivim troškovima prema ovom Pozivu? Naravno, uz uvjet ta se s najmodavcem potpiše ugovor o dugoročnom najmu ne kraći od 10 godina.</p> <p>3. Može li se Ugovorom o konzorciju točno definirati kako će se gledati na vlasništvo nad finalnim proizvodom koji će biti komercijaliziran u godinama nakon provedbe projekta?</p> <p>4. Može li partner, koji će sudjelovati u dijelu istraživanja i kod koga će se vršiti Demonstracija sustava u operativnom okruženju u sklopu projektu, nakon provedbe projekta postati kupac proizvoda? (inovativan proizvod bio bi sustav za optimizaciju poslovanja skladišta). Odnosno je li unutar partnerskih odnosa nakon provedbe projekta dozvoljena komercijalizacija inovativnog proizvoda.</p> <p>5. Ako prijavitelj već posjeduje određeni oblik zaštite intelektualnog vlasništva, je li prijava već zaštićenog inovativnog proizvoda moguća kroz ovaj Poziv, naravno u sklopu provedbe planiraju se podnijeti drugi oblici zaštite istog tog proizvoda.</p> <p>6. Nakon provedbe projekta može li partner umjesto prijavitelja provesti komercijalizaciju inovativnog proizvoda?</p>	<p>1. Sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP, Pozivom se daje prednost uključivanja OIŠZ-a koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan dotični SPIN konzorcij. Ukoliko postoji opravdana potreba za uključivanjem OIŠZ-a koji djeluju izvan regije osnutka SPIN konzorcija, navedeno je obavezno dodatno obrazložiti u okviru projektnog prijedloga te će HAMAG BICRO isto provjeravati u postupku dodjele. Također, u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrascu, poglavlje 5. Opseg i snaga partnerstva, b) Suradnja s organizacijom za istraživanje i širenje znanja izvan regije provedbe projekta potrebno je detaljno obrazložiti potrebu za istim te opisati koja su to specifična znanja tog OIŠZ-a koji će pridonijeti provedbi projekta.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 1.6.2. Potpore za ulaganje u infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje (tehnološke infrastrukture) temeljem članka 26.a Uredbe o skupnom izuzeću, infrastruktura prihvatljiva za financiranje ovim Pozivom se isključivo odnosi na ulaganje u opremu, kapacitete i resurse te ne uključuje aktivnosti gradnje i građenja.</p> <p>3. Ugovor o konzorciju treba sadržavati minimalni sadržaj kako je propisano Obrascem 09.</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Podsjećamo da je SPIN Strateško</p>

		<p>partnerstvo za inovacije novi oblik suradnje između dionika inovacijskog lanca vrijednosti u Republici Hrvatskoj, osmišljen u okviru procesa industrijske tranzicije Jadranske, Panonske i Sjeverne Hrvatske kao provedbeni mehanizam kojim se dionici regionalnih lanaca vrijednosti obvezuju da će zajednički provoditi aktivnosti istraživanja i razvoja u cilju razvoja inovativnih proizvoda ili usluga.</p> <p>5. Kroz projekt istraživanja i razvoja, u okviru S3 tematskih prioritetnih područja, moraju se provoditi aktivnosti industrijskog istraživanja, eksperimentalnog razvoja te izrada studije izvedivosti sa ciljem razvoja inovativnih proizvoda i/ili usluge u najmanje jednoj od prioritetnih niša identificiranih u okviru Planova za industrijsku tranziciju. Svaki projektni prijedlog mora uključivati sve navedene aktivnosti.</p> <p>Pokazatelj koji broji prijavu patenata, žigova i industrijskog dizajna poduzeća koja sudjeluju u projektu odnosi se na prijave proizašle iz projekta odnosno koje će biti rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja provedenih u okviru sufinanciranog projekta.</p> <p>Sukladno poglavljima 5.1. i 5.2 UzP troškovi službenih pristojbi koje se plaćaju nacionalnim ili nadnacionalnim uredima za zaštitu intelektualnog vlasništva (DZIV, EUIPO, WIPO, i sl.) nisu prihvatljivi za financiranje bespovratnim sredstvima.</p> <p>6. Svoje međusobne odnose članovi SPIN konzorcija reguliraju Ugovorom o konzorciju, sukladno minimalnom sadržaju propisanim u Obrascu 09. Minimalni sadržaj ugovora o konzorciju.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 25.01.2024.
40.	<p>U UzP, poglavlje 1.4. navedeno je:</p> <p>Državne potpore poduzetnicima u okviru SPIN konzorcija te bespovratna sredstva (koja ne predstavljaju državnu potporu) partnerima koji su OIŠZ dodjeljivat će se sukladno propisanim intenzitetima navedenim u Tablici 2. Intenziteti potpora (naveden je intenzitet potpore 85%).</p>	<p>Sukladno točki 1.6 UzP – a intenzitet potpore za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja koje nisu državne potpore partnera koji je OIŠZ za istraživačko-razvojne aktivnosti može iznositi do 100% kod svih kategorija istraživanja, izuzev studije izvedivosti ukoliko se ispune uvjeti vlastitog sufinanciranja od strane OIŠZ.</p>

	<p>Poglavlje 1.5. navodi: Ovim Pozivom predviđene su i potpore koje nisu državne potpore², odnosno bespovratna sredstva za istraživačko-razvojne projekte³ koja se dodjeljuju partnerima (OIŠZ) sukladno propisanim intenzitetima navedenima u potpoglavlju 1.6.1. Potpore za projekte istraživanja I razvoja, B - Potpore koje nisu državne potpore za partnera koji je OIŠZ.</p> <p>Fusnota 2, na stranici 16, pojašnjava: Potpore koje nisu državne potpore po ovom Pozivu, sukladno tumačenju EK-a sljedeći transferi se ne smatraju državnim potporama: 1. transferi sredstava iz državnog proračuna jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave i javnim tijelima koja ne obavljaju gospodarsku djelatnost, odnosno potpore javnim tijelima koje obavljaju djelatnost koja nema gospodarski/ekonomski karakter (nije primjenjivo za ovaj Poziv) i <u>2. Potpore organizacijama za istraživanje i širenje znanja.</u></p> <p>Poglavlje 1.6. navodi: <u>Intenzitet potpore koja nije državna potpora, a dodjeljuje se OIŠZ-u za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja može iznositi do 100 %</u>⁷ kod svih kategorija istraživanja, izuzev studije izvedivosti.</p> <p>Fusnota 7 na str. 20 navodi: 7 Za OIŠZ-e, a kojima se sukladno ovim Uputama za aktivnosti istraživanja i razvoja dodjeljuju bespovratna sredstva tj. Potpore koje nisu državne potpore, do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, potrebno je dodatno potvrditi da se predmetna sredstva neće koristiti za ekonomske djelatnosti i osigurati odvojeno vođenje ekonomskih i neekonomskih djelatnosti (raspodjelu troškova, izvora financijskih sredstava i prihoda te razdvojenost kapaciteta).</p> <p><u>Pojam nedržavne potpore se u različitim dijelovima UzP-a veže na različite intenzitete potpora. Molimo jasnu uputu I pojašnjenje da ukoliko OIŠZ zadovoljava uvjete za dodjelu nedržavnih potpora (ekonomska djelatnost ne premašuje 20%), primjenjujemo intenzitet potpore 100%?</u></p>	
41.	Imamo pitanje, vezano na Poziv na dostavu projektnih prijedloga „Jačanje strateških partnerstva za, inovacije u procesu industrijske, tranzicije“, da li su obiteljska poljoprivredna gospodarstva prihvatljivi u ovom Pozivu (OPG-ovi) kao prijavitelji/partneri?	Bez uvida u projektni prijedlog, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod

		<p>pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj/partner je poduzetnik sukladno Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću uz uvjet da udovoljava ostalim uvjetima Poziva.</p> <p>Podsjećamo da, sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri koji su poduzetnici u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj mora djelovati u području jednog ili više RLV predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska) a projekt biti u skladu s definiranim prioritarnim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju (Tablica 3. UzP).</p>
42.	<p>Molimo jednoznačni odgovor na pitanje da li se pojam „Prijavitelj“ u okviru ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga odnosi na jedno poduzeće (jedan OIB) ili se pojam „Prijavitelj“ odnosi na cijelu grupaciju odnosno poduzeća koja se temeljem Skupne izjave gledaju kao jedan, jedinstveni poduzetnik?</p> <p>Konkretno, može li više od jednog poduzeća iz FORTENOVA GRUPE na ovaj Poziv podnijeti projektni prijedlog u ulozi prijavitelja (npr. JAMNICA plus d.o.o. i PIK VRBOVEC plus d.o.o.)?</p> <p>Molimo jednoznačan i jasan odgovor na postavljeno pitanje, a ne upućivanje na odgovor pod rednim brojem 6.</p>	<p>Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno da li je riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. S obzirom na ograničenja alokacija koja postoje za svaku od tri regije, cilj je poduprijeti što više neovisnih poduzeća.</p> <p>Ako partnerstvo čine povezana poduzeća, odnosno ako na provedbi istog projekta sudjeluju povezana poduzeća, samo jedno može potraživati troškove.</p>
43.	Pitanje broj 1.	Odgovor revidiran 01.02.2024.

U prilogu 5. za izračun jediničnog troška navedeno je da se uzima prosjek Fonda sati za 2024. godinu, izuzev sati koje se odnose na državne blagdane, te temeljem ovog izračuna djelatelj je broj 168. No, uvidom u relevantne izvore, za 2024. godinu fond sati iznosi 2064, a državni blagdani 80 sati. Temeljem tog izračuna (2064 - 80 dolazimo do 1984 radnih sati što podijeljeno s 12 mjeseci iznosi 165,33 te na taj način dolazimo do ekvivalenta od 165,33, a ne 168 sati kako je navedeno u Prilogu 5.

Molimo vas pojasnite nam da li je u Prilogu 5 navedeni ekvivalent od 168 samo primjer, a mi moramo samo izračunati ekvivalent, ili za izračun jediničnog troška plaće uzimamo 168 sati?

Pitanje broj 2.

Metodologija izračuna satnice bazirana na 168 prosječnih mjesečnih sati uključuje u toj satnici i obavezne zakonske godišnje odmore, a istovremeno obzirom se na projekt mogu staviti samo radni sati na projektu, ne može se planirati ukupni godišnji fond sati kako ste naveli umanjeno za blagdane i praznike već se on mora umanjiti još dodatno i za minimalno 160 sati što je minimalni zakonski godišnji odmor.

Do sada se na EU natječajima u prosjek uzimalo uobičajeno 1720 sati kao godišnja satnica što je ostavljalo dovoljno vremena za godišnje odmore, bolovanja i praznike, a istovremeno je uvažena adekvatan dio tih ostalih sati kroz cijenu sata.

Na ovaj način koji je sada naveden kao metodologija izračuna jediničnog troška plaće prijavitelj / partner u principu ne mogu za čovjeka imati puni godišnji trošak plaće iskazan kao prihvatljiv trošak.

Npr. godišnji fond radnih sati za 2024. godinu je 1984 sati bez blagdana, ali ne možemo toliko planirati već taj broj moramo umanjiti minimalno za 160 sati što su zakonski minimalni sati godišnjeg odmora?

Ako ovo ispravno tumačimo to je problem za OIŠZ za novozaposlene djelatnike jer OIŠZ nema vlastite proračune financiranja godišnjih odmora iz vlastitog proračuna.

1. Djelatelj je **revidiran** i izračunat temeljem fonda sati za 2024. godinu kako je i navedeno u Prilogu 05. Metodologija izračuna jediničnog troška za potrebe utvrđivanja izravnih troškova osoblja **1.izmjena**.

2. ~~Bit će uzeto u obzir.~~ **Navedeno iz upita je uzeto u obzir.**

	Molimo vas pojasnite kolika je maksimalna godišnja satnica koji prijavitelj/partner može iskazati u projektu i uključuje li ta satnica i godišnje odmore, te ukoliko ne uključuje znači li to da zaposlenici ne mogu biti 100% financirani iz proračuna projekta?	
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 25.01.2024.
44.	<p>1. Povezana poduzeća smatraju jednim poduzetnikom. Molim vas pojašnjenje da li se povezana poduzeća A i B mogu javiti kao prijavitelj i kao partner. Odnosno može li prijavitelj na jednom projektu biti povezano poduzeće A, a partner na drugom projektu biti povezano poduzeće B obzirom da uvjet poziva kaže: "Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor" odnosno spominje se termin prijavitelj i partner u smislu sklapanja ugovora, a ne poduzetnik.</p> <p>Molim vas jasan odgovor odnosno pojašnjenje Uputa za prijavitelje kao i jasniji odgovor od odgovora na pitanje broj 6.1.</p> <p>2.U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji (Panonskoj, Jadranskoj ili Sjevernoj Hrvatskoj). Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija.</p> <p>Znači li to da OIŠZ čije je sjedište u regiji Zagreb nije prihvatljiv partner obzirom da isto nije jasno iz Uputa za prijavitelje? Odnosno treba li sjedište OIŠZ biti u prihvatljivoj regiji ili ne treba?</p>	<p>1. Po ovom Pozivu (UzP, Poglavlje 7.2. Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno da li je riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. S obzirom na ograničenja alokacija koja postoje za svaku od tri regije cilj je poduprijeti što više neovisnih poduzeća.</p> <p>Dopuna odgovora 01.02.2024.:</p> <p>U okviru grupe povezanih poduzeća može biti podnesen samo jedan projektni prijedlog.</p> <p>Ako partnerstvo čine povezana poduzeća, odnosno ako na provedbi istog projekta sudjeluju povezana poduzeća, samo jedno može potraživati troškove.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP-a, Pozivom se daje prednost uključivanja OIŠZ-a koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan dotični SPIN konzorcij. Ukoliko postoji opravdana potreba za uključivanjem OIŠZ-a koji djeluju izvan regije osnutka SPIN konzorcija, navedeno je obavezno dodatno obrazložiti u okviru projektnog prijedloga te će HAMAG BICRO isto provjeravati u postupku dodjele.</p>
45.	Uvidom u poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“ primijetili smo da su u Obrascima 04 i 05 odnosno Skupna izjava prijavitelja i Skupna izjava partnera - poduzetnika ne omogućavaju unos datuma zaključenja zadnjeg	<p>Odgovor revidiran 01.02.2024.</p> <p>Zahvaljujemo na zapažanju. Bit će ispravljeno.</p>

	<p>odobrenog računovodstvenog razdoblja, te da se iznosi u posljednja dva stupca, Ukupan godišnji promet, te Ukupna godišnja bilanca, prikazuju u valuti kuna.</p> <p>Molimo Vas da navedeno ispravite i objavite nove Obrasce.</p>	Navedeno je ispravljeno u 1. izmjeni Poziva.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 01.02.2024.
46.	<p>Na objavljenim Pitanjima i odgovorima (Kod poziva: IP.1.1.03 Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije) ima nekoliko upita oko mogućnosti prijave povezanih tvrtki iz grupacije, svatko sa svojim projektnim prijedlogom i/ili konzorcijem.</p> <p>Dio odgovora koji kaže kako se poduzetniku bez obzira na ulogu, mogu dodijeliti sredstva samo jednom je jasan.</p> <p>Nakon toga se navodi kako „Povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom“ što stvara mnogo nejasnoća.</p> <p>Naime, u Pojmovniku Uputa za prijavitelje jasno se navodi „Poduzetnik/poduzeće - Svaki subjekt koji se bavi ekonomskom djelatnošću bez obzira na pravni oblik“ što je potpuno suprotno tumačenju u Pitanjima i odgovorima.</p> <p>Ako Poziv smatra (ovo kako je navedeno u PIO) da se poduzetnik smatraju sva povezana poduzeća, a ne kako je navedeno u Pojmovniku da je to „subjekt“, onda bi se to moralo primijeniti kroz sve odredbe Poziva što bi onda značilo da npr. sve tvrtke grupacije moraju zadovoljiti odredbu o sjedištu.... ili porast broja prihoda i zaposlenih će se gledati na razini grupacije...zatim, da li je poduzetnik u poteškoćama ovisit će o svim tvrtkama grupacije itd.... jer se odredbe odnose na „Poduzetnika“...što nema puno smisla. Ili sada imamo dvije definicije Poduzetnika?!</p> <p>Osim toga, definicija što se smatra jednim poduzetnikom iz Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, primjenjuje se kod utvrđivanja veličine poduzetnika i povezanih tvrtki. Ako je Vaš odgovor išao u smjeru, kako je i propisano Pozivom, da ukoliko se javi više povezanih tvrtki iz grupacije u jedan konzorcij, oni se smatraju jednim poduzetnikom, molimo Vas da to jasnije odgovorite.</p>	<p>Kao što je i u prethodnim odgovorima na pitanja više puta pojašnjeno, u kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. Definicija poduzetnika, kako je navedena u UzP nije izmijenjena, a uvjeti prihvatljivosti prijavitelja i partnera dodatno su objašnjeni u 1. izmjeni Poziva.</p>

	Također, ako je definicija Poduzetnika u Pojmovniku važeća te prema kojoj se povezane tvrtke iz grupacije mogu javiti svatko sa svojim projektnim prijedlogom u poseban konzorcij, molimo Vas da i to jasnije navedete.	
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 01.02.2024.
47.	<p>Da li je prihvatljiv prijavitelj koji je vlasnik jednog prijavitelja i suvlasnik drugog prijavitelja?</p> <p>Koliki je rok provedbe projekta?</p>	<p>1. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Po ovom Pozivu (UzP, Poglavlje 7.2. Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. S obzirom na ograničenja alokacija koja postoje za svaku od tri regije, cilj je poduprijeti što više neovisnih poduzeća.</p> <p>2. Kako je navedeno u UzP, u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točka 11., predviđeno trajanje provedbe projekta ne može biti duže od 36 mjeseci od dana početka provedbe projekta.</p>
48.	Nastavno na objavljeni odgovor pod rednim brojem 3. u dokumentu Pitanja i odgovori od 11.01.2024. godine koji glasi „Kako je navedeno u UzP, poglavlju 7.2. Broj projektnih prijedloga, prijavitelju i partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva po ovom Pozivu mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u konkretnom projektu u ulozi	<p>Zahvaljujemo na zapažanju.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom, što znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom</p>

prijavitelja ili partnera“, a vezano uz Poglavlje 7.2. Uputa za prijavitelje u kojem je navedeno da po ovom Pozivu jednom prijavitelju/ partneru (koji je poduzetnik) bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom i da se s jednim prijaviteljem po ovom Pozivu može se sklopiti samo jedan Ugovor kao i poglavlje 2.1. Uputa za prijavitelje u kojem je kao prihvatljiv prijavitelj navedena pravna ili fizička osoba koja je Ugovorom o konzorciju imenovana nositeljem SPIN konzorcija, a koja je mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće, sukladno definiciji veličine poduzeća utvrđenoj u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe o skupnom izuzeću, odnosno pod kategorijom veliki poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću skrećemo Vam pažnju na sljedeće:

1. Sukladno Vašem odgovoru inovativna poduzeća, čije bi projektne aktivnosti značajno mogle doprinijeti ostvarenju transformacijskih ciljeva tematskih prioriternih te ostvarenju ciljeva prioriternih niša RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske trebaju birati između uloge prijavitelja i partnera s obzirom da im sredstva po ovom Pozivu mogu biti dodijeljena samo jednom. Na taj način, zaustavljate potencijal znanstveno istraživačkih aktivnosti i smanjujete broj SPIN konzorcija te njihovu kvalitetu. Poduzeću koje je nositelj jednog SPIN konzorcija trebalo bi omogućiti da u drugom SPIN konzorciju sudjeluje kao partner kako bi moglo kroz svoje znanstveno-istraživačke aktivnosti doprinijeti kvaliteti drugog SPIN konzorcija. Ako to ne bude omogućeno gubi se svrha ovog Poziva jer takvim ograničenjem prestaje poticanje uspostave strateških partnerstava za inovacije i počinje ograničavanje uspostave SPIN konzorcija.

2. Onemogućavanje sudjelovanja poduzeća istovremeno u ulogama prijavitelja i partnera i ograničavanje na jednu prijavu na razini „jedinstvenog poduzetnika“ dovest će ne samo do manjeg broja SPIN konzorcija već i do prikazivanja nerealno visokih troškova po pojedinim projektima s ciljem povlačenja maksimalnog iznosa bespovratnih sredstava. Isto će rezultirati manjim brojem kvalitetnih projekata financiranih iz alokacije za

Pozivu, neovisno je li riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. Odredba proizlazi iz činjenice da je alokacija po regijama ograničena te je cilj nadležnog tijela poduprijeti što više neovisnih poduzeća.

	<p>ovaj Poziv, umjesto da se potakne provedba većeg broja projekata i uspostava više SPIN konzorcija.</p> <p>Slijedom navedenog predlažemo Vam da se omogući da jedan poduzetnik istovremeno bude prijavitelj i partner te da se broj projektnih prijedloga ne ograničava na razini „jedinstvenog poduzetnika“ sa svim povezanim i partnerskim poduzećima već na razini OIB-a, odnosno registracije u sudskom registru. Na taj način potaknut će se uspostava većeg broja SPIN konzorcija te veći broj kvalitetnih projekata.</p>	
49.	<p>Ljubazno molimo pojašnjenje sljedećeg:</p> <p>Za kriterij bodovanja 1.3. Procijenjeno je povećanje poslovnih prihoda prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici), nakon završetka provedbe u godini m+3?</p> <p>Molimo informaciju gleda li se postotno povećanje prihoda prijavitelja i partnera u kumulativu ili svaki zasebno mora zadovoljiti navedeni kriterij za ostvarenje određenog broja bodova?</p> <p>Primjerice, u slučaju da u godini m+3 prijavitelj ostvari povećanje prihoda od 15% a partner od 5%, smatra li se da je planirano povećanje ukupno 20% te se na taj način ostvaruje maksimalni broj bodova po tom kriteriju?</p> <p>Ili je potrebno da i prijavitelj i partner svaki zasebno ostvare povećanje prihoda od 20% kako bi se kriterij smatrao ostvarenim za najveći broj bodova?</p>	<p>Sukladno Prilogu 3. Postupak odabira projekata_1.izmjena, metodologiji kriterija 1.3.:</p> <p>Doprinos povećanju prihoda od prodaje računa se na sljedeći način:</p> <p>(Zbroj procijenjenih prihoda od prodaje prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici) u godini m+3 – zbroj prihoda od prodaje prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici) u godini n-1) / zbroj prihoda od prodaje prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici) u godini n-1*100</p> <p>Rezultat se zaokružuje na prvu decimalu.</p>
50.	<p>Ljubazno molim odgovor na sljedeće pitanje:</p> <p>Je li ribarska zadruga osnovana Zakonom o zadrugama prihvatljiv prijavitelj na predmetni poziv?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovore na pitanja br. 37. i 41.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 01.02.2024.
51.	<p>Molim vas za odgovore na sljedeća pitanja za poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“</p> <p>1. U Uputama za prijavitelje pod pokazatelji ostvarenja RCO06-istraživači koji rade u istraživačkim ustanovama koje su primile</p>	<p>1. a) Polazišna vrijednost pokazatelja je uvijek 0, a ciljana vrijednost pokazatelja je godišnji ekvivalent punog radnog vremena (EPRV) osoblja za istraživanje i razvoj, izračunat prema metodologiji iz OECD Frascati priručnika 2015., za kalendarsku godinu u kojoj počinje provedba projekta.</p>

potporu nije jasno na koji način ćemo utvrditi polazišnu vrijednost pokazatelja. Naime, u Uputama je navedeno: "Pokazatelj broji radno vrijeme istraživača koji izravno, u okviru svoje djelatnosti, koriste istraživački pogon ili opremu za koju se dodjeljuje potpora. Pokazatelj mjeri godišnji ekvivalent punog radnog vremena (EPRV), izračunat prema metodologiji iz OECD Frascati priručnika 2015. U slučaju kada istraživač radi u različitim istraživačkim ustanovama ili na više projekata, u ostvarenje pokazatelja ulazi samo radno vrijeme provedeno na jednom projektu/ugovoru, tj. dvostruko brojanje nije prihvatljivo. Potrebno je pismenom izjavom odgovorne osobe dokazati radno mjesto i broj radnih sati koje je istraživač proveo na projektu.

o Za koju godinu se gleda polazišna vrijednost pokazatelja, a za koju ciljana vrijednost pokazatelja?

o Na koji način se računa godišnji ekvivalent punog radnog vremena (EPRV), izračunat prema metodologiji iz OECD Frascati priručnika 2015. Možete li pojasniti metodologiju odnosno jasno je navesti i referirati se na istu obzirom da nije jasno u Uputama za prijavitelje?

2. Na pitanje broj 44.: U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji (Panonskoj, Jadranskoj ili Sjevernoj Hrvatskoj). Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Znači li to da OIŠZ čije je sjedište u regiji Zagreb nije prihvatljiv partner obzirom da isto nije jasno iz Uputa za prijavitelje? Odnosno treba li sjedište OIŠZ biti u prihvatljivoj regiji ili ne treba? odgovorili ste: Sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP-a, Pozivom se daje prednost uključivanja OIŠZ-a koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan dotični SPIN konzorcij. Ukoliko postoji opravdana potreba za uključivanjem OIŠZ-a koji djeluju izvan regije osnutka SPIN konzorcija, navedeno je obavezno dodatno obrazložiti u okviru projektnog prijedloga te će HAMAG BICRO isto provjeravati u postupku dodjele

1. b) Godišnji ekvivalent punog radnog vremena (EPRV) osoblja za istraživanje i razvoj definira se kao omjer radnih sati stvarno utrošenih na istraživanje i razvoj tijekom kalendarske godine, podijeljen s ukupnim brojem sati koje je pojedinac ili grupa uobičajeno odradio u istom razdoblju. U pravilu, osoba ne može raditi više od jednog EPRV-a na istraživanju i razvoju na godišnjoj razini. Broj uobičajeno odradenih sati utvrđuje se na temelju normativnog/zakonskog radnog vremena. Puno radno vrijeme osoba će biti utvrđeno s obzirom na njen status zaposlenja, vrstu ugovora (puno ili skraćeno radno vrijeme) i razinu angažmana u istraživanju i razvoju.

2. Kako je navedeno UzP, poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnera, propisano je da SPIN konzorcij može uključivati jednu ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja registrirane u RH.

	<p>o Molim vas jasniji odgovor. Naime, jasno je da OIŠZ može biti izvan regije osnutka SPIN-a i da se isti treba obrazložiti. No nije jasno da li sjedište OIŠZ treba biti u prihvatljivim regijama koje su definirane ovim Pozivom, a to su Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske?</p> <p>o Je li prihvatljivo sjedište OIŠZ u Zagrebu?</p>	
52.	<p>Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima imaju drugačiji intenzitet potpore za industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj. Ako će se softver koji je neophodan za provedbu projekta koristiti tijekom cijelog vijeka trajanja projekta (36 mjeseci) kako da se navedeni trošak prikaže, tj. koji intenzitet potpore se koristi?</p> <p>Može li se taj jedan trošak (jedan proizvod/softver) podijeliti na dva troška i tako prikazati u prijavnim obrascu-jedan za industrijsko istraživanje i jedan za eksperimentalni razvoj?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Intenziteti potpora određeni su u Tablici 2. Intenziteti potpora, u okviru poglavlja 1.6. Vrste i intenziteti potpora UzP-a, a prihvatljivost troškova propisuje Poglavlje 5. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost troškova projekta.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 01.02.2024.
53.	<p>Zašto u pozivu nije prihvatljiva nabava opreme putem financijskog leasinga, s obzirom da isti zadovoljava sve uvjete (računovodstvene), kao i redovna nabava? Oprema se evidentira u poslovnim knjigama te se sukladno tome i amortizira, a objekt kupnje prelazi u vlasništvo kupca. Također, opća pravila prihvatljivosti (Tablica 4) predviđaju mogućnost prihvatljivosti istog. Smatramo da se izbacivanjem ove metode kupnje diskriminiraju prijavitelji koji u svom redovnom poslovanju koriste financijski leasing kao redovitu metodu nabave te molimo da se razmotri njegova prihvatljivost.</p>	<p>Sukladno poglavlju 5.2. Neprihvatljivi troškovi prijavitelja i partnera UzP-a, definirani su neprihvatljivi troškovi po ovom Pozivu.</p> <p>U tablici 4. navedeno je da leasing može biti prihvatljiv trošak samo ako je tako utvrđeno u pozivu na dodjelu bespovratnih sredstava.</p>
54.	<p>U UzP, na str. 39 (poglavlje 5.1., točka 3.) navedi se kako troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima mogu iznositi maksimalno 25% ukupno prihvatljivih troškova. Istovremeno, na str. 40, unutar napomene, navodi se da, ukoliko poduzetnik planira provedbu ugovornog istraživanja, takvi troškovi ne mogu činiti više od 25%</p>	<p>Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima koji se koriste isključivo za projekt istraživanja i razvoja mogu iznositi maksimalno 25 % ukupno prihvatljivih troškova projekta.</p>

	<p>prihvatljivih troškova te ne smiju biti jedini trošak koji poduzetnik potražuje.</p> <p>Molim Vas za pojašnjenje – odnosi li se ograničenje od 25% prihvatljivih troškova na ukupne prihvatljive troškove cijelog konzorcija, ili se ono odnosi na troškove svakog zasebnog partnerskog poduzeća u konzorciju?</p>	
55.	Može li projekt prijaviti poduzeće (u ulozi člana konzorcija) koje je u 100%-nom vlasništvu Republike Hrvatska, osnovano po posebnom zakonu, a navedeni zakon propisuje da se na poduzeće primjenjuju propisi koji vrijede za društva s ograničenom odgovornošću?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 01.02.2024.
56.	Da li se smatra da zadovoljen uvjet stvarne suradnje u slučaju da je u projekt uključeno više OIŠZ ako zajedno snose najmanje 10 % prihvatljivih troškova projekta i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja, te ujedno zajedno ne snose najviše 20% prihvatljivih troškova?	<p>Sukladno definiciji navedenoj u UzP, u Pojmovniku, za potrebe ovog Poziva stvarna suradnja među poduzetnicima sukladno članku 25. stavku 6. podrazumijeva suradnju među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova.</p> <p>Kako je navedeno u UzP, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, u slučaju da projekt uključuje jednu ili više OIŠZ, ta organizacija/organizacije snosi/e najviše 20 % prihvatljivih troškova.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 08.02.2024.
57.	<p>Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru kriterija 9. Doprinos rješavanju specifičnih razvojnijih problema na određenom području, za projektni prijedlog koji adresira društvene izazove definirane od strane javnih tijela/JLP(R)S prijavitelj tu činjenicu dokazuje pozivanjem na strateške ili druge odgovarajuće akte donesene/objavljene od strane ovih tijela Prijavitelj može navedeni akt dostaviti u preslici u okviru projektne dokumentacije ili u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrascu navesti poveznicu na internetsku stranicu na kojoj je dotični akt objavljen.</p> <p>Treba li strateški akt biti važeći odnosno trebali li uključivati i period 2024. godine ili je prihvatljivo da akt bude i za period koji</p>	Strateški akti, odnosno društveni izazovi koje oni adresiraju moraju biti aktualni.

	se odnosi prije predaje projektnog prijedloga npr. za period 2018-2022?	
58.	<p>1. U UzP i Kontrolnoj listi za provjeru prihvatljivosti navodi se da: "Prijavitelj/partner koji je poduzetnik djeluje u području jednog ili više regionalnih lanaca vrijednosti predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska)". Na koji se način provjerava navedeni kriterij? Je li to povezano s prijavom na javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanjem u nekom od regionalnih lanaca vrijednosti?</p> <p>2. U UzP se navodi da Prijavitelj mora vlastitim sredstvima osigurati zatvaranje financijske konstrukcije za cijeli projekt (odnosno za sve partnere). Postoji li mogućnost da svaki partner pojedinačno dokazuje zatvaranje financijske konstrukcije za dio proračuna koji je namijenjen njemu (kao što je to bilo slučaj u drugim Pozivima)?</p>	<p>1. Mapiranje dionika temeljem Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanjem u regionalnim lancima vrijednosti Panonske, Sjeverne i Jadranske Hrvatske nije propisano kao uvjet prihvatljivosti članova SPIN konzorcija po ovom Pozivu.</p> <p>Ukazujemo na povezani kriterij prihvatljivosti koji propisuje da projekt mora biti u skladu s definiranim prioritetnim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju. Prijavitelj u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrascu detaljno opisuje u okviru koje (ili kojih) prioritetnih niša jednog (ili više) regionalnih lanaca vrijednosti je planirana provedba projekta, odnosno provedba aktivnosti istraživanja i razvoja.</p> <p>Također, sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p> <p>Kriteriji prihvatljivosti i odabira će se provjeravati iz izvora provjere navedenih u UzP-u i Prilogu 03. Postupak odabira projekata te dostavljene projektne dokumentacije.</p> <p>2. Sukladno pravilima Poziva, Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava potpisuje se s prijaviteljem te je on izravno odgovoran za početak, upravljanje, provedbu i rezultate projekta.</p> <p>U Uputama, u poglavlju 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera, točki 26. propisano je da se iz postupka dodjele isključuje prijavitelj koji nije izjavio da će za potrebe ugovaranja imati zatvorenu financijsku konstrukciju Projekta.</p> <p>Nadalje, u poglavlju 11. Sklapanje Ugovora, između ostalog propisano je da je prijavitelj prije potpisivanja Ugovora dužan dostaviti dokaze o zatvaranju financijske konstrukcije.</p> <p>Odgovornost za dokazivanje zatvaranja financijske konstrukcije projekta je na prijavitelju.</p>

		Članovi SPIN konzorcija trebaju Ugovorom o konzorciju urediti svoje međusobne odnose, prava i obveze, uključujući i način financiranja projekta, kako je i predviđeno Obrascem 09. Minimalni sadržaj ugovora o konzorciju.
U	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.02.2024.	DATUM ODGOVORA: 08.02.2024.
59.	<p>1. Ljubazno Vas molimo za pojašnjenje pokazatelja ostvarenja „RCO06 Istraživači koji rade u istraživačkim ustanovama koje su primile potporu“. Naime, u opisu ostvarenja postignuća navedeno je da „pokazatelj broji radno vrijeme istraživača koji izravno, u okviru svoje djelatnosti, koriste istraživački pogon ili opremu za koju se dodjeljuje potpora“. Što ako istraživači ne koriste istraživački pogon ili opremu za koju se dodjeljuje potpora u projektu? Je li i u tom slučaju pokazatelj obavezan samo ako na projektu sudjeluje kao partner OIŠZ i njegovi istraživači? Molimo i pojašnjenje da li izostanak napomene <i>*obavezan pokazatelj</i> kao i upute o popunjavanju početne i ciljane vrijednosti znači da pokazatelj nije obavezan i da ga prijavitelj ne ispunjava u trenutku predaje projektnog prijedloga ako na projektu ne sudjeluje OIŠZ?</p> <p>2. Ljubazno Vas molim potvrditi da su odgovori nadležnog tijela za Poziv na dostavu projektnih prijedloga Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije (MRRFEU-a) jednakovrijedni kao i same Upute za prijavitelje, tj. da je ovaj QnA jednakovrijedan dokument kao UzP.</p> <p>3. Ljubazno Vas molimo za pojašnjenje kriterija za ocjenjivanje kvalitete „1.6. Doprinos projekta ispunjenju ciljnih vrijednosti pokazatelja ostvarenja i rezultata ovog Poziva“. Naime, navedeno je da ako „projekt doprinosi ostvarenju ciljnih vrijednosti isključivo obaveznih pokazatelja ostvarenja i rezultata“ isti dobiva 0 bodova te ako „projekt doprinosi ostvarenju ciljnih vrijednosti pokazatelja i rezultata pored obaveznih“, projekt dobiva 2 boda. Molimo potvrditi da je po navedenom kriteriju moguće ostvariti maksimalni broj bodova (2) i u slučaju da u kategoriji pokazatelja rezultata i ostvarenja nije ostvaren jedan neobavezan pokazatelj dok su svi drugi obavezni i neobavezni pokazatelji u toj kategoriji ostvareni. Također, molimo potvrditi da je po kriteriju 1.6. moguće ostvariti maksimalan broj bodova ako su ostvareni svi obavezni pokazatelji rezultata i ostvarenja te minimalno jedan neobavezni</p>	<p>1. Pokazatelj se odnosi na istraživačke organizacije koje u okviru projekta primaju potporu, odnosno obuhvaća istraživače koji koriste pogon ili opremu za koju se dodjeljuje potpora, i to samo na radnim mjestima izravno uključenima u aktivnosti istraživanja i razvoja. U Uputama, u poglavlju 1.3. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pokazatelj RCO06 nije naveden kao obvezni pokazatelj. Nadalje je navedeno da je za potrebe praćenja postignuća prijavitelj obavezan na razini projektnog prijedloga navesti konkretne vrijednosti pokazatelja koje će ostvariti svojim projektom. S time u vezi ukazujemo da se prati i provjerava ostvarenje i neobaveznih pokazatelja za koje je prijavitelj u projektnom prijedlogu planirao ostvariti doprinos, te se stoga i u odnosu na njih primjenjuju ugovorne obveze, a u slučaju njihovog neostvarenja primjenjuju se pravila o povratu isplaćenih sredstava za neostvarenje pokazatelja, kako je predviđeno člankom 6. stavkom 11. Ugovora.</p> <p>2. Institut pitanja i odgovora službeni je način komunikacije između potencijalnih prijavitelja i nadležnog tijela, reguliran Pravilima za provedbu Integriranog teritorijalnog programa 2021. – 2027. Odgovorima objavljenima u skladu s pravilima Poziva nadležno tijelo pojašnjava dokumentaciju poziva, pri čemu odgovori ne zamjenjuju postupak odabira niti se njima, u svrhu načela jednakog postupanja daje prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta, aktivnosti i troškova. U svakom slučaju potencijalni prijavitelji u postupku pripremanja projektnog prijedloga trebaju proučiti cjelokupnu dokumentaciju Poziva, te redovno pratiti eventualna ažuriranja (izmjene i/ili dopune) dokumentacije Poziva.</p> <p>3. U Prilogu 03. Postupak odabira, u opisu metodologije ocjenjivanja kvalitete propisano je da se u okviru pitanja 1.6., 2 boda dodjeljuju ako projekt, pored doprinosa obaveznim</p>

	<p>pokazatelj, pri čemu nije ostvaren pokazatelj Poziva „Broj prijava patenata, žigova i industrijskog dizajna poduzeća koji sudjeluju u projektu“.</p> <p>4: Molimo pojašnjenje intenziteta sufinanciranja novozaposlenih djelatnika OIŠZ-a. Naime, u UzP-u je pod točkom 1.4. Financijska alokacija Poziva iznosi i intenziteti bespovratnih sredstava navedeno da za novozaposlene djelatnike intenziteti OIŠZ-a mogu iznositi do 100%“, dok je u tablici pod točkom 1.6. Vrste i intenziteti potpora navedeno da intenziteti za OIŠZ iznose 85%. Molimo pojašnjenje hoće li intenzitet sufinanciranja za OIŠZ biti stoga 85% ili 100%?</p> <p>5. Molimo potvrdu da trajni materijalni dodaci na plaće zaposlenika OIŠZ-a ulaze u prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija.</p> <p>6: Molimo pojašnjenje u vezi dokumentacije koju je potrebno dostaviti za novozaposlene. Treba li “natječajna dokumentacija za zapošljavanje za novozaposlene” biti javno objavljena ili je dovoljno dostaviti nacrt natječajne dokumentacije za zapošljavanje?</p>	<p>pokazateljima, ostvari doprinos najmanje jednom neobaveznom pokazatelju. Odgovornost je prijavitelja u okviru formulacije projektnog prijedloga definirati hoće li projekt doprinijeti neobaveznim pokazateljima, i ako hoće, utvrditi kojima, sukladno očekivanim rezultatima projekta.</p> <p>4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje pod r. br. 40.</p> <p>5. Uputama je u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija utvrđeno da se pri izračunu standardne veličine jediničnog troška koristi bruto 2 plaća koja uključuje bruto 1 plaću i obvezne doprinose na plaću, dok naknade i dodaci na plaću kao što su npr. putni trošak, jubilarna nagrada, stimulacija, dar za djecu, regres, božićnica, uskrsnica, naknada za prijevoz te bolovanje na teret HZZO nisu prihvatljivi pri izračunu bruto 2 plaće.</p> <p>6. Prijavitelj treba dostaviti dokumentaciju kojom će dokazati adekvatno formiranje stručno-istraživačkog tima zapošljavanjem novog osoblja u skladu s metodologijom opisanom u sklopu Obrasca 06. Dodatak prijavnom obrascu, što će se dodatno provjeravati iz ugovora o radu i životopisa novozaposlenih koje dostavlja za vrijeme provedbe projekta.</p> <p>Formulacija projektnog prijedloga u smislu sadržaja i dostavljenih dokumenata odgovornost je prijavitelja.</p>
<p>60.</p>	<p>1. Molimo za pojašnjenje kriterija za ocjenjivanje kvalitete „1.4. Procijenjeni doprinos otvaranju novih radnih mjesta nakon završetka provedbe u godini m+3“. Naime, navedeno je da „za mikro i mala poduzeća za svako planirano otvaranje jednog (1) novog radnog mjesta dobiva se 2 boda; za srednja poduzeća za svako planirano otvaranje tri (3) nova radnih mjesta 2 boda; za velika za svako planirano otvaranje pet (5) novih radnih mjesta 2 boda“. Molimo potvrdu da se za ostvarivanje bodova po ovom kriteriju promatra kumulativ otvorenih novih radnih mjesta ostvarenih na razini konzorcija ili pojedinačnog člana konzorcija, ovisno što je prije postignuto.</p>	<p>1. Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru pitanja 1.4. Procijenjeni doprinos otvaranju novih radnih mjesta nakon završetka provedbe projekta u godini m+3, prilikom iskazivanja doprinosa otvaranju novih radnih mjesta navodi se procijenjeni doprinos za svakog člana SPIN konzorcija koji je poduzetnik, što prijavitelj navodi u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu u kojem to detaljno treba opisati.</p> <p>U postupku ocjene kvalitete se kod dodjele bodova uzima u obzir veličina poduzeća te se ukupni doprinos odnosi na zbroj dobivenih bodova za svako poduzeće, s time da je u okviru ovog pitanja moguće ostvariti maksimalno 6 bodova. Dodijeljeni bodovi iskazuju se kao cijeli broj.</p>

	<p>Također, molimo pojašnjenje je li po ovom kriteriju predviđeno dodjeljivanje isključivo 2, 4 ili 6 bodova te ako nije molimo pojašnjenje na koliko decimala će se zaokruživati doprinos.</p> <p>2. Molimo potvrdu da su mikro poduzeća prihvatljivi prijavitelji/partneri na Pozivu na dostavu projektnih prijedloga „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“.</p> <p>3. Molimo za pojašnjenje je li revizija projekta obavezna za prijavitelja, bez obzira na prihvatljivost troškova revizije u projektnom prijedlogu?</p> <p>4. Molimo potvrdu da je moguće ostvariti maksimalan broj bodova na kriteriju 1.2. Inovacijski potencijal očekivanog rezultata (proizvod ili usluga) ako je rezultat projekta više inovativnih proizvoda/usluga od kojih je primjerice jedan inovativan na globalnom tržištu, a drugi predstavlja inovaciju na europskom tržištu?</p>	<p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p> <p>Prihvatljivost prijavitelja s obzirom na veličinu poduzeća definirana je Uputama, poglavlje 2.1. Prihvatljivost prijavitelja, a sukladno Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću. Prihvatljiv prijavitelj mora ispunjavati i sve ostale uvjete prihvatljivosti i ne nalaziti se niti u jednoj situaciji isključenja. U skladu s člankom 2. Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću, mikro poduzeća spadaju u kategoriju MSP-ova.</p> <p>3. Pravilima Poziva nije određena obveza prijavitelja da provede reviziju projekta. Trošak revizije nije naveden kao prihvatljiv u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, 5.2. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja, kao ni u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija.</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Budući da odgovori nadležnog tijela na pitanja potencijalnih prijavitelja ne mogu zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele, bez uvida u projektni prijedlog nismo u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje.</p> <p>Napominjemo potencijalnim prijaviteljima da pri procjeni očekivanih rezultata svojih projektnih prijedloga budu realistični jer isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe projekta.</p>
<p>61.</p>	<p>Molimo pojasnite kolika je maksimalna godišnja satnica koji prijavitelj/partner može iskazati u projektu? Naime, prije je bilo 1720 sati. Molimo vas za odgovor kako bi isto bilo jasno i transparentno.</p>	<p>U okviru Priloga 05. Metodologija izračuna jediničnog troška za potrebe utvrđivanja izravnih troškova osoblja_1.izmjena opisana je predmetna metodologija. U predmetnom Pozivu troškovi istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja zaposlenog</p>

		<p>kod prijavitelja i članova Konzorcija/partnera koje će raditi na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja izračunavaju se u skladu s čl. 55. stavak 2. (b), Uredbe (EU) br. 2021/1060, odnosno izračun se temelji na zadnjem dokumentiranom mjesečnom bruto iznosu troškova koji se dijeli sa prosječnim mjesečnim radnim vremenom dotične osobe. Ukoliko je ugovorom o radu točno određena mjesečna svota kao plaća djelatnika (tzv. fiksna plaća) za puno radno vrijeme od četrdeset sati tjedno, kao prosječni broj sati tj. djelatelj, na temelju uobičajenih računovodstvenih praksi, uzima se prosjek Fonda sati za 2024. godinu, izuzev sati koje se odnose na državne blagdane i godišnji odmor (minimalna zakonska obveza). Temeljem ovog izračuna djelatelj je broj 154. Ukupan broj sati prijavljen po osobi za određeni mjesec ne može premašiti broj sati upotrijebljen za izračun te satnice.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.02.2024.	DATUM ODGOVORA: 08.02.2024.
62.	<p>U dijelu 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik u UZP-u</p> <p>Definirane su "Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja/partnera za aktivnosti istraživanja i razvoja na temelju članka 25. Uredbe o skupnom izuzeću sukladno vrstama i intenzitetima potpora navedenim u poglavlju 1. Opće informacije, točki 1.6. Vrste i intenziteti potpora", pod točkom 5. navode se:</p> <p>5. Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta, a koji uključuju:</p> <ul style="list-style-type: none"> • troškove upravljanja projektom i troškove provođenja postupaka nabave, neovisno hoće li predmetne aktivnosti provoditi osoblje zaposleno kod prijavitelja/partnera ili će se ugovoriti usluga vanjskog stručnjaka • troškove u svezi s ispunjavanjem uvjeta informiranja i vidljivosti • troškove za provedbu dodatnih aktivnosti kojima se ostvaruje pozitivan utjecaj na horizontalna načela, u skladu s poglavljem 6. ovih Uputa. 	<p>Primjenjuje se intenzitet potpore koji je propisan za onu fazu istraživanja i razvoja tijekom koje je dotični trošak nastao.</p>

	<p>Molimo Vas pojašnjenje koji se intenzitet potpore primjenjuju na prethodno navedene troškove obzirom da je u dijelu 1.6. intenzitet potpore temeljem članka 25. uredbе intenzitet definiran u ovisnosti 0 fazi istraživanja (industrijsko, eksperimentalno, studija izvodljivosti)</p> <p>Mora li se npr. trošak upravljanja projektom i troškovi postupaka nabave također iskazati u satima za svaku fazu istraživanja te primijeniti intenzitet potpore predviđen za tu fazu istraživanja, ili u slučaju troškova vezanih uz provedene uvjete za vidljivost ili horizontalna načela je li intenzitet potpore potrebno odrediti u ovisnosti o fazi aktivnosti projekta u kojoj trošak nastane, ili se treba primijeniti neki jedinstveni intenzitet potpore? Ako da molimo pojašnjenje koji?</p>	
<p>63.</p>	<p>1. Možete li staviti poveznicu na stranicu/dokument na kojem se nalazi popis svih javnopravnih tijela koja su prihvatljiva po ovom pozivu.</p> <p>2. Vezano za izračun kriterija 1.3. možete li objasniti/definirati pojam „segment proizvoda“.</p>	<p>1. Javnopravna tijela po ovom Pozivu su tijela državne uprave, druga državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe koje imaju javne ovlasti na području Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske.</p> <p>2. U Prilogu 3. Postupak dodjele projekata, u kriteriju 1.3. segment proizvoda odnosi se na segment vezan uz proizvod i/ili uslugu koja će rezultirati provedbom projektnih aktivnosti. Isto se odnosi isključivo na velike poduzetnike.</p>
<p>64.</p>	<p>Projektni prijedlog uključuje konzorcij s dva OIŠZ. Da li se uvjet stvarne suradnje vezano za prihvatljivost troškova ostvaruje:</p> <p>a) svaki OIŠZ zasebno snosi najmanje 10% prihvatljivih troškova projekta</p> <p>ILI</p> <p>b) oba OIŠZ zajedno snose najmanje 10% prihvatljivih troškova projekta</p>	<p>U poglavlju 1.6.1. Potpore za projekte istraživanja i razvoja navedeno je, između ostalog, kako „projekt uključuje stvarnu suradnju između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu te organizacije snose najmanje 10 % prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja“.</p> <p>U poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partner koji je poduzetnik UzP-a, navedeno je „U slučaju da projekt uključuje jednu ili više OIŠZ, ta organizacija/organizacije snosi/e najviše 20 % prihvatljivih troškova.“.</p> <p>Također, naglašavamo kako stvarna suradnja među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a nijedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova kako</p>

		je definirana Uredbom o skupnom izuzeću, članak 25. stavak 6 predstavlja uvjet prihvatljivosti projekta na Pozivu.
65.	<p>Pod kategorijom troškova amortizacije, instrumenata i opreme kod prijavitelja (nositelja SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik, navodi se da su troškovi amortizacije instrumenata i opreme prihvatljivi ako je trošak amortizacije vezan uz pojedinu stavku troška i ne može prelaziti 50% početne vrijednosti iste. Ljubazno Vas molimo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> Molimo potvrdu da se početnom vrijednosti imovine smatra nabavna vrijednost iste. Molimo potvrdu da se navedeno ograničenje od 50% početne vrijednosti imovine odnosi na maksimalnu dozvoljenu godišnju stopu amortizacije, odnosno ne predstavlja ograničenje oko dozvoljenog maksimalnog troška amortizacije (50%) početne vrijednosti imovine za cijelo vrijeme trajanja projekta (do 36 mjeseci). 	<ol style="list-style-type: none"> Sukladno poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik UzP-a, početnom vrijednosti instrumenata i opreme smatra se nabavna cijena dotičnih instrumenata i opreme, koji se koriste tijekom razdoblja trajanja projekta. Ograničenje od 50% početne vrijednosti imovine odnosi se na maksimalni prihvatljivi iznos amortizirane vrijednosti instrumenata i opreme u odnosu na nabavnu vrijednost. Primjerice, ukoliko je nabavna vrijednost stroja bila 100.000 eura, maksimalni iznos prihvatljiv za sufinanciranje kroz projekt (neovisno o trajanju provedbe projekta i zakonskoj stopi amortizacije) iznosi 50.000 eura, primjenjujući stopu amortizacije sukladno važećim zakonskim propisima.
66.	Kod procjene povećanja prihoda prijavitelja i partnera (Kriterij za ocjenjivanje kvalitete 1.3.) koji su veliki poduzetnik, navodi se da se prihod može računati i na razini proizvoda ili segmenta proizvoda. Molimo Vas potvrdu da veliki poduzetnik kod procjene povećanja prihoda može izabrati koju će metodu koristiti, odnosno ima mogućnost koristiti metodu izračuna prema ukupnim prihodima ili prema prihodima na razini proizvoda/segmenta proizvoda?	Sukladno Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u opisu metodologije ocjene kvalitete u okviru kriterija Vrijednost za novac, pitanja 1.3. Povećanje prihoda od prodaje prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, navedeno je kako se za velikog poduzetnika prilikom izračuna može koristiti podatak na razini proizvoda/segmenta proizvoda.
67.	Kao predmet Poziva Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije navodi se „Poticanje strukturnih promjena u regionalnim gospodarstvima kroz razvoj novih PROIZVODA I USLUGA u nišama više dodane vrijednosti (...) Ljubazno molimo potvrdu da je na predmetnom Pozivu prihvatljivo, odnosno da se predmet poziva odnosi ne samo na ulaganje u inovacije novih proizvoda i usluga, nego i na inovacije procesa kao što je to određeno samim pojmom inovacije odnosno točkom 16.Pojmovnik prema kojem je Inovacija implementacija novog ili značajno unaprijeđenog proizvoda, usluge, procesa, marketinške ili organizacijske metode u okviru postojećeg	<p>Sukladno poglavlju 1.3 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, UzP-a, predmet ovog Poziva odnosi se na razvoj novih proizvoda i usluga u nišama više dodane vrijednosti.</p> <p>Također, jedan od obveznih pokazatelja čijem ostvarenju mora doprinositi predloženi projekt je broj razvijenih inovativnih proizvoda i/ili usluga, iz jedne od prioritetnih niša RLV-ova. Da bi bio uzet u obzir za financiranje, predloženi projekt mora udovoljiti svim kriterijima prihvatljivosti kako je navedeno u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta.</p> <p>Nadalje, sukladno Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u postupku ocjene kvalitete, u okviru kriterija Vrijednost za novac</p>

	poslovnog procesa, radne organizacije ili druge vrste ugovornog odnosa. Zahvaljujemo se na odgovoru.	propisano je da se projektni prijedlog kojem u sklopu pitanja „1.1. Očekivani broj razvijenih inovativnih proizvoda ili usluga koji predstavljaju inovaciju na razini partnerstva, a nastali su kao rezultat provedenih aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru prioritarnih niša regionalnog gospodarstva“ bude dodijeljeno nula (0) bodova isključuje iz postupka dodjele.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.02.2024.	DATUM ODGOVORA: 08.02.2024.
68.	Na koliko se decimalnih mjesta zaokružuje rezultat prilikom izračuna koeficijenta zaduženosti i koeficijenta tekuće likvidnosti?	Sukladno Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u sklopu ocjene kvalitete projektnih prijedloga, u okviru pitanja 2.3. kod izračuna koeficijenta prosječne zaduženosti rezultat se zaokružuje na cijeli broj, dok se u okviru pitanja 3.4. kod izračuna koeficijenta tekuće likvidnosti rezultat se zaokružuje na prvu decimalu.
69.	U kontekstu navoda – „Ako se projektom rješava i društveni izazov – razvojni problem specifičan za područje (regija, grad, općina) na kojem se projekt provodi, a koji uključuje testiranje inovativnog rješenja nastalog kao rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja u stvarnom okruženju (primjerice: urbanom području, otocima), financiranje istog prihvatljivo je samo za poduzetnike, članove SPIN konzorcija.“ – molimo potvrdu da su, s obzirom na tekst corrigenduma, navedene aktivnosti prihvatljive u okviru TRL-ova 7 i 8?	Sukladno poglavlju 4.1. Prihvatljive aktivnosti projekta, UzP-a, projekt mora uključivati industrijsko istraživanje (TRL od 2-4), aktivnosti eksperimentalnog razvoja koje završavaju s TRL 8 i izradu studije izvedivosti. Dodatno, ukoliko se projektom rješava i društveni izazov - razvojni problem specifičan za područje (regija, grad, općina) na kojem se projekt provodi koji uključuje testiranje inovativnog rješenja nastalog kao rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja u stvarnom okruženju (primjerice: urbanom području, otocima), financiranje istog prihvatljivo je samo za poduzetnike, članove SPIN konzorcija. Također, u postupku ocjene kvalitete, kroz kriterij 9. Doprinos projektnog prijedloga rješavanja specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju procjenjivat će se predviđa li projekt testiranje inovativnih rješenja nastalih kao rezultat projekta, a koja doprinose rješavanju društvenih izazova.
70.	U kriteriju bodovanja 7.1. definirano je ukoliko sudjeluje 5 ili više poduzetnika, od čega je minimalno 4 MSP-a, projekt dobiva 4 boda. No međutim nije jasno da li se u taj broj od 5 poduzetnika ubraja i prijavitelj s partnerima ili samo partneri? Naime, sam kriterij glasi: "Koliko partnera poduzetnika sudjeluje u provedbi projekta, koristeći financijske, tehničke i ljudske resurse?"	U Prilogu 3. Postupak odabira projekata UzP-a, u kriteriju 7.1. se računa sudjelovanje svih partnera koji su poduzetnici u okviru provedbe projekta, uključujući pritom i prijavitelja.

	Molimo pojašnjenje jer u UzP-u pod 2.2. definirano da SPIN konzorcij mora uključivati minimalno 3 poduzetnika, pa samim time odredba partnera poduzetnika u kriteriju 7.1. nije točna jer uključuje i prijavitelja.	
71.	<p>U UzP-u navedeno je sljedeće: Prijavitelj se obvezuje osigurati sredstva (svime što ne predstavlja sredstva iz bilo kojeg javnog izvora uključujući iz EU) za financiranje razlike ukupne vrijednosti Projekta umanjene za iznos odobrenih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Molimo pojašnjenje na koji način se isto dokazuje prilikom prijave projekta? • Ukoliko se zatvara vlastitim sredstvima gleda li se iz GFI -a 2022 i/ili 2023 stavka novac u blagajni i zadržana dobit? Je li isto prihvatljivo? • Ukoliko se zatvara kreditom je li prihvatljivo neobvezujuće pismo namjere? 	<p>U Prilogu 3. Postupak odabira projekata, u okviru provjere prihvatljivosti prijavitelja, partnera, pitanje 33. definira relevantne izvore provjere zatvaranja financijske konstrukcije za potrebe prijave projektnog prijedloga.</p> <p>Također, u poglavlju 11. Sklapanje Ugovora UzP-a, navedeno je koje je dokaze o zatvorenoj financijskoj konstrukciji prijavitelj dužan dostaviti prethodno sklapanju Ugovora, ovisno o načinu zatvaranja iste.</p> <p>Molimo obratiti pozornost i na Obrazac 06. Dodatak prijavnom obrascu, poglavlje 8. Financijska konstrukcija projekta.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.02.2024.	DATUM ODGOVORA: 08.02.2024.
72.	<p>Uputama za prijavitelje, poglavlje 2.2. Dozvoljenost partnerstva, navodi se kako SPIN konzorcij mora uključivati minimalno tri poduzetnika, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti MSP. Molimo Vas potvrditi da sukladno definiciji veličine poduzeća utvrđenoj u Prilogu 1. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe o skupnom izuzeću, kategorija MSP podrazumijeva mikro, mala i srednja poduzeća, odnosno, kako bi se zadovoljili uvjeti Poziva potrebno je da SPIN konzorcij sadrži minimalno dva mikro, mala ili srednja poduzeća te u slučaju da je mikro poduzeće dio SPIN konzorcija na njega se odnosi intenzitet potpore kako je naveden za malo poduzeće u poglavlju 1.6. Vrste i intenziteti potpora. Zahvaljujemo se na odgovoru.</p>	<p>U skladu s člankom 2., Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću, mikro poduzeća spadaju u kategoriju MSP-ova.</p> <p>Intenziteti potpora propisani za mala poduzeća odnose se i na mikro poduzeća.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.02.2024.	DATUM ODGOVORA: 08.02.2024.
73.	<p>U UzP, poglavlje 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, točka 14. navodi:</p>	<p>Sukladno poglavlju 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera UzP-a, propisani su obvezni kriteriji za isključenje prijavitelja, odnosno partnera iz postupka dodjele.</p>

	<p>,ako je prijavitelj/partner udruga ili dobrotvorna organizacija; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 02.), Izjavom partnera (Obrazac 03.), ostalim dostupnim izvorima‘</p> <p>Odnosi li se navedeni kriterij isključenja i na udruge koje imaju status OISŽ, te su upisane u Upisnik znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti obrazovanja i športa?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova.</p>