

PITANJA I ODGOVORI

<http://www.eufondovi.gov.hr/>

Poziv na dostavu projektnih prijedloga

Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije

Kod Poziva: IP.1.1.03

PROGRAM: Integrirani teritorijalni program 2021. – 2027.

PRIORITET: Industrijska tranzicija hrvatskih regija

SPECIFIČNI CILJ: RSO1.1.

FOND: EFRR

NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU

PODNOŠENJE PP: od 01.02.2024. 11:00:00 do 05.06.2024. do 11:00:00

ROK ZA OBJAVU ODGOVORA: 7 RD

VRSTA POSTUPKA DODJELE: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni poziv

U skladu s Pravilima za Program iz područja teritorijalnih ulaganja i pravedne tranzicije za financijsko razdoblje 2021. – 2027., nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja. Pitanja se mogu postavljati kontinuirano, uz navođenje jasne reference na poziv, elektroničkim putem na adresu spin@mrrfeu.hr, najkasnije 14 (četnaest) dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga. Nadležno tijelo objavljuje odgovor na Središnjem internetskom portalu za EU fondove i EU programe u Republici Hrvatskoj (<https://eufondovi.gov.hr>) u roku od 7 (sedam) radnih dana od dana zaprimanja pitanja, a svakako najkasnije 7 (sedam) dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja, partnera, projekta, aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele. Imajući u vidu navedeno, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, prijavitelja, partnera, aktivnosti, troškova i slično, kao i ocjenu kvalitete projektnog prijedloga. U svojim odgovorima nadležno tijelo pojašnjava dokumentaciju Poziva, uz navođenje reference na Upute za prijavitelje.

U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije mora konzultirati druga tijela ili Europsku komisiju, pitanje će biti označeno zvjezdicom (*).

VERZIJA:		3.0
DATUM OBJAVE SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.0:		25.01.2024.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 11.01.2024.
1.	<p>U UzP-u je navedeno, „... ako ekonomske djelatnosti troše potpuno jednake inpute (primjerice materijal, oprema, radna snaga i fiksni kapital) kao i neekonomske djelatnosti, a kapaciteti koji se svake godine dodjeljuju toj ekonomskoj djelatnosti ne premašuju 20 % ukupnih godišnjih kapaciteta predmetnog subjekta“. Da li je, kao i u recentnom pozivu Ciljana znanstvena istraživanja, predmetni subjekt definiran na sljedeći način: „...pritom se pojam „predmetni subjekt“ odnosi na npr. laboratorij, centar, zavod, ustrojstvenu jedinicu u okviru koje se oprema kupuje. Ako sama oprema koja se kupuje može biti zasebno shvaćena kao predmetni subjekt tj. da svrha rada te opreme ne ovisi o drugoj opremi tj. nije sastavni dio veće cjeline, onda bi se oprema mogla smatrati predmetnim subjektom za izračun kapaciteta. U suprotnom, ako je oprema koja se nabavlja u okviru projekta dio jedne cjeline (tj. ovisi o radu druge opreme ili će se za svrhu istraživanja koje se provodi koristi kao dio cjeline), onda se ta najmanja funkcionalna cjelina smatra predmetnim subjektom“.</p>	<p>Na Poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“ primjenjuju se isključivo odredbe, pravila te zakonodavni, programski i strateški okvir koji su definirani u dokumentaciji istog.</p> <p>Definicije korištene u okviru ovog Poziva, a koje se odnose na definiranje ekonomskih i neekonomskih djelatnosti i organizacije za istraživanje i širenje znanja (istraživačke organizacije) te odredbe vezane za istraživačke organizacije koje se koriste za ekonomske i neekonomske djelatnosti u skladu su s propisanim Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2022/C 414/01), u poglavlju 1. potpoglavlju 1.3. Definicije, u točki 16.ff, te u poglavlju 2. potpoglavlju 2.1.1. Javno financiranje neekonomskih djelatnosti, točkama 20. i 21.</p> <p>Pravna osoba koja je (ili u okviru koje djeluje) OIŠZ mora ispunjavati sve kriterije navedene u definiciji istraživačke organizacije navedene regulative.</p> <p>Nabava opreme nije prihvatljiv trošak za OIŠZ u okviru ovog Poziva.</p>
2.	<p>„Trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima“. Molimo potvrdu da je trošak plaća postojećih zaposlenih u OIŠZ koji se NE financira iz Državnog proračuna ili drugih javnih izvora prihvatljiv za financiranje bespovratnim sredstvima.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno poglavlju 5.3., točka 1.a UzP prihvatljivi su troškovi plaća istraživačkog, tehničkog i ostalog pomoćnog osoblja OIŠZ koje će raditi na provedbi aktivnosti istraživanja i razvoja, odnosno troškovi plaća djelatnika koji su zaposleni kod partnera u trenutku predaje projektnog prijedloga i za koje se može</p>

		minimalno jednom platnom listom, odnosno temeljem zadnjeg dokumentiranog mjesečnog bruto iznosa troškova dokazati stvarni trošak plaće.
3.	„Po ovom Pozivu jednom prijavitelju/partneru (koji je poduzetnik) bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom“. Da li poduzetnik može sudjelovati u više projekata u ulozi Partnera? Da li Prijavitelj u jednom projektu može biti Partner u drugom?	Kako je navedeno u UzP, poglavlju 7.2. Broj projektnih prijedloga, prijavitelju i partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva po ovom Pozivu mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u konkretnom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 11.01.2024.
4.	<p>Molim pojašnjenje za aktivnost ulaganja u infrastrukturu za testiranje i eksperimentiranje.</p> <p>Naime, za navedenu aktivnost je u poglavlju 1.6.2. UZP-a navedeno sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Cijena koja se naplaćuje za rad ili korištenje infrastrukture odgovara tržišnoj cijeni ili, u nedostatku tržišne cijene, odražava njihove troškove uvećane za razumnu maržu;</i> • <i>Pristup infrastrukturi otvoren je za više korisnika i omogućuje se na transparentnoj i nediskriminirajućoj osnovi. Prijavitelj u okviru Obrasca 06. Dodatak prijavnog obrascu treba opisati na koji način će to osigurati. Poduzetnicima koji su financirali najmanje 10 % troškova ulaganja u infrastrukturu može se odobriti povlašten pristup uz povoljnije uvjete. Radi izbjegavanja prekomjerne nadoknade, taj je pristup razmjern doprinosu poduzetnika u troškovima ulaganja, a uvjeti povlaštenog pristupa su javni</i> <p>PITANJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Molim da pojasnite kome bi se plaćala ova usluga korištenja, pogotovo iz gledišta korisnika koji će je sufinancirati? 2. U kojem vremenskom periodu bi se takva naplata vršila – (provedbenom i/ili post-provedbenom)? 3. Molim pojašnjenje na koga se misli pod “više korisnika” – na članove SPIN konzorcija ili na sve zainteresirane treće strane/poduzetnike? 	<p>Sukladno Uredbi o skupnom izuzeću (GBER), članku 26.a Potpore za ulaganje u infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje, naknadu za korištenje takve infrastrukture plaćaju svi zainteresirani poduzetnici, uključujući i članove SPIN konzorcija, odnosno one koji su sudjelovali u financiraju iste.</p> <p>Naknada se plaća vlasniku infrastrukture za koju su po ovom Pozivu dodijeljena bespovratna sredstva temeljem članka 26.a GBER-a, tijekom cijelog životnog vijeka infrastrukture, odnosno tijekom razdoblja amortizacije sukladno općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, ali ne kraće od trajanja provedbe projekta. Isto treba biti adekvatno opisano u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrascu.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 11.01.2024.

5.	Ukoliko jedan od članova konzorcija ima podružnice u više različitih regija, da li je prihvatljiv trošak plaća zaposlenih u regijama izvan NUTS2 regije osnutka konzorcija, pod uvjetom da rezultati projekta imaju ekonomski i društveni učinak u NUTS2 regiji osnutka konzorcija?	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija.</p>
6.	Da li se povezana poduzeća smiju prijaviti na natječaj, svako sa svojim projektom, odnosno vlastitom projektom idejom i konzorcijem formiranim u skladu s Uputama za prijavitelje?	<p>Po ovom Pozivu (UzP, Poglavlje 7.2. Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor.</p> <p>Povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 11.01.2024.
7.	Pozivom je navedeno da sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju se odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji, uz izuzetak OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. Molimo nekoliko pojašnjenja što navedeno znači u kontekstu „rada s udaljenog mjesta rada“ (od kuće) i s aspekta „rada na daljinu“. Smatramo bitnim da se potpuno rasvijetle situacije koje će se pojavljivati u gotovo svim konzorcijima. Naime, da li to znači da na projektu u proračunu smiju biti samo oni zaposlenici koji fizički rade u prihvatljivoj regiji ili i oni koji rade na daljinu na poslovima (projektu) koji pripadaju toj podružnici u toj regiji projekta? Pitanje postavljamo kako bismo razjasnili situaciju u kojoj	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Svaki projektom prijedlog, da bi zadovoljio u postupku odabira, mora zadovoljiti sve uvjete prihvatljivosti Poziva, uključujući i</p>

	<p>zaposlenik živi u npr Zagrebu (ili nekoj drugoj regiji, a koja nije regija SPIN konzorcija), a ugovorom o radu je definirano (i tako će i ostati s početkom projekta) da radi na daljinu na projektu SPIN u Jadranskoj Hrvatskoj za podružnicu u npr. Rijeci. Što u takvom slučaju, prihvatljivo ili ne?</p>	<p>uvjet da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji uz izuzetak, ako je primjenjivo, projektne aktivnosti i pripadajućih troškova koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a, pod uvjetom da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Navedena odredba podrazumijeva da trošak plaća djelatnika također mora nastati u prihvatljivoj regiji.</p>
<p>8.</p>	<p>Ukoliko poduzetnik ima urede u dva grada unutar iste NUTS 2 regije (a sjedište npr. u Zagrebu), te bi djelatnici iz oba ureda sudjelovati na projektu, da li takav poduzetnik mora registrirati 2 podružnice koje će obje onda biti prihvatljive u projektu (npr. Rijeka, Split) ili je u smislu ovog natječaja u redu da ima registriranu podružnicu na jednoj lokaciji (npr. Rijeka), a da zaposlenici uz ureda u Splitu potpadaju u tu podružnicu (i rade na području te regije, ali u drugom gradu) i rade na projektu?</p>	<p>Sukladno poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točka 6. UzP, sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju se odvijati, odnosno nastati u <u>prihvatljivoj regiji</u>.</p> <p>Po ovom Pozivu, projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju nastati u <u>regiji</u> relevantnoj za projektni prijedlog (Panonskoj, Jadranskoj ili Sjevernoj Hrvatskoj).</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Stoga u konkretnom slučaju, bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja.</p>
<p>9.</p>	<p>Da li Poziv propisuje pravila/prihvatljive načine raspodjele prava intelektualnog vlasništva iz projekta i smislu da svaki partner/član konzorcija stječe segment intelektualnog vlasništva iz projekta ili ne postoje neka ograničenja u tom smislu na Pozivu i sve je u domeni članova konzorcija da dogovore Ugovorom? Npr. da li je dovoljno da OIŠZ ima nekomercijalna prava objave rezultata istraživanja?</p> <p>Također se čini malo nedorečeno da li rezultat IRI projekta mora biti 1 ili više proizvoda na način da su svi partneri/članovi</p>	<p>Kako je navedeno u UzP, poglavlju 1.3. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pokazatelj „Broj prijava patenata, žigova i industrijskog dizajna poduzeća koja sudjeluju u projektu“ mjeri očekivani broj prijava patenata/žigova/industrijskog dizajna u okviru projektnog prijedloga. Metodologijom ocjenjivanja kvalitete, opisanoj u Prilogu 03. Postupak odabira projekata navedeno je da se za potrebe ocjenjivanja kvalitete projektnog prijedloga uzima u obzir planirani broj prijava intelektualnog vlasništva na razini projekta.</p>

	<p>konzorcija sudjelovali u IRI aktivnostima na svakom razvoju svakog proizvoda ili je moguće više disperzirati da ne sudjeluju svi na oba proizvoda (ako su 2) kao npr. na CEKOM-u?</p>	<p>Pravilima Poziva nije propisan način raspodjele prava intelektualnog vlasništva između partnera koji sudjeluju u provedbi projekta, ali članovi SPIN konzorcija svoje međusobne odnose u tom segmentu trebaju regulirati Ugovorom o konzorciju, kako je i predviđeno minimalnim sadržajem propisanim u Obrascu 09. Minimalni sadržaj ugovora o konzorciju.</p> <p>Podsjećamo da prijavitelj treba u okviru Obrasca 06. Dodatak prijavnog obrasca opisati način na koji planira zaštititi novo intelektualno vlasništvo u skladu s očekivanim rezultatima projekta, ako je projektni prijedlogom to planirano.</p> <p>Pravilima Poziva nije propisano da svi partneri na projektu/članovi SPIN konzorcija moraju sudjelovati u svim aktivnostima istraživanja i razvoja svakog od proizvoda/usluge čiji razvoj je planiran projektom. Kako je utvrđeno Prilogom 03. Postupak odabira projekata, prijavitelj u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrasca treba opisati planirane aktivnosti istraživanja i razvoja, vremenski okvir za provedbu istih te raspodjelu dodijeljenih uloga u okviru SPIN konzorcija. Podsjećamo kako projekt obavezno uključuje stvarnu suradnju među poduzetnicima, kako je definirana u točki 1.6. Vrste i intenziteti potpora, te je ista obvezna kroz čitavo trajanje provedbe projekta.</p>
<p>10.</p>	<p>Pokazatelj „Porast prosječnih poslovnih prihoda“ (a koji je povezan i s kriterijem ocjenjivanja 1.3.) potrebno je dodatno precizirati i pojasniti (a-e):</p> <p>a) Pokazatelj navodi „poslovne“ prihode, što je AOP 127 u GFI POD izvještaju, a potom u opisu izračuna se spominju prihodi od prodaje (zbroj AOP 128 i 129). Također, u kriteriju ocjenjivanja 1.3. se preslikava ista problematika pa se kriterij u nazivu odnosi na poslovne prihode, a u pojašnjenju na stranici 25 Priloga 3 se opet govori o prihodima od prodaje. Predlažemo uskladiti na prihode od prodaje i vezati uz zbroj AOP 128 i 129.</p> <p>b) Molimo potvrdu da se i pokazatelj i kriterij ocjenjivanja gledaju na razini zbroja prihoda svih članova konzorcija koji su poduzetnici, ne pojedinačno</p> <p>c) Molimo pojasniti koji će biti izvor provjere navedenog pokazatelja, kao i kriterija ocjenjivanja, kod velikih poduzetnika</p>	<p>a) Kao što je pojašnjeno u metodologiji izračuna pokazatelja, promatraju se prihodi od prodaje prijavitelja/partnera.</p> <p>b) Kao što je pojašnjeno u UzP u metodologiji izračuna pokazatelja u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u metodologiji kriterija ocjene kvalitete 1.3, relevantan je zbroj procijenjenih prihoda od prodaje prijavitelja i partnera (koji su poduzetnici).</p> <p>c) U slučaju kada provjera polazišne i ciljane vrijednosti pokazatelja koji se odnosi na povećanje prihoda od prodaje velikog poduzetnika nije moguća iz navedenih izvora provjere, u obzir će se uzimati analitika prihoda od prodaje iskazana u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrasca i Izjava prijavitelja/partnera koja će se dostavljati s istekom roka za ostvarenje pokazatelja.</p> <p>d) Kriteriji kvalitete 2.1 i 2.2 procjenjuju se na razini projekta i održivosti njegovih rezultata. Za svaki kriterij kvalitete</p>

	<p>kojima je dozvoljeno da im se povećanje prihoda gleda na razini pojedinog segmenta ili pak samog tog novog proizvoda (što bi značilo da je početni prihod u tom smislu nula). Naime, u dokumentaciji spominjete GFI POD, ali iz istog se to neće vidjeti u ovom slučaju ako poduzetnik iskazuje početne i ciljane vrijednosti na bazi segmenta prihoda.</p> <p>d) Pitanje vezano uz kriterije ocjenjivanja 2.1. i 2.2. je povezano s ovim pitanjem. Molim potvrdite da se poslovni plan radi na razini projekta, a ne pojedinih poduzeća (ni na razini cjelokupnog poslovanja niti individualno za projekt na razini pojedinog poduzeća) te se IRR i ostali pokazatelji isplativost također računaju na bazi projekta u cijelosti. Pritom se neće uzimati u obzir OIŠZ obzirom da oni u pravilu ni neće imati komercijalnu primjenu rezultata projekta?</p> <p>e) Nastavno na prethodne točke, kriterij ocjenjivanja 3.3. također navodi zbrojene „poslovne“ prihode članova konzorcija koji su poduzetnici u odnosu na ukupni traženi iznos potpore po projektu pa molimo potvrdu da je ovdje riječ stvarno o poslovnim prihodima (AOP 127), a ne prihodima od prodaje. Poslovni prihodi mogu biti bitno veći od prihoda od prodaje pa je iznimno važno da tu ne bude nesporazuma.</p>	<p>potrebno je uzeti u obzir pripadajuću metodologiju. Prijavitelj je odgovoran za projektni prijedlog.</p> <p>e) Kriterij se odnosi, kao što je i navedeno, na poslovne prihode.</p>
<p>11.</p>	<p>Ukoliko se projekt predaje 07.05.2024., da li je prihvatljivo dostaviti platnu listu za ožujak jer iste neće još biti dostupne za sve članove konzorcija za travanj?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno poglavlju 7.1. Razdoblje trajanja Poziva, UzP projektne prijedloge u okviru Poziva potencijalni prijavitelji moći će podnositi od 1. veljače 2024. godine u 11:00:00 sati do 5. lipnja 2024. godine u 11:00:00 sati.</p> <p>Sukladno poglavlju 5.1. i 5.2. UzP te Prilogu 05. kao dokaz za izračun jediničnog troška osoblja koristi se platna lista, odnosno</p>

		zadnji dokumentirani mjesečni bruto iznos troška plaće dotičnih osoba za mjesec koji prethodi podnošenju projektnog prijedloga.
12.	Trošak postojećih zaposlenika OIŠZ predstavlja vlastita sredstva i moraju biti na razini najmanje 15% prihvatljivih troškova OIŠZ-a na projektu. Molimo potvrdu da indirektni troškovi od 15% za te zaposlenike mogu biti 100% financirani iz bespovratnih sredstava (odnosno, da ne predstavljaju vlastito financiranje kao plaće postojećih zaposlenika).	Neizravni troškovi za OIŠZ određuju se u odnosu na sveukupne prihvatljive troškove osoblja te organizacije, te se isti ne prikazuju kao vlastito sufinanciranje (kao plaće postojećih zaposlenika).
13.	Molimo potvrdu da se troškovi ugovornih istraživanja odnose i na troškove nastale kod privatnih poduzeća koji pružaju djelomičnu uslugu nužnu za IRI projekt (npr. programiranje). Također molimo potvrdu da se trošak baza podataka, cloud resursa i licenci koje su nužne za istraživanje također mogu potraživati unutar kategorije „Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima“.	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. UzP-om, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja i partnera koji je poduzetnik navedeni su kao prihvatljivi troškovi ugovornih istraživanja. Pravilima Poziva nije propisan pravni status vanjskih izvora od kojih se, po tržišnim uvjetima, mogu kupiti ili licencirati troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata, koji će se koristiti za projekt istraživanja i razvoja.
14.	U slučaju planiranih znanstvenih publikacija (pokazatelj) molimo informaciju da li je takav trošak prihvatljiv za poduzetnika ili OIŠZ i unutar koje kategorije troškova?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Trošak znanstvenih publikacija nije naveden kao prihvatljiv u UzP-u, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, 5.2. Prihvatljive

		<p>kategorije troškova prijavitelja, kao ni u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija.</p> <p>Kako je navedeno u UzP-u, u poglavlju 1.3. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pokazatelj RCR08 Publikacije iz projekata koji su primili potporu nije obvezan.</p>
15.	<p>Da li prijavitelj može, u sklopu troškova „Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta“ planirati konferenciji koja će za svrhu imati i diseminaciju rezultata IRI projekta? Naime, ne vidimo kod OIŠZ prihvatljive troškove diseminacije kao ni publikacija?</p>	<p>Trošak diseminacije rezultata IRI projekta, neovisno o načinu i obliku diseminacije, nije naveden kao prihvatljiv u UzP-u, u poglavlju 5.1. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja i partnera koji je poduzetnik, 5.2. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja, kao ni u poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija.</p>
16.	<p>UzP navodi: „Projekt kojim se rješava neki društveni izazov, kako je definirano u poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva može uključivati i TRL 9 u smislu demonstracije inovativnog rješenja nastalog kao rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja u stvarnom okruženju (primjerice: urbanom području, otocima), međutim isto nije prihvatljivo za financiranje u okviru ovog Poziva.“ Ovo je potrebno dodatno razjasniti obzirom na činjenicu da Poziv financira aktivnosti do TRL 8, a demonstracija u operativnom/stvarnom/realnom okruženju pripada razini TRL 7. Naime, neki projekti će stvarno/operativno okruženje moći pronaći unutar konzorcija, ali neki će trebati isto provesti u suradnji s JLPRS (npr., inovativna tehnologija za zbrinjavanje otpada će možda trebati biti unutar nekog reciklažnog dvorišta testirana), ali je nejasno zašto to ne bi bilo moguće financirati iz poziva jer je TRL 7.</p> <p>U navedenom poglavlju 2.2. UzP-a (str. 25 i 26) u dijelu „Suradnici“ je dodatno pojašnjeno da Suradnici (JLPRS) ne mogu potraživati bespovratna sredstva za: Testiranje inovativnih rješenja koja doprinose rješavanju društvenih izazova na/u njihovom području djelovanja; Promociju pilot projekata, koji pružaju uspješne primjere inovacija, kako bi potaknuli dodatna privatna ulaganja i Doprinos SPIN-a za davanje odgovora na jedan ili više društvenih izazova (ako je primjenjivo).</p> <p>Potpitanja (a-c):</p>	<p>Projektne prijedlozi koji svojim aktivnostima predviđaju doprinos rješavanju društvenih izazova na području regije u kojoj se projekt provodi u okviru Priloga 03., kriterija kvalitete 9. <i>Doprinos projektne prijedloga rješavanja specifičnih razvojnih problema na određenoj teritoriji</i>, mogu ostvariti maksimalno 7 bodova. Pritom se bodovi po kriteriju 9.2. mogu ostvariti isključivo ukoliko projektne prijedlog uključuje testiranje inovativnih rješenja nastalih kao rezultat projekta, a koja doprinose rješavanju društvenih izazova – razvojnih problema specifičnih za područje predmetne regije, u realnom okruženju u suradnji s javnim tijelima s nacionalne razine ili jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, neovisno u kojoj fazi istraživanja i razvoja se ova suradnja provodi.</p> <p>Provođenje aktivnosti istraživanja i razvoja koje se odnosi na testiranje tehnologije u operativnom okruženju (razina tehnološke spremnosti (TRL) 7), kao što je navedeno u Uputama za prijavitelje, prihvatljivo je za financiranje.</p> <p>Aktivnosti koje uključuju TRL 9 i odnose se na demonstraciju potpuno operativne tehnologije i njenu komercijalizaciju nisu prihvatljive za financiranje.</p> <p>Suradnici na projektu bespovratna sredstva za troškove nastale prilikom te suradnje ne mogu potraživati.</p>

	<p>a) Testiranje inovativnih rješenja koja doprinose rješavanju društvenih izazova u suradnji s JLP(R)S pripada u fazu TRL 7 pa vas molimo pojašnjenje da li će takva testiranja koja zahtijevaju suradnju s JLPRS (da odobre testiranje u svom lokalnom Komunalnom društvu na primjer) biti prihvatljiva za financiranje članovima konzorcija kao i da li će dobiti bodove na kriteriju ocjenjivanja 9.2.?</p> <p>b) Da li će se po kriteriju ocjenjivanja 9.2. dobivati bodovi i za projekte koji testiranja provode s javnim poduzećima u vlasništvu regionalnih/lokalnih samouprava?</p> <p>c) Ukoliko će konzorcij zajedno s JPRLS odraditi aktivnosti promocije rezultata projekta (prototipa), a u svrhu dodatnih privatnih ulaganja, investitora i slično (npr. konferencija), da li se dodjeljuju bodovi po kriteriju 9.2. (iako nije bilo zajedničkog testiranja jer je takav projekt koji to ne zahtjeva)?</p>	<p>Za ostvarivanje bodova na kriteriju 9.2 potrebno je dostaviti suglasnost javnog tijela s nacionalne razine ili suglasnost jedinice JLP(R)S. Testiranje inovativnih rješenja mora biti povezano sa rješavanjem definiranih (u skladu s dostavljenim dokazom u okviru Obrasca 06.) društvenih izazova – razvojnih problema specifičnih za područje predmetne regije.</p> <p>Promocija projekta u suradnji s JLP(R)S, kao zasebna aktivnost koja ne uključuje testiranje inovativnih rješenja, nije dovoljna za ostvarivanje bodova na kriteriju 9.2.</p>
<p>17.</p>	<p>Molimo par pojašnjenja vezano uz horizontalne aktivnosti povezane s kriterijima ocjenjivanja 5. i 6., a koje su ujedno i obavezne s aspekta prihvatljivosti projekta pa je bitno da svi prijavitelji razumiju što se traži te da su ujedno i u jednakom položaju, jer će neki projekti puno lakše biti sigurni da su ispunili uvjete od drugih (npr. IKT projekt teško da može pronaći direktnu primjenu među predloženim primjerima aktivnosti vezano uz Održivi razvoj). Stoga kako bi bio osiguran jednak tretman svim prijaviteljima, smatramo potrebnim dodatno pojasniti sljedeće (a-c):</p> <p>a) Projekti će se odvijati na puno fizičkih lokacija unutar iste regije i u konzorciju će biti veći broj partnera. Da li se projektne aktivnosti vezane uz promicanje jednakih mogućnosti i održivog razvoja moraju provoditi kod svih članova konzorcija i na svim lokacijama projekta ili je dovoljno predvidjeti jednu dodatnu aktivnost kod jednog člana konzorcija? UzP navodi „Prijavitelji moraju na razini projektnog prijedloga osmisliti aktivnosti za promicanje...“</p>	<p>a) Projektne aktivnosti vezane uz promicanje jednakih mogućnosti i održivog razvoja navedene u poglavlju 6. Horizontalna načela UzP, procjenjuju se na razini pojedinog projektnog prijedloga.</p> <p>b) U poglavlju 6. Horizontalna načela UzP i Prilogu 03. Postupak odabira projekata, kriterij 6. navedeni su isključivo indikativni, odnosno ilustrativni primjeri specifičnih dodatnih aktivnosti/mjera s ciljem promicanja održivog razvoja.</p> <p>Prijavitelje se potiče na istraživanje inovativnih mjera i aktivnosti te postojeće dobre prakse koje su prilagođene specifičnostima sektora i pojedinom projektnom prijedlogu u spomenutom sektoru.</p> <p>c) U Prilogu 03. Postupak odabira projekta, po oba kriterija (5. Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti i kriterij 6. Promicanje održivog razvoja) moguće je ostvariti pet (5) bodova ukoliko projekt predviđa barem jednu specifičnu aktivnost/mjeru kojom se doprinosi promicanju</p>

	<p>b) Kod načela jednakosti su dati primjeri koji se mogu uklopiti u svaki projekt, posebno aktivnost osiguravanja vidljivosti projekta za ranjive skupine pa recimo da ovaj segment nije problematičan. Međutim, doprinos promicanju održivog razvoja je vrlo izazovan za npr. „gaming“ projekt u kojem tri društva razvijaju računalnu igru, nemaju nikakve nabave opreme u projektu, nemaju čak ni svoje zgrade i nekretnine pa da mijenjaju slavine u sanitarnim čvorovima, nemaju posebni otpad koji bi trebali posebno prikupljati (zbrinjavanje elektroničkog otpada je već regulirano Zakonom)... Ovo je značajan rizik za sve IKT projekte pa Vas molimo neke primjere aktivnosti koje biste smatrali prihvatljivima za takve projekte, obzirom da većina RLV se povezuje upravo sa tim segmentom S3 strategije (digitalni proizvodi i platforme) i puno će projekata biti u tom segmentu. Navedeni primjeri u UzP-u nisu mjerodavni za takve projekte i stoga se javlja dodatna nesigurnost za takve prijavitelje te time nisu u ravnopravnom položaju. Zahvaljujemo unaprijed na dodatnim primjenjivim primjerima takvih aktivnosti za takvu skupinu projekata.</p> <p>c) Da li kriteriji ocjenjivanja 5 i 6 (horizontalna pitanja) nose 0 ili 5 boda (pri čemu se 5 bodova dodjeljuje već s 1 predviđenom aktivnosti) ili je predviđen raspon od 0-5 ovisno o broju predviđenih aktivnosti (npr., mogu li biti dodijeljena 3 boda)?</p>	<p>jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti povrh propisanog minimuma o poštivanju zakonskih odredbi u kriteriju 5. i ukoliko projekt predviđa barem jednu specifičnu dodatnu aktivnost/mjeru koja doprinosi promicanju održivog razvoja povrh minimuma poštivanja zakonskih odredbi u kriteriju 6.</p> <p>U slučaju kada projekt ne predviđa specifičnu dodatnu aktivnost/mjeru povrh propisanog minimuma poštivanja zakonskih odredbi u kriteriju 5. i u kriteriju 6. projektnom prijedlogu će se dodijeliti nula (0) bodova.</p>
<p>18.</p>	<p>Molimo informaciju mora li prijavitelj i/ili partner biti „mapiran“, odnosno biti na popisu „Mapirani dionici“ (poveznica: https://razvoj.gov.hr/vijesti/industrijska-tranzicija-panonske-sjeverne-i-jadranske-hrvatske-5187/mapirani-dionici-rlv-5195/5195) sukladno javnom pozivu za iskaz interesa za sudjelovanjem u nekom od regionalnih lanaca vrijednosti ili to nije preduvjet za prihvatljivost za Poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“.</p>	<p>Mapiranje dionika temeljem Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanjem u regionalnim lancima vrijednosti Panonske, Sjeverne i Jadranske Hrvatske nije propisano kao uvjet prihvatljivosti članova SPIN konzorcija po ovom Pozivu. Međutim, projektni prijedlog mora biti u skladu sa svim kriterijima prihvatljivosti, pri čemu ukazujemo na kriterij koji propisuje da projekt mora biti u skladu s definiranim prioritetnim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju. Podsjećamo da prijavitelj u Obrascu 06. Dodatak prijavnom obrascu mora detaljno opisati u okviru koje (ili kojih) prioritetnih niša jednog (ili više) regionalnih lanaca vrijednosti je planirana provedba projekta, odnosno provedba aktivnosti istraživanja i razvoja.</p>

		Također, sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.
19.	Iz poglavlja 7.2. UZP-a “Broj projektnih prijedloga” nije sasvim jasno postoji li ograničenje broja projekata u kojem mogu sudjelovati poduzetnici na ovom pozivu isključivo u statusu PARTNERA. Molim pojašnjenje.	Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 3.
20.	Nastavno na objavljeni poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“, a vezano za prihvatljivost troškova za javne znanstveno-istraživačke organizacije, troškovi objave radova i sudjelovanja na konferencijama u svrhu diseminacije rezultata istraživanja nisu prihvatljiv trošak u okviru ovoga poziva?	Molimo vidjeti odgovore na pitanja pod rednim brojem 14. i 15.
21.	Molim Vas informaciju ako je prihvatljiv prijavitelj na ovaj poziv trgovačko društvo koje je u vlasništvu jedinice regionalne samouprave, a koje je prema Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća zapravo veliko poduzeće.	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p> <p>Podsjećamo da će se u okviru ovog Poziva dodjeljivati potpore poduzetnicima za aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru S3 tematskih prioriternih područja sa ciljem razvoja inovativnih proizvoda i/ili usluge u najmanje jednoj od prioriternih niša identificiranih u okviru Planova za industrijsku tranziciju. Također projekt obavezno mora uključivati stvarnu suradnju među poduzetnicima, kako je definirana u točki 1.6. Vrste i</p>

		intenziteti potpora, te je ista obvezna kroz čitavo trajanje provedbe projekta.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
22.	<p>1) Da li troškovi projekta moraju nastati na području iste regije odnosno da li dobavljači i pružatelji usluga moraju biti iz iste regije?</p> <p>2) Molimo pojašnjenje pojma prosječni koeficijent zaduženosti prijavitelja i na koju se godinu odnosi?</p> <p>3) Molimo pojašnjenje pojma prosječni koeficijent tekuće likvidnosti prijavitelja i na koju se godinu odnosi?</p> <p>4) Molimo pojašnjenje bodovnog praga koje projekt mora ostvariti kako bi udovoljio kriterijima postavljenim u ocjeni kvalitete. U UzP-u u Poglavlju 10. navedeno je da je minimalni broj bodova 70, a zbrojem minimalnog broja bodova po kriterijima dolazimo do ukupnog zbroja 51. Molimo potvrdu bodovnog praga koje projekt mora ostvariti kako bi udovoljio kriterijima postavljenim u ocjeni kvalitete.</p> <p>5) Smatraju li se javnim tijelima i javne ustanove u smislu obrazovnih ustanova srednjoškolskog obrazovanja ili su javna tijela navedena u UzP-u definirana isključivo u NN - Popis tijela javne vlasti?</p> <p>6) Molimo pojašnjenje vezano za popunjavanje Izjave Prijavitelja (Obrazac 2) i Partnera (Obrazac 3), te Obrasca 8 Izjave stvarnog vlasnika. Prijavitelj ima različite osobe ovlaštene za zastupanje i stvarne vlasnike kojih je 16 s područja cijelog svijeta. Da li to znači da prilažemo 16 obrazaca? Da li potpisuju jedan ili svi stvarni vlasnici?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>1) U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Pravilima Poziva nisu propisani uvjeti prihvatljivosti pružatelja usluga. Tijekom provedbe projekta Prijavitelj/Korisnik i partneri se moraju pridržavati postupaka nabave utvrđenih u dokumentaciji Poziva, Općim uvjetima ugovora i Ugovora.</p> <p>2) Sukladno metodologiji Priloga 03., kriterija kvalitete 2.3 koeficijent zaduženosti prijavitelja računa se za cjelokupno poslovanje prijavitelja kao prosjek tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, odnosno u obzir se uzimaju iskazane vrijednosti za minimalno dva odobrena računovodstvena razdoblja koja prethode godini predaje projektnog prijedloga. Koeficijent zaduženosti = Ukupne obveze / Ukupna imovina</p> <p>3) Sukladno metodologiji Priloga 03., kriterija kvalitete 3.4 tekuća likvidnost prijavitelja računa se za cjelokupno</p>

		<p>poslovanje prijavitelja kao prosjek tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, odnosno u obzir se uzimaju iskazane vrijednosti za minimalno dva odobrena računovodstvena razdoblja koja prethode godini predaje projektnog prijedloga. Koeficijent tekuće likvidnosti = kratkotrajna imovina / kratkoročne obveze</p> <p>4) Projektni prijedlog mora ostvariti propisani minimalni broj bodova po pojedinom kriteriju odabira i minimalni ukupni broj bodova kako bi bio upućen u sljedeću fazu postupka dodjele. Projektni prijedlozi koji ne ostvare minimalni broj bodova po pojedinom kriteriju i ukupni minimalni broj bodova neće biti dalje razmatrani i bit će isključeni iz postupka dodjele. Oba uvjeta moraju biti ispunjena kako bi projektni prijedlog zadovoljio u postupku dodjele.</p> <p>5) Pri definiranju suradnika na projektu prihvatljiva su javnopravna tijela RH. Podsjećamo da je svrha uključivanja javnopravnih tijela suradnja pri rješavanju specifičnog društvenog izazova predmetne regije, povezano sa inovativnim rješenjem razvijenim kroz projekt.</p> <p>6) Prijavitelj mora dostaviti Izjavu/Izjave stvarnog/ih vlasnika u skladu s podacima iz referentnog registra, odnosno dostavljenim dokazom o stvarnim vlasnicima prijavitelja, odnosno partnera u slučajevima u kojima provjera nije moguća u referentnom registru.</p>
<p>23.</p>	<p>Točka 1. Opće informacije UZP, definira da SPIN mora uključivati minimalno tri poduzetnika, od čega minimalno dva poduzetnika moraju biti mali i/ili srednji poduzetnici. Da li ovo predstavlja ujedno i uvjet da veliki poduzetnik obavezno mora biti dio svakog konzorcija?</p> <p>Prilog 3., točka 8. Inovativnost: Razina inovativnosti projektnog prijedloga, bodovi su podijeljeni na:</p> <p>Ne: 0 bodova</p>	<p>1. UzP propisuje minimalni ukupni broj članova SPIN konzorcija, a u odnosu na veličinu poduzeća propisan je minimalni broj MSP-ova. Sudjelovanje velikog poduzeća u SPIN konzorciju nije obavezno.</p> <p>2. Sukladno Prilogu 3., kriterij 8.1. Inovativnost se ocjenjuje na temelju originalnosti, relevantnosti i aktualnosti u odnosu na najnovije trendove tehnološkog razvoja i istraživanja u predmetnom području, pri čemu projektni prijedlog i predložena metodologija istraživanja moraju udovoljiti minimalno jednom od navedenih kriterija. Navedeno prijavitelj opisuje u okviru</p>

	<p>Djelomično: 2 boda Da, u potpunosti: 4 boda</p> <p>Molimo Vas informaciju što znači u postupku dodjele bodova „djelomično“ a što „u potpunosti“ i na koji način će se objektivno procijeniti inovacija. Koji su to točni i jasno definirani standardi za ocjenu te po kojim kriterijima će se provoditi sama procjena.</p> <p>Da li je Obrazac 6. jedini validni dokaz s kojim se može potvrditi razina inovativnosti projektnog prijedloga?</p> <p>Napominjemo da je Obrazac 6. strukturiran samo na način da se opisno priloži razina bez posebno naznačenih specifičnih aspekata, kao što su originalnost, praktična primjena, tehnička složenost, prikaz stvarnog utjecaja inovativnosti na okolinu itd., što može izazvati subjektivnost u ocjenjivanju projekta. Kako bi se nešto moglo ocijeniti potrebno je uspostaviti jasno definiran kriterij, što prema objavljenom obrascu u prilogu Poziva nije jasno definirano. Svakako nedostaje jasna slika koja bi doprinijela objektivnoj ocjeni razine inovativnosti.</p> <p>Također, iz navedenog opisa Inovacije u pojmovniku Uputa za prijavitelje otvara se niz pitanja na koja se ne može odgovoriti na temelju danog opisa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su konkretne karakteristike koje čine inovaciju novom ili značajno poboljšanom? - Rečenica „Stoga definicija inovacije uključuje i difuziju.“ Molimo pojašnjenje da li mora postojati jasno određen plan difuzije? Na koji način se za Vas očekuje širenje inovacije kroz organizaciju ili društvo? 	<p>Obrasca 06. Dodatak prijavnom obrascu. Također, nije moguće propisati detaljno razrađene uvjete koji bi bili jednako primjenjivi na različita područja istraživanja i razvoja obuhvaćenim ovim Pozivom.</p> <p>3. Sukladno pravilima Poziva izvor provjere kriterija bit će Prijavni obrazac, Obrazac 06. Dodatak prijavnom obrascu i sva ostala relevantna dokumentacija navedena u Pozivu. Uzimajući u obzir specifičnosti pojedinih sektora istraživanja i razvoja prijavitelj može dostaviti i dodatnu relevantnu dokumentaciju koju procjenjuje korisnom za obrazloženje definiranih aspekata inovativnosti projektnog prijedloga. Sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> <p>4. Definicija inovacije navedena u pojmovniku UzP-a preuzeta je iz Priručnika OECD-a iz Osla (izdanja iz 2005. i 2018. godine), stoga savjetujemo potencijalnom prijavitelju da konzultira Priručnik. U skladu s načelom jednakog postupanja te bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
24.	<p>U UzP-u se navodi rečenica „<i>Ukoliko partnerstvo čine i povezana poduzeća broje se kao jedan (1) dionik SPIN konzorcija. Poduzeća se smatraju povezanim u smislu definicije iz članka 3. stavka 3. Priloga I. Uredbe o skupnom izuzeću.</i>“ Molim vas pojašnjenje je li kroz Poziv moguće financirati dva poduzeća ili više iz iste grupe u sklopu različitih konzorcija.</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 6.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu</p>

	<p>Molim potvrdu da se položaj poduzeća u smislu povezanosti s grupom, odnosno nezavisnosti gleda u trenutku prijave projekta. Npr. ukoliko je neko poduzeće u prethodnoj godini bilo dio grupacije, a sada više nije promjenom vlasničke strukture te nema povezanih društava, hoće li se gledati kao neovisno od grupacije čiji član više nije (u biti tražimo potvrdu da se ne gledaju dvije godine unatrag te je isto ujedno povezano i s utvrđivanjem veličine poduzetnika u situacijama promjene vlasničke strukture).</p>	<p>prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prilikom procjene povezanosti poduzeća relevantni su aktualni podaci. Navedeni kriterij će se u postupku dodjele bespovratnih sredstava provjeravati u razdoblju od trenutka predaje projektnog prijedloga te kroz razdoblje provedbe i održivosti projekta.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
25.	<p>1.) Vežano za projektno partnerstvo da li u projektom partnerstvu mogu sudjelovati 4 projektna partnera od čega su npr. 2 MSP-a a 2 su velika poduzetnika ili u Pozivu može sudjelovati samo 1 veliki poduzetnik a ostalo moraju biti MSP-ovi?</p> <p>2.) Da li su prihvatljivi troškovi savjetodavnih usluga odnosno troškovi pripreme projektnog prijedloga?</p> <p>3.) Prilikom definiranja društvenih izazova, na koje strateške dokumente se potrebno pozvati u definiranju istih?</p>	<p>1. UzP-om, u poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva propisan je minimalni ukupni broj članova SPIN konzorcija – tri (3), te minimalni broj članova SPIN konzorcija koji moraju biti u kategoriji MSP-ova – dva (2), neovisno od broja članova koji su velika poduzeća.</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U UzP, poglavlju 5.1 Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja i partnera koji je poduzetnik navedeni su kao prihvatljivi troškovi savjetodavnih usluga, pod uvjetom da se radi o savjetodavnim uslugama vezanim za projekt i da su dotični troškovi nastali unutar prihvatljivog razdoblja. Trošak pripreme projektnog prijedloga nije naveden kao prihvatljiv trošak.</p> <p>3. Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru kriterija 9. Doprinos rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom području, za projektni prijedlog koji adresira društvene izazove definirane od strane javnih tijela/JLP(R)S prijavitelj tu činjenicu dokazuje pozivanjem na strateške ili druge odgovarajuće akte donesene/objavljene od strane ovih tijela.</p>

		Prijavitelj može navedeni akt dostaviti u preslici u okviru projektne dokumentacije ili u Obrascu 06. Dodatak prijavnim obrascu navesti poveznicu na internetsku stranicu na kojoj je dotični akt objavljen.
26.	<p>Vežano na Poziv "Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije" imamo 2 pitanja:</p> <p>1.) Da li u troškove ulaganja u materijalnu imovinu u ovom Pozivu može ulagati samo Prijavitelj ili to može i projektni partner?</p> <p>2.) Vežano na stranicu 29., Uputa za prijavitelje, a dio koji se odnosi na ukupne poslovne prihode prijavitelja i partnera koji ne smiju iznositi manje od 30% zatražene potpore, da li se gledaju zajedno ukupni prihodi i prijavitelja i partnera u odnosu na zatraženu potporu ili se gledaju zasebno prihodi prijavitelja i partnera u odnosu na zatraženu potporu koji ne smiju iznositi manje od 30% zatražene potpore?</p>	<p>1.) Trošak ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti Projekta, a sastoji se od postrojenja, novih strojeva i opreme i ostalih potrebnih resursa, te s njima povezanih troškova aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač, navedene su u poglavlju 5.2. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) UzP.</p> <p>2.) Sukladno poglavlju 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, točki 17. ukupni poslovni prihodi prijavitelja i partnera ne smiju iznositi manje od 30 % zatražene potpore. Dakle, provjeravaju se ukupni poslovni prihodi prijavitelja i partnera koji je poduzetnik u odnosu na zatraženu potporu.</p>
27.	<p>U točki 5.3. UZP-a, Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija, u stavci 3 navodi se:</p> <p>“Troškovi amortizacije instrumenata i opreme kao što je opisan u točki 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik”.</p> <p>Molim pojašnjenje: Može li OIŠZ koji ne ulazi u kategoriju poduzetnika vršiti amortizaciju opreme u okviru ovog natječaja?</p>	Sukladno poglavlju 5.3. Prihvatljive kategorije troškova OIŠZ u svojstvu partnera navedeni su 3. Troškovi amortizacije instrumenata i opreme kao što je opisan u točki 5.1. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik, uz napomenu da udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OIŠZ-a kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50 % ukupno prihvatljivih troškova tog partnera.
28.	<p>1. S obzirom da nacionalni propisi uz podružnicu prepoznaju još jedan oblik izdvojenog poslovanja (izvan sjedišta poduzeća) – poslovnu jedinicu; iz kojeg razloga navedeni oblik nije prihvatljiv kao jedna od mogućnosti dokazivanja provođenja poslovnih aktivnosti u prihvatljivoj regiji? Uvjet osnivanja isključivo podružnice (a ne i poslovne jedinice) do potpisa ugovora o bespovratnim sredstvima uvelike je otežan zbog potrebnih administrativno-pravnih zahtjeva za tako nešto te samim time smatramo da bi i poslovna jedinica trebala biti prihvatljiv oblik poslovanja u ovom pozivu</p> <p>2. Zbog čega se za OIŠZ ne predviđa mogućnost osnivanja „podružnice“, tj. dislociranog poslovnog oblika sukladno</p>	<p>1. Pravila Poziva temeljena su na zakonodavstvu Europske unije uz uvažavanje nacionalnih odredbi koje se odnose, između ostalog, na pravo trgovačkih društava.</p> <p>2. Pravilima Poziva nije zabranjeno uključivanje OIŠZ-a iz regije različite od regije provedbe projekta. U situaciji u kojoj na području određene regije ne postoji OIŠZ koji bi svojim aktivnostima istraživanja i razvoja, odnosno istraživačkim i stručnim kapacitetima odgovarao potrebama određenog projekta, prijavitelj isto mora obrazložiti u Obrascu 06. Dodatak prijavnim obrascu, poglavlje 5. Opseg i snaga partnerstva. Stoga je u tom smislu omogućeno uključivanje OIŠZ-a iz druge regije, uz uvjet odgovarajućeg obrazloženja.</p>

<p>primjenjivim zakonskim propisima, ovisno o njihovom pravnom obliku, a kako bi se zadovoljio kriterij djelovanja u SPIN regiji?</p> <p>3. Kriterij 7.2. predviđa dodjelu jednog boda projektu u kojem sudjeluje OIŠZ izvan regije SPIN konzorcija. Smatramo da ovaj kriterij u nepovoljni položaj dovodi projekte iz onih regija u kojima ne postoji OIŠZ u području koje je predmet istraživanja (npr. Sjeverna Hrvatska) u odnosu na one regije u kojima postoji OIŠZ u području koje je predmet istraživanja (npr. Jadranska Hrvatska). Navedenim kriterijem ne samo da se umanjuje mogućnost za ostvarenje ukupnog broja bodova kod takvih projekata, već se izjednačuju poduzetnici koji nemaju izbor i moraju odabrati OIŠZ iz druge regije sa poduzetnicima koji namjerno ne odabiru poduzetnike iz svoje regije, što je u suprotnosti sa namjerom i ciljem poziva.</p> <p>4. Vezano uz kriterij 7.2., na koji način će se bodovati OIŠZ koji nemaju pravnu osobnost, već su sastavnice Sveučilišta i/ili dislocirani odjeli fakulteta te dijele njihov OIB kao i ostale registracijske podatke, u slučajevima kad takve sastavnice fizički djeluju u regiji koja je različita od regije sjedišta Sveučilišta?</p> <p>5. Vezano uz prihvatljivost troškova zaposlenika, s obzirom da podružnica nema pravnu osobnost i mogućnost zapošljavanja ljudi, mora li zaposlenik za koji se u projektu potražuje plaća fizički raditi na lokaciji podružnice i, ako da, kako će se navedeno dokazivati?</p> <p>6. Nastavno na definiciju „Ekonomске i neekonomске djelatnosti“ iz Pojmovnika poziva, odnosi li se termin „predmetni subjekt“ isključivo na OIŠZ kao poslovnog subjekta ili se, kao na ostalim povezanim pozivima, isto odnosi na bilo koju ustrojstvenu jedinicu unutar OIŠZ, kao što je zavod, odjel i sl.? Preciznije, može li se uvjet od 20% ekonomske djelatnosti promatrati na razini ustrojstvene jedinice unutar koje će se provoditi projekt, a ne isključivo na razini OIŠZ kao cjeline?</p> <p>7. Nastavno na definiciju OIŠZ iz Pojmovnika poziva, spadaju li kliničke bolnice, čija je pretežita djelatnost pružanje zdravstvenih usluga, pod tu definiciju, s obzirom da ista navodi da kod OIŠZ</p>	<p>3. Pozivom se daje prednost projektima koji uključuju OIŠZ koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan SPIN konzorcij, a sve sa ciljem jačanja regionalnog gospodarstva predmetne regije u kojoj se provodi projekt.</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U odnosu na OIŠZ relevantno je njihovo sjedište, sukladno Prilogu 03. Postupak odabira projektnih prijedloga.</p> <p>5. U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji, odnosno u regiji osnutka SPIN konzorcija. Navedena odredba podrazumijeva da trošak plaća djelatnika mora nastati u prihvatljivoj regiji.</p> <p>6. Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 1.</p> <p>7. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> <p>8. Prijavitelj dostavlja dokumentaciju kojom, u skladu sa zakonodavnim zahtjevima, raspolaze u trenutku podnošenja projektnog prijedloga, za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga.</p>
---	---

<p>„prvenstveni cilj“ mora biti provoditi istraživanje ili s rezultatima istraživanja upoznati javnost?</p> <p>8. S obzirom da je u sklopu prijave potrebno dostaviti GFI-POD za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, molimo Vas da pojasnite radi li se o GFI-POD za potrebe statistike ili javne objave, s obzirom da se navedeni dokumenti mogu razlikovati.</p> <p>9. Vezno na kriterij 5.1., može li se promicanje jednakih mogućnosti i održivog razvoja postići suštinom utjecaja uporabe samog inovativnog proizvoda koji se razvija u sklopu projekte ili se u sklopu projektne prijave mora definirati specifična horizontalna aktivnost koja nije povezana sa samom inovacijom, nego sa općim poslovanjem poduzetnika?</p> <p>10. Molimo da pojasnite metodologiju prikazivanja troškova iz kategorije „Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta“ u sklopu prijavnog obrasca. S obzirom da se navedena kategorija izračunava do visine maksimalno 25% ukupnih prihvatljivih troškova projekta, unosi li se kao jedan iznos, tj. stavka (lump sum) u proračun ili se mora specificirati i posebno unijeti svaki trošak koji spada u tu kategoriju?</p> <p>11. Nastavno na pitanje 9., mora li se za spomenute troškove (Ostali izdaci) provoditi postupak nabave sukladno NOJN pravilima, ukoliko se isti u proračunu prikazuju kao „lump sum“?</p> <p>12. Ukoliko poduzetnik planira dio kapaciteta za upravljanje projektom popuniti s vanjskim suradnicima, da li se u kriteriju potrebnih kapaciteta za upravljanje projektom i raspoložu li projektom timom odgovarajućih stručnosti za provedbu ne-istraživačkih aktivnosti projekta, trebaju navesti imena osoba vanjskih stručnjaka dobavljača koji će sudjelovati u provedbi projekta, ili samo njihove reference?</p> <p>13. Molimo rastumačite uvjet u kriteriju 3.2. - „više od 50% djelatnika angažiranih na provedbi projekta“. Na što se točno misli pod 50%? Da li se misli na broj ljudi koji će biti uključen neovisno o intenzitetu sati rada (npr. 3 od 6 ljudi biti će vanjski, a 3 će biti zaposlenici), ili se misli na broj sati odnosno intenzitet rada (npr. ukupni full-time equivalent za provedbu ne-istraživačkih aktivnosti projekta je 1000 sati, od čega recimo 4 osobe</p>	<p>9. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p> <p>10. Stavke troškova unose se pojedinačno u Prijavni obrazac i u Obrazac 06a Troškovnik.</p> <p>11. UzP, poglavlje 5.5. Posebno o pravilima nabave propisuje da se na postupke nabave u okviru projekta primjenjuju Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi, ukoliko se radi o neobveznicima toga Zakona.</p> <p>12. Kako je navedeno u Prilogu 03. Postupak odabira projekata, u okviru kriterija 3. Provedbeni kapaciteti, navedeno je da je u slučaju oslanjanja, u potpunosti ili značajno, na vanjske provedbene kapacitete za neistraživačke aktivnosti iste potrebno opisati.</p> <p>13. U okviru kriterija 3. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera, smatra se da prijavitelj i partneri ne raspoložu vlastitim kapacitetima ako se u potpunosti ili značajno oslanjaju na vanjske usluge upravljanja, odnosno ako neistraživačke aktivnosti provodi više od 50% vanjskih djelatnika, u smislu ukupnih radnih sati koje vanjski djelatnici rade na projektu.</p> <p>14. Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektom prijedlogu odgovornost je prijavitelja. Početak provedbe projekta definiran je u Pojmovniku UzP-a.</p> <p>15. Obrazac 06.a čini sastavni dio dokumentacije Poziva na dostavu projektnih prijedloga, a koju je Nadležno tijelo propisalo s ciljem zaprimanja cjelovitih projektnih prijedloga koji ispunjavaju sve Pozivom propisane uvjete. U tom smislu Obrazac 06.a predstavlja dopunu Prijavnog obrasca te je dostava istog obvezna za sve prijavitelje.</p> <p>16. Kako je navedeno u UzP, u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta navodi se da projekt treba imati ekonomski i društveni utjecaj u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Stoga se pod jačanjem regionalne konkurentnosti podrazumijeva konkurentnost regije u kojoj se projekt provodi. Prijavitelj u opis projekta može uključiti sve elemente navedene u pitanju za koje smatra da će na odgovarajući način predstaviti projekt i očekivane rezultate.</p>
---	---

	<p>zaposlenika će utrošiti 500 sati, a 6 vanjskih stručnjaka će utrošiti 500 sati).</p> <p>14. Nastavno na definiciju početka provedbe projekta iz fusnote 10, molimo Vas za odgovor na sljedeće pitanje. Smatra li se početkom projekta potpisivanje ugovora koji, sukladno Zakonu o obveznim odnosima, sadrži odustatninu, tj. njegova neopozivost je uvjetovana potpisivanjem ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava te se, u slučaju nepotpisivanja, isti smatra opozivim uz plaćanje odustatnine?</p> <p>15. Molimo Vas da pojasnite svrhu Obrasca 6a., koji sadrži podatke identične onima u proračunu prijavnog obrasca. Smatramo da navedeni obrazac predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje prijavitelja bez jasne svrhe u postupku ocjene kvalitete projektnog prijedloga.</p> <p>16. Molimo pojasnite kriterij 4.5., točnije što se podrazumijeva pod pojmom jačanje regionalne konkurentnosti? Govori li se ovdje o regijama navedenim u pozivu i jačanju njihove konkurentnosti, jačanju konkurentnosti članova konzorcija na razini ili unutar tih regija. Također, što se misli pod pozicijom u regionalnom lancu vrijednosti? Pozicija prijavitelja, konzorcija ili proizvoda koji se razvijaju?</p>	<p>Formulacija projekta, odnosno sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
29.	<p>Molimo pojašnjenje pojedinih kategorija prihvatljivih troškova prijavitelja:</p> <p>1. Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima koji se koriste isključivo za projekt istraživanja i razvoja</p> <p>- Molimo pojasniti da li ova kategorija prihvatljivih troškova podrazumijeva primjerice trošak licenci softvera, troškove licenci za korištenje satelitskih snimaka, licence za usluge u oblaku (cloud-u) i slično, a koji se koriste isključivo za projekt istraživanja i razvoja.</p> <p>2. Troškovi savjetodavnih i sličnih usluga</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U poglavlju 5.1 Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik i poglavlju 5.2. Prihvatljive kategorije troškova za prijavitelja (nositelj SPIN konzorcija) navedene su prihvatljive kategorije troškova.</p>

	<p>- Molimo pojasniti da li ova kategorija prihvatljivih troškova podrazumijeva trošak podugovaranja za usluge razvoja za koje su potrebna specifična znanja, a za koje prijavitelj/partner ne posjeduju dovoljno vlastitih kapaciteta ili znanja</p> <p>3. Trošak ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti Projekta a sastoji se od postrojenja, novih strojeva i opreme i ostalih potrebnih resursa, te s njima povezanih troškova aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač.</p> <p>- Molimo pojasniti da li ova kategorija prihvatljivih troškova podrazumijeva zakup servera za pohranu podataka koji se koriste za potrebe testiranja i eksperimentiranja?</p> <p>Navedeni su ostali potrebni resursi kao prihvatljiv trošak, no s obzirom na navođenje materijalne imovine, nije jasno da li bi troškovi poput gore navedenog bili prihvatljivi unutar ove kategorije.</p>	
<p>30.</p>	<p>1. U slučaju kada će projektna prijava biti predana prije 30.4.2024., odnosno krajnjeg roka za izradu financijskih izvješća za 2023. godinu, da li je za projekt moguće dostaviti godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za 2022. godinu ili je ipak potrebno dostaviti za 2023. godinu?</p> <p>Na različitim se mjestima u dokumentaciji spominje GFI obrazac za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje i GFI obrazac koji prethodi godini predaje projektnog prijedloga što se može tumačiti na dva načina.</p> <p>2. U okviru ovog Poziva potpore se ne mogu dodijeliti: Prijaviteljima i partnerima/članovima SPIN konzorcija koji djeluju u sektoru prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda, u sljedećim slučajevima:</p> <p>a. ako je iznos potpora fiksno utvrđen na temelju cijene ili količine takvih proizvoda kupljenih od primarnih proizvođača odnosno koje na tržište stavljaju predmetni poduzetnici ili</p> <p>b. ako su potpore uvjetovane njihovim djelomičnim ili potpunim prenošenjem na primarne proizvođače; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 02.) i Izjavom partnera/članova SPIN</p>	<p>1. U UzP u poglavlju 7.3. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga naveden je popis obvezne dokumentacije koju treba dostaviti uz projektni prijedlog. Referenca na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje se odnosi na godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga.</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Navedena odredba Poziva temelji se na Uredbi o skupnom izuzeću te Programu dodjele državnih potpora za strateška partnerstva za inovacije.</p>

	<p>konzorcija (Obrazac 03. i Obrazac 03a), i ostalim dostupnim izvorima</p> <p>Sukladno navedenom, jesu li prihvatljivi partneri poljoprivreda poduzeća koja posluju u sektoru 01.11 Uzgoj žitarica (osim riže), mahunarki i uljanog sjemenja (NKD 2007) ili su sva poljoprivredna poduzeća isključena iz ovog natječaja i ne mogu sudjelovati?</p>	
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
31.	<p>1. U odgovoru na pitanje broj 1 od 11.1.2024. navodi se: „Pravna osoba koja je (ili u okviru koje djeluje) OIŠZ mora ispunjavati sve kriterije navedene u definiciji istraživačke organizacije navedene regulative.“ Molimo dopunu natječajne dokumentacije, odnosno objavu priloga koji bi bio sukladan obrascu 'Metodologija mjerenja kapaciteta predmetnog subjekta' iz prethodnih poziva, kako bi se osigurao ujednačeni tretman OIŠZ-a u svim pozivima na nacionalnoj razini.</p> <p>2. U slučaju da organizacija u okviru koje djeluje OIŠZ ima povezanu tvrtku (spin off ili sl), da li je sudjelovanje te tvrtke u pozivu prihvatljivo, ako u drugom projektu sudjeluje organizacija u okviru koje djeluje OIŠZ?</p>	<p>1. Nadležno tijelo definiralo je sadržaj dokumentacije sukladno prepoznatim potrebama i odredbama Poziva.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 7.2. UzP, po ovom Pozivu jednom prijavitelju/partneru (koji je poduzetnik) bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom. OIŠZ mogu u svojstvu partnera sudjelovati u provedbi više od jednog projekta, vodeći računa o ograničenjima navedenim u točki 5.3. Prihvatljive kategorije troškova za OIŠZ u svojstvu partnera u okviru SPIN konzorcija, te adekvatnom planiranju sveukupnih kapaciteta koji se koriste u provedbi projekata.</p>
32.	<p>- Da li je prihvatljiv trošak nabave repromaterijala i dijelova nužnih za pilotiranje inovativnog proizvoda (proof of concept)?</p> <p>- Da li je prihvatljivo da se repromaterijal i dijelovi nužni za razvoj inovativnog proizvoda čiji će se koncept provjeravati tijekom projekta (proof of concept) nabave od proizvođača izvan regije u kojoj je osnovan konzorcij?</p> <p>- Da li je prihvatljivo da se dijelovi nužni za razvoj inovativnog proizvoda čiji će se koncept provjeravati tijekom projekta proizvedu u podružnici poduzetnika koji je dio konzorcija, ali koja posluje izvan regije konzorcija? Smatramo da je nužno omogućiti ovakvu suradnju između pojedinih podružnica jer nema komercijalnog smisla ulaziti u nabavu npr. iznimno skupog stroja ako ga poduzetnik već posjeduje u drugoj regiji, a njegovi kapaciteti nisu do kraja iskorišteni. Molimo ugovorno tijelo da uzme u obzir ovu argumentaciju, te pronade adekvatno rješenje</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U poglavljima 5.1., 5.2., 5.3. UzP, navedene su prihvatljive kategorije troškova.</p> <p>U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji. Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi</p>

	kako bi se što većem broju poduzetnika omogućilo sudjelovanje u projektu sukladno stvarnim ekonomskim načelima, ali i načelima održivosti, čak i u slučaju da se ovakvo sudjelovanje podružnice izvan regije promatra isključivo kao vlastito sufinanciranje poduzetnika.	OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija. Stoga u konkretnom slučaju, bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 18.01.2024.
33.	Molimo odgovor na pitanje da li se pojam „Prijavitelj“ u okviru ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga odnosi na jedno poduzeće (jedan OIB) ili se pojam „Prijavitelj“ odnosi na cijelu grupaciju odnosno poduzeća koja se temeljem Skupne izjave gledaju kao jedan, jedinstveni poduzetnik? Konkretno, može li se na Poziv u ulozi prijavitelja prijaviti više poduzeća iz iste grupacije (svako poduzeće ima svoj projektni prijedlog) koja se smatra jednim poduzetnikom?	Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 6.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 25.01.2024.
34.	Vezano na Poziv "Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije" imamo pitanje, da li organizacije za istraživanje i razvoj kao projektni partner moraju biti isključivo s područja Republike Hrvatske ili mogu biti i s područja zemalja EU.	Kako je navedeno u potpoglavlju 2.2 Dozvoljenost partnerstva. SPIN konzorcij može uključivati jednu ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ) registrirane u RH koje svojim aktivnostima istraživanja i razvoja ili istraživačkim kapacitetima mogu pridonijeti razvoju inovativnih proizvoda i/ili usluge veće dodane vrijednosti.
35.	Pitanje je vezano uz odabir prihvatljive vrste troška, naime ukoliko prijavitelj (nositelj SPIN konzorcija) i partnera koji je poduzetnik u projektnom prijedlogu planira vanjsku uslugu koja se odnosi na specifičnu uslugu laboratorijske analize nije sasvim jasno u koju od navedenih prihvatljivih kategorija staviti taj trošak pod: 3. Troškovi ugovornih istraživanja, znanja i patenata kupljenih ili licenciranih od vanjskih izvora po tržišnim uvjetima 4. Troškovi savjetodavnih i sličnih usluga ili pod 5. Ostali izdaci nastali isključivo kao posljedica provedbe projekta i to pod troškove materijala, potrošne robe i sličnih proizvoda	Bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Formulacija projektnog prijedloga odgovornost je prijavitelja. U formulaciji projektnog prijedloga potrebno je obrazložiti i dokazati da je takva vrsta usluge specifična i vezana za projekt, odnosno da čini sastavni dio prihvatljive aktivnosti istraživanja i razvoja.

	Ili usluga laboratorijske analize nije uopće prihvatljiv trošak na ovom Pozivu.	
36.	<p>Ukupni poslovni prihodi prijavitelja i partnera koji je poduzetnik iznose minimalno 30 % zatražene potpore prema GFI-POD, odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Odnosi li se kriterij na prihode prijavitelja i partnera zajedno u odnosu na ukupno traženi iznos potpore za cijeli projekt ili se gleda zasebno, prijavitelja u odnosu na njegovu potporu, a partnera na njihov dio potpore?</p>	Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 26./2.
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 25.01.2024.
37.	<p>1. Jesu li Pozivom IP.1.1.03 prihvatljivi prijavitelji/partneri koji posluju u NKD 2007 području K - Financijske djelatnosti i djelatnosti osiguranja (odjeljci: 64, 65, 66) te mogu li u svojstvu prijavitelja/partnera sudjelovati tvrtke (MSP i veliki poduzetnici, d.o.o. ili d.d.) koji posluju u navedenim djelatnostima? Projektne aktivnosti provodile bi se u drugoj djelatnosti. U slučaju da za navedene subjekte ne postoji mogućnost dodjele državnih potpora, mogu li sudjelovati u projektu kao članovi konzorcija bez potraživanih troškova?</p> <p>2. Smatraju li se prihvatljivim prijaviteljem/partnerom subjekti registrirani kao slobodna zanimanja/profesionalne djelatnosti fizičkih osoba?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu je pravna ili fizička osoba koja je Ugovorom o konzorciju imenovana nositeljem SPIN konzorcija, a koja je mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće, sukladno definiciji veličine poduzeća utvrđenoj u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe o skupnom izuzeću, odnosno pod kategorijom veliki poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj mora djelovati u području jednog ili više RLV predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska) a projekt biti u skladu s definiranim prioritetnim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju (Tablica 3. UzP). Prijavitelj/partner poduzetnik</p>

		<p>mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u okviru kojih provodi prihvatljive aktivnosti.</p> <p>Svaki prijavitelj mora zadovoljavati sve Pozivom propisane uvjete prihvatljivosti te osobito voditi računa o kriterijima za isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele.</p> <p>Prilog 03. definira sve kriterije koje prijavitelj, partneri i projektni prijedlog moraju zadovoljiti u postupku odabira projektnih prijedloga.</p>
38.	<p>Molimo preciznije definiranje Uputa za prijavitelje Poziva: IP.1.1.03, poglavlje 2.3., točka 23. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele „u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima provodi prihvatljive aktivnosti“:</p> <p>Mora li prijavitelj/partner u trenutku podnošenja projektnog prijedloga biti registriran za:</p> <p>a) djelatnost istraživanja i razvoja (NKD 2007 M 72),</p> <p>b) djelatnosti u sklopu koje će se provoditi istraživanje i razvoja, odnosno djelatnost povezana s novim proizvodom/uslugom koji proizlazi iz aktivnosti istraživanja i razvoja,</p> <p>c) oboje?</p>	<p>Da bi se potpora mogla dodijeliti, prijavitelj/partner poduzetnik mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u okviru kojih provodi prihvatljive aktivnosti, što znači da mora biti registriran za djelatnosti u sklopu koje će se provoditi istraživanje i razvoj, odnosno za djelatnost novog proizvoda/usluge koji proizlazi iz aktivnosti istraživanja i razvoja.</p>
39.	<p>1. Pošto Zagreb ne spada u niti jednu od NUTS2 regija i Grad Zagreb u okviru ovog Poziva nije prihvatljiva regija, može li OIŠZ koja bi bila partner na projektu imati sjedište u Gradu Zagrebu?</p> <p>2. Ako je poduzeće trenutno u najmu, a za provedbu projekta će mu biti potrebna dogradnja prostorije u kojoj bi bio laboratorij za testiranje koji naravno mora biti u kontroliranim uvjetima, te za njega nema mjesta u hali u kojoj posluje poduzeće, pripada li trošak dogradnje/rekonstrukcija prihvatljivim troškovima prema ovom Pozivu? Naravno, uz uvjet ta se s najmodavcem potpiše ugovor o dugoročnom najmu ne kraći od 10 godina.</p>	<p>1. Sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP, Pozivom se daje prednost uključivanja OIŠZ-a koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan dotični SPIN konzorcij. Ukoliko postoji opravdana potreba za uključivanjem OIŠZ-a koji djeluju izvan regije osnutka SPIN konzorcija, navedeno je obavezno dodatno obrazložiti u okviru projektnog prijedloga te će HAMAG BICRO isto provjeravati u postupku dodjele. Također, u Obrascu 06. Dodatak prijavnog obrascu, poglavlje 5. Opseg i snaga partnerstva, b) Suradnja s organizacijom za istraživanje i širenje znanja izvan regije provedbe projekta potrebno je detaljno</p>

<p>3. Može li se Ugovorom o konzorciju točno definirati kako će se gledati na vlasništvo nad finalnim proizvodom koji će biti komercijaliziran u godinama nakon provedbe projekta?</p> <p>4. Može li partner, koji će sudjelovati u dijelu istraživanja i kod koga će se vršiti Demonstracija sustava u operativnom okruženju u sklopu projektu, nakon provedbe projekta postati kupac proizvoda? (inovativan proizvod bio bi sustav za optimizaciju poslovanja skladišta). Odnosno je li unutar partnerskih odnosa nakon provedbe projekta dozvoljena komercijalizacija inovativnog proizvoda.</p> <p>5. Ako prijavitelj već posjeduje određeni oblik zaštite intelektualnog vlasništva, je li prijava već zaštićenog inovativnog proizvoda moguća kroz ovaj Poziv, naravno u sklopu provedbe planiraju se podnijeti drugi oblici zaštite istog proizvoda.</p> <p>6. Nakon provedbe projekta može li partner umjesto prijavitelja provesti komercijalizaciju inovativnog proizvoda?</p>	<p>obrazložiti potrebu za istim te opisati koja su to specifična znanja tog OIŠZ-a koji će pridonijeti provedbi projekta.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 1.6.2. Potpore za ulaganje u infrastrukture za testiranje i eksperimentiranje (tehnološke infrastrukture) temeljem članka 26.a Uredbe o skupnom izuzeću, infrastruktura prihvatljiva za financiranje ovim Pozivom se isključivo odnosi na ulaganje u opremu, kapacitete i resurse te ne uključuje aktivnosti gradnje i građenja.</p> <p>3. Ugovor o konzorciju treba sadržavati minimalni sadržaj kako je propisano Obrascem 09.</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Bez uvida u projektni prijedlog nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovoriti na ovo pitanje. Podsjećamo da je SPIN Strateško partnerstvo za inovacije novi oblik suradnje između dionika inovacijskog lanca vrijednosti u Republici Hrvatskoj, osmišljen u okviru procesa industrijske tranzicije Jadranske, Panonske i Sjeverne Hrvatske kao provedbeni mehanizam kojim se dionici regionalnih lanaca vrijednosti obvezuju da će zajednički provoditi aktivnosti istraživanja i razvoja u cilju razvoja inovativnih proizvoda ili usluga.</p> <p>5. Kroz projekt istraživanja i razvoja, u okviru S3 tematskih prioriteta područja, moraju se provoditi aktivnosti industrijskog istraživanja, eksperimentalnog razvoja te izrada studije izvedivosti sa ciljem razvoja inovativnih proizvoda i/ili usluge u najmanje jednoj od prioriteta niša identificiranih u okviru Planova za industrijsku tranziciju. Svaki projektni prijedlog mora uključivati sve navedene aktivnosti.</p>
--	---

		<p>Pokazatelj koji broji prijavu патената, žigova i industrijskog dizajna poduzeća koja sudjeluju u projektu odnosi se na prijave proizašle iz projekta odnosno koje će biti rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja provedenih u okviru sufinanciranog projekta.</p> <p>Sukladno poglavljima 5.1. i 5.2 UzP troškovi službenih pristojbi koje se plaćaju nacionalnim ili nadnacionalnim uredima za zaštitu intelektualnog vlasništva (DZIV, EUIPO, WIPO, i sl.) nisu prihvatljivi za financiranje bespovratnim sredstvima.</p> <p>6. Svoje međusobne odnose članovi SPIN konzorcija reguliraju Ugovorom o konzorciju, sukladno minimalnom sadržaju propisanim u Obrascu 09. Minimalni sadržaj ugovora o konzorciju.</p>
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 25.01.2024.
40.	<p>U UzP, poglavlje 1.4. navedeno je:</p> <p>Državne potpore poduzetnicima u okviru SPIN konzorcija te bespovratna sredstva (koja ne predstavljaju državnu potporu) partnerima koji su OIŠZ dodjeljivat će se sukladno propisanim intenzitetima navedenim u Tablici 2. Intenziteti potpora (naveden je intenzitet potpore 85%).</p> <p>Poglavlje 1.5. navodi: Ovim Pozivom predviđene su i potpore koje nisu državne potpore², odnosno bespovratna sredstva za istraživačko-razvojne projekte³ koja se dodjeljuju partnerima (OIŠZ) sukladno propisanim intenzitetima navedenima u potpoglavlju 1.6.1. Potpore za projekte istraživanja I razvoja, B - Potpore koje nisu državne potpore za partnera koji je OIŠZ.</p> <p>Fusnota 2, na stranici 16, pojašnjava: Potpore koje nisu državne potpore po ovom Pozivu, sukladno tumačenju EK-a sljedeći transferi se ne smatraju državnim potporama: 1. transferi sredstava iz državnog proračuna jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave i javnim tijelima koja ne obavljaju gospodarsku djelatnost, odnosno potpore javnim tijelima koje obavljaju djelatnost koja nema gospodarski/ekonomski karakter (nije primjenjivo za ovaj Poziv) i 2. Potpore organizacijama za istraživanje i širenje znanja.</p>	<p>Sukladno točki 1.6 UzP – a intenzitet potpore za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja koje nisu državne potpore partnera koji je OIŠZ za istraživačko-razvojne aktivnosti može iznositi do 100% kod svih kategorija istraživanja, izuzev studije izvedivosti ukoliko se ispune uvjeti vlastitog sufinanciranja od strane OIŠZ.</p>

	<p>Poglavlje 1.6. navodi: <u>Intenzitet potpore koja nije državna potpora, a dodjeljuje se OIŠZ-u za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja može iznositi do 100 %</u> kod svih kategorija istraživanja, izuzev studije izvedivosti.</p> <p>Fusnota 7 na str. 20 navodi: 7 Za OIŠZ-e, a kojima se sukladno ovim Uputama za aktivnosti istraživanja i razvoja dodjeljuju bespovratna sredstva tj. Potpore koje nisu državne potpore, do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, potrebno je dodatno potvrditi da se predmetna sredstva neće koristiti za ekonomske djelatnosti i osigurati odvojeno vođenje ekonomskih i neekonomskih djelatnosti (raspodjelu troškova, izvora financijskih sredstava i prihoda te razdvojenost kapaciteta).</p> <p><u>Pojam nedržavne potpore se u različitim dijelovima UzP-a veže na različite intenzitete potpora. Molimo jasnu uputu i pojašnjenje da ukoliko OIŠZ zadovoljava uvjete za dodjelu nedržavnih potpora (ekonomska djelatnost ne premašuje 20%), primjenjujemo intenzitet potpore 100%?</u></p>	
<p>41.</p>	<p>Imamo pitanje, vezano na Poziv na dostavu projektnih prijedloga „Jačanje strateških partnerstva za, inovacije u procesu industrijske, tranzicije“, da li su obiteljska poljoprivredna gospodarstva prihvatljivi u ovom Pozivu (OPG-ovi) kao prijavitelji/partneri?</p>	<p>Bez uvida u projektni prijedlog, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljiv prijavitelj/partner je poduzetnik sukladno Prilogu I. Uredbe o skupnom izuzeću uz uvjet da udovoljava ostalim uvjetima Poziva.</p> <p>Podsjećamo da, sukladno odredbi iz UzP, poglavlja 2.3. Isključenje prijavitelja i partnera iz postupka dodjele, prijavitelj i partneri koji su poduzetnici u trenutku podnošenja projektnog prijedloga moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti u kojima provode prihvatljive aktivnosti projekta.</p>

		Prihvatljiv prijavitelj mora djelovati u području jednog ili više RLV predmetnih NUTS 2 regija (Panonska, Jadranska ili Sjeverna Hrvatska) a projekt biti u skladu s definiranim prioritetnim nišama RLV-a Jadranske, Panonske ili Sjeverne Hrvatske sukladno relevantnim RLV Akcijskim planovima za pojedinu regiju (Tablica 3. UzP).
42.	<p>Molimo jednoznačni odgovor na pitanje da li se pojam „Prijavitelj“ u okviru ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga odnosi na jedno poduzeće (jedan OIB) ili se pojam „Prijavitelj“ odnosi na cijelu grupaciju odnosno poduzeća koja se temeljem Skupne izjave gledaju kao jedan, jedinstveni poduzetnik?</p> <p>Konkretno, može li više od jednog poduzeća iz FORTENOVA GRUPE na ovaj Poziv podnijeti projektni prijedlog u ulozu prijavitelja (npr. JAMNICA plus d.o.o. i PIK VRBOVEC plus d.o.o.)?</p> <p>Molimo jednoznačan i jasan odgovor na postavljeno pitanje, a ne upućivanje na odgovor pod rednim brojem 6.</p>	<p>Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno da li je riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili prijavitelju. S obzirom na ograničenja alokacija koja postoje za svaku od tri regije, cilj je poduprijeti što više neovisnih poduzeća.</p> <p>Ako partnerstvo čine povezana poduzeća, odnosno ako na provedbi istog projekta sudjeluju povezana poduzeća, samo jedno može potraživati troškove.</p>
43.	<p>Pitanje broj 1.</p> <p>U prilogu 5. za izračun jediničnog troška navedeno je da se uzima prosjek Fonda sati za 2024. godinu, izuzev sati koje se odnose na državne blagdane, te temeljem ovog izračuna djelatelj je broj 168. No, uvidom u relevantne izvore, za 2024. godinu fond sati iznosi 2064, a državni blagdani 80 sati. Temeljem tog izračuna (2064 - 80 dolazimo do 1984 radnih sati što podijeljeno s 12 mjeseci iznosi 165,33 te na taj način dolazimo do ekvivalenta od 165,33, a ne 168 sati kako je navedeno u Prilogu 5.</p> <p>Molimo vas pojasnite nam da li je u Prilogu 5 navedeni ekvivalent od 168 samo primjer, a mi moramo samo izračunati ekvivalent, ili za izračun jediničnog troška plaće uzimamo 168 sati?</p> <p>Pitanje broj 2.</p> <p>Metodologija izračuna satnice bazirana na 168 prosječnih mjesečnih sati uključuje u toj satnici i obavezne zakonske godišnje odmore, a istovremeno obzirom se na projekt mogu staviti samo</p>	<p>1. Djelatelj je izračunat temeljem fonda sati za 2024. godinu kako je i navedeno u Prilogu 05. Metodologija izračuna jediničnog troška za potrebe utvrđivanja izravnih troškova osoblja.</p> <p>2. Bit će uzeto u obzir.</p>

	<p>radni sati na projektu, ne može se planirati ukupni godišnji fond sati kako ste naveli umanjen za blagdane i praznike već se on mora umanjiti još dodatno i za minimalno 160 sati što je minimalni zakonski godišnji odmor.</p> <p>Do sada se na EU natječajima u prosjek uzimalo uobičajeno 1720 sati kao godišnja satnica što je ostavljalo dovoljno vremena za godišnje odmone, bolovanja i praznike, a istovremeno je uvažen adekvatan dio tih ostalih sati kroz cijenu sata.</p> <p>Na ovaj način koji je sada naveden kao metodologija izračuna jediničnog troška plaće prijavitelj / partner u principu ne mogu za čovjeka imati puni godišnji trošak plaće iskazan kao prihvatljiv trošak.</p> <p>Npr. godišnji fond radnih sati za 2024. godinu je 1984 sati bez blagdana, ali ne možemo toliko planirati već taj broj moramo umanjiti minimalno za 160 sati što su zakonski minimalni sati godišnjeg odmora?</p> <p>Ako ovo ispravno tumačimo to je problem za OIŠZ za novozaposlene djelatnike jer OIŠZ nema vlastite proračune financiranja godišnjih odmora iz vlastitog proračuna.</p> <p>Molimo vas pojasnite kolika je maksimalna godišnja satnica koji prijavitelj/partner može iskazati u projektu i uključuje li ta satnica i godišnje odmone, te ukoliko ne uključuje znači li to da zaposlenici ne mogu biti 100% financirani iz proračuna projekta?</p>	
R. br.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.01.2024.	DATUM ODGOVORA: 25.01.2024.
44.	<p>1. Povezana poduzeća smatraju jednim poduzetnikom. Molim vas pojašnjenje da li se povezana poduzeća A i B mogu javiti kao prijavitelj i kao partner. Odnosno može li prijavitelj na jednom projektu biti povezano poduzeće A, a partner na drugom projektu biti povezano poduzeće B obzirom da uvjet poziva kaže: "Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor" odnosno spominje se termin prijavitelj i partner u smislu sklapanja ugovora, a ne poduzetnik.</p>	<p>1. Po ovom Pozivu (UzP, Poglavlje 7.2. Broj projektnih prijedloga) jednom prijavitelju/partneru koji je poduzetnik bespovratna sredstva mogu biti dodijeljena samo jednom, neovisno o tome je li poduzetnik u određenom projektu u ulozi prijavitelja ili partnera, te se s jednim prijaviteljem može sklopiti samo jedan Ugovor.</p> <p>U kontekstu dodjele potpore na ovom Pozivu povezana poduzeća, u smislu Priloga 1. Uredbe o skupnom izuzeću, smatraju se jednim poduzetnikom. Ovo znači da u okviru jedne grupe povezanih poduzeća, potpora može biti dodijeljena samo jednom na ovom Pozivu, neovisno da li je riječ o potpori dodijeljenoj partneru ili</p>

	<p>Molim vas jasan odgovor odnosno pojašnjenje Uputa za prijavitelje kao i jasniji odgovor od odgovora na pitanje broj 6.1.</p> <p>2.U UzP-u, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točki 6., propisano je da se sve projektne aktivnosti i pripadajući troškovi moraju odvijati, odnosno nastati u prihvatljivoj regiji (Panonskoj, Jadranskoj ili Sjevernoj Hrvatskoj). Izuzetak mogu biti jedino projektne aktivnosti (i pripadajući troškovi) koje provodi OIŠZ sa sjedištem izvan regije SPIN-a. U svakom slučaju, uvjet je da rezultat projekta ima ekonomski i društveni učinak u NUTS 2 regiji osnutka SPIN konzorcija.</p> <p>Znači li to da OIŠZ čije je sjedište u regiji Zagreb nije prihvatljiv partner obzirom da isto nije jasno iz Uputa za prijavitelje? Odnosno treba li sjedište OIŠZ biti u prihvatljivoj regiji ili ne treba?</p>	<p>prijavitelju. S obzirom na ograničenja alokacija koja postoje za svaku od tri regije cilj je poduprijeti što više neovisnih poduzeća.</p> <p>Ako partnerstvo čine povezana poduzeća, odnosno ako na provedbi istog projekta sudjeluju povezana poduzeća, samo jedno može potraživati troškove.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 2.2. Dozvoljenost partnerstva UzP-a, Pozivom se daje prednost uključivanja OIŠZ-a koji djeluju u istoj regiji u kojoj je osnovan dotični SPIN konzorcij. Ukoliko postoji opravdana potreba za uključivanjem OIŠZ-a koji djeluju izvan regije osnutka SPIN konzorcija, navedeno je obavezno dodatno obrazložiti u okviru projektnog prijedloga te će HAMAG BICRO isto provjeravati u postupku dodjele.</p>
45.	<p>Uvidom u poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“ primijetili smo da su u Obrascima 04 i 05 odnosno Skupna izjava prijavitelja i Skupna izjava partnera - poduzetnika ne omogućavaju unos datuma zaključenja zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja, te da se iznosi u posljednja dva stupca, Ukupan godišnji promet, te Ukupna godišnja bilanca, prikazuju u valuti kuna.</p> <p>Molimo Vas da navedeno ispravite i objavite nove Obrasce.</p>	<p>Zahvaljujemo na zapažanju. Bit će ispravljeno.</p>