

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.eufondovi.gov.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj

PRIORITETNA OS: Jačanje zdravstvenog sustava; promicanje socijalnog uključivanja, obrazovanja i cjeloživotnog učenja

SPECIFIČNI CILJ: 4.6 – Jačanje uloge kulture i održivog turizma u gospodarskom razvoju, socijalnoj uključenosti i socijalnim inovacijama

NAZIV POZIVA: Obnova javne kulturne infrastrukture

REFERENTNI BROJ POZIVA: PK.6.4.01

TIP NATJEČAJA: Otvoreni

MODALITET: Trajni

NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31.12.2024.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	1.0.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.0.:	18.12.2023.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 7.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023.
1.	Molimo pojašnjenje navoda za poziv Obnova javne kulturne infrastrukture, iz Uputa za prijavitelje, točka 2. Prihvatljivost prijavitelja, da prijavitelj može biti JLPRS koja izravno obavlja kulturnu djelatnost. Nastavno na podcrtani dio rečenice, je li dovoljno da u statutu Prijavitelja (Općina) piše da obavlja poslove lokalnog značaja koji se odnose, između ostalog, na kulturu. Je li to dokaz da prijavitelj obavlja kulturnu djelatnost ili se to na neki drugi način dokazuje, treba li općina biti u nekom registru vezano za kulturu? Ljubazno molimo pojašnjenje podcrtanog dijela rečenice iz Uputa za prijavitelje.	U točki 2. Prihvatljivost prijavitelja (i ako je primjenjivo partnera) i kriteriji isključenja, opisano je kako se provjerava obavlja li JLP(R)S kulturnu djelatnost odnosno, navedeno je „obavljanje kulturne djelatnosti što se dokazuje uvidom u dostavljeni Statut (prema Zakonu o ustanovama) iz kojeg će biti vidljivo da Prijavitelj obavlja kulturnu djelatnost. Prijavitelj ne mora biti osnovan/registriran isključivo za obavljanje kulturne djelatnosti ali jedna od djelatnosti za koju je registriran mora biti kulturna“.

		<p>Isto je pretočeno u relevantni kriterij prihvatljivosti Prijavitelja, i ako je primjenjivo, Partnera iz iste točke Uputa „Prijavitelj (potencijalni Korisnik, i ako je primjenjivo, Partner) je prihvatljiv po obliku pravne ili fizičke osobnosti, odnosno odgovara opisu te drugim uvjetima za Prijavitelja, i, ako je primjenjivo Partnera iz točke 2. ovih Uputa. <i>Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u sudski registar, dostavljeni Statut te Prijavni obrazac (rubrike Prijavitelj, Partner i Informacije o provedbenim kapacitetima i odabiru partnera)</i>“.</p> <p>Također, čl. 8 Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi definira da iste moraju imati statut u kojem je, između ostalog, obaveza da se i definira „djelokrug“.</p> <p>S obzirom na to da nisu svi Statuti koncipirani na isti način, nismo u mogućnosti unaprijed propisati točan izričaj.</p>
DATUM ZAPRIMANJA: 11.12.2023.		DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023.
	<p>Poštovani,</p> <p>kako se planira dokazati da je javna kulturna infrastruktura zgrada javne namjene, odnosno da li je javna kulturna infrastruktura isključivo zgrada kojoj se namjena dokazuje kroz uporabnu dozvolu na način da je ista upisana kao javna zgrada?</p> <p>Je li dovoljan dokaz činjenica da se dio zgrade koristi za obavljanje kulturne djelatnosti iako je u uporabnoj dozvoli namjena zgrade poslovna a ne javna. Treba li namjena zgrade biti upisana i u zemljišne knjige kao javna zgrada?</p> <p>Imamo slučaj u kojem javna ustanova u jednom dijelu zgrade obavlja kulturnu djelatnost iako se u uporabnoj dozvoli navodi da je zgrada poslovne a ne javne namjene.</p>	<p>U skladu s točkom 1. Uputa, „pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Pod „namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti“ podrazumijevaju se zgrade koje se trenutno koriste za obavljanje kulturne djelatnosti te zgrade koje su trenutno (u trenutku podnošenja projektnog prijedloga) nekorištene, tj. u njima se ne obavljaju nikakve aktivnosti.“</p> <p>Nadalje, u skladu s točkom 2. Uputa, „korištenje javne kulturne infrastrukture (zgrade) koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti dokazuje se dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.), ili u slučaju kada se projekt (javna kulturna infrastruktura) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorištena, preuzimanjem obaveze korištenja infrastrukture koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti po završetku projekta/ulaganja što se također dokazuje dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.).“</p> <p>Podsjećamo da se navedena Izjava prijavitelja daje pod materijalnom i kaznenom odgovornošću.</p>

3.	<p>Poštovani, Sugerirala bi da objavite ispravnu mail adresu za pitanja PK.6.4.01 koja se postavljaju putem elektroničke pošte.</p> <p>U mail adresi nedostaje u dijelu infrastruktura – ovo slovo t i zato se mailovi vraćaju s informacijom o nepostojećoj adresi. Pogledajte na dnu stranice https://eufondovi.gov.hr/obnova-javne-kulturne-infrastrukture/</p> <p>Zatim bi lijepo molila odgovor na pitanje u nastavku maila, koje sam postavila ali se mail vratio kao ne isporučiv.</p> <p>Poštovani, molimo da objavite link na sustav kroz koji se podnose prijave: piše u JP „Projektni prijedlog se podnosi Središnjoj agenciji za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (dalje u tekstu: SAFU), putem informacijskog sustava za Program“ Koji je to sustav za Program? U sustavu https://efondovi.mrrfeu.hr tog poziva nema.</p> <p>Mi konzultanti moramo ući u sustav da bismo znali što se traži u prijavi i kako bismo mogli od Prijavitelja tražiti sve relevantne podatke.</p>	<p>Vežano za adresu elektroničke pošte za postavljanje pitanja, ističe se kako je ista ispravljena na javnom portalu https://eufondovi.gov.hr/obnova-javne-kulturne-infrastrukture/, te sada glasi kulturna.infrastruktura@mrrfeu.hr.</p> <p>Nadalje, na istoj poveznici nalazi se i poveznica na sustav za podnošenje projektnog prijedloga ispod odjeljka „Pitanja i odgovori“, plavo označeno polje s nazivom „Prijavi se na poziv“ koje vodi u sustav za prijavu https://ekohezija.gov.hr/Mis.</p>
DATUM ZAPRIMANJA: 12.12.2023.		DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023.
4.	<p>Poštovani, molim Vas pojašnjenje u vezi Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture", PK.6.4.01.</p> <p>Pod točkom 1. Opće informacije Uputa za prijavitelje, na stranici 7. (tablica s pokazateljima), kod pokazatelja RCR77 (Posjetitelji), u stupcu "opis i izvor provjere" stoje uvjeti i objašnjenja što u slučaju kada se projekt odnosi na zgradu koja je trenutno nekorištena na razini ustanove u kulturi bilo da je ta ustanova Prijavitelj ili da je Prijavitelj JLP(R)S koji je (su)osnivač ustanove. Molim Vas pomoć što kada bi</p>	<p>U skladu s fusnotom 3 Uputa (tablica s pokazateljima) „U slučaju kada se projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorištena, a Prijavitelj projekta je JLP(R)S koja izravno obavlja kulturnu djelatnost te će također izravno koristiti zgradu nakon ulaganja, za obavljanje kulturne djelatnosti, početna vrijednost se odnosi na <u>broj posjetitelja ili korisnika kulturnih djelatnosti u 2022. koje izravno obavlja JLP(R)S.</u>“</p> <p>Dakle, u konkretnom slučaju nije relevantan broj posjetitelja ili korisnika nekorištene zgrade već kulturnih djelatnosti u 2022. koje izravno obavlja JLP(R)S.</p>

	<p>Prijavitelj bila JLS koja direktno obavlja kulturnu djelatnost, a prijavila bi se trenutno nekorisćena zgrada koja u 2022. godini nije imala posjetitelja budući da se ni u 2022. godini ista nije koristila?</p>	
<p>5.</p>	<p>Poštovani, u UzP-u Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01" pod prihvatljivim aktivnostima navodite:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. priprema studijske i projektne tehničke dokumentacije, 2. obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture, 3. upravljanje projektom i administracijom, 4. promidžba i vidljivost projekta. <p>Obuhvaća li aktivnost 2. Obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture izgradnju nove javne kulturne infrastrukture na području gdje se nalazi arheološko nalazište odnosno na području na kojem trenutno nema nikakvog kulturnog objekta, već bi se on na novo izgradio?!</p>	<p>U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točka 1. Uputa, dozvoljena su ulaganja u unapređenje (obnovu) javne kulturne infrastrukture, a „pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Pod „namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti“ podrazumijevaju se <u>zgrade koje se trenutno koriste za obavljanje kulturne djelatnosti te zgrade koje su trenutno (u trenutku podnošenja projektne prijedloga) nekorisćene, tj. u njima se ne obavljaju nikakve aktivnosti.</u>“</p> <p>Nadalje, kako je navedeno u fusnoti 31 u točki 4. Uputa, pojam obnova obuhvaća rekonstrukciju (čl. 3 stavku 28. Zakona o gradnji) i/ili dubinsku obnovu (čl. 3. stavku 1. Zakona o gradnji) i/ili energetska obnovu (čl. 3 stavku 4. Zakona o gradnji) i/ili značajnu obnovu (čl. 3. stavku 41. Zakona o gradnji).</p> <p>Dodatno ističemo da Poziv ne definira bilo kakva ograničenja ili preferenciju u odnosu na područja ili objekte sa svojom (pojedinačnog) nepokretnog kulturnog dobra.</p>
<p>6.</p>	<p>Poštovani, molimo odgovor na sljedeća pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ukoliko je prijavitelj vlasnik infrastrukture Centar za kulturu, a suvlasnik 1/10 prostora privatno poduzeće može li projektne prijava biti samo dio zgrade u kojoj se obavlja kulturna djelatnost? 2. Da li projektne prijava obuhvaća samo jednu zgradu ili je moguće uključiti i više njih s obzirom da Centar za kulturu provodi kulturne aktivnosti u više njih (ujedno je i vlasnik)? 3. U projektne prijavi, vezano uz troškove uređenja/rekonstrukcije troškovi se unosi taksativno po grupama iz projektne troškovnika ili može biti kao jedna stavka tj. ukupna vrijednost? 	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točki 1. Uputa, dozvoljena su ulaganja u unapređenje (obnovu) javne kulturne infrastrukture, a „pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Iako je definirano u navedenom članku Zakona o gradnji, napominjemo da se, <u>u slučajevima u kojim se samo dio zgrade koristi za obavljanje kulturne djelatnosti, projektne aktivnosti trebaju odnositi na dio zgrade u kojem se obavlja kulturna djelatnost i uvjeti Poziva odnose se na taj dio zgrade. Ulaganja koja se odnose na ostatak zgrade (u kojem se ne obavljaju kulturne djelatnosti) moguća su u minimalnom obliku isključivo ukoliko se dokaže izrazita nužnost istih</u>

		<p><u>za funkcioniranje dijela zgrade u kojem se obavljaju kulturne djelatnosti (npr. nije prihvatljivo financiranje energetske obnove (cijele) zgrade koja u prizemlju ima kulturnu ustanovu (npr.) knjižnicu, a na preostala tri kata stambeno/poslovni prostor).</u></p> <p>2. U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točka 1. Uputa, jasno je da „Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) <u>podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.</u>“.</p> <p>3. Prijavitelj je slobodan samostalno odrediti razradu troškovničkih stavki u skladu s aktivnostima projekta. Preporuka je da stavke troška objedinjavaju (pod)aktivnosti koje čine smislenu cjelinu (npr. u skladu s postupcima javne nabave koji će se provoditi ili sl.). No, pojašnjavamo da se pod stavkama troška u troškovniku (Obrazac 3) NE MISLI na razinu stavki troška iz glavnog projekta. Prilikom popunjavanja prijavnog obrasca, Prijavitelj će unositi podatke o troškovima (rubrika proračun) u kojem neće (i ne može) raspisati stavke troška kako su iste navedene u troškovniku glavnog projekta, već su iste sumirane (prikazane kumulativno) na nekoliko stavki troška po aktivnostima. Ne možemo unaprijed definirati broj stavki troška, ali to nikako nije broj stavki troškova iz troškovnika glavnog projekta. Takva razina (sumiranog većeg broja stavki troškova glavnog projekta u jednu stavku troška u proračunu projekta) predstavlja i ono što bi trebalo prikazati (i na kojoj razini bi trebalo prikazati), odnosno kako popuniti Obrazac 3. Prijavni obrazac (rubrika Proračun) i Obrazac 3. ne moraju biti identični, no što se želi kazati je da prikazuju sličnu razinu obuhvata jedne stavke troška. Kako je i navedeno, na Prijavitelju je da, u skladu s opisom svog projekta, na način koji smatra najboljim raspiše/složi obuhvat stavki troškova u projektom prijedlogu (Prijavnom obrascu i Obrascu 3.)</p>
DATUM ZAPRIMANJA: 13.12.2023.		DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023.
7.	Poštovani, smatra li se prihvatljivom aktivnosti u sklopu javnog poziva obnova i konstruktivna sanacija „Rokovačkih zidina“ te uređenje okoliša i prezentacijskog centra unutar lokaliteta?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti

	<p>Rokovačke zidine su ruševine rimokatoličke crkve iz 13. stoljeća i zaštićeno su kulturno dobro te su trenutno neiskorišten turistički potencijal na područje Općine Andrijaševci u Vukovarsko-srijemskoj županiji.</p> <p>Cilj projekta je sanirati i zaštititi kulturno dobro te ponuditi opširnu turističku prezentaciju samog lokaliteta i očuvati lokalni identitet.</p>	<p>odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Upućujemo na Upute kojima su definirani uvjeti i kriteriji prihvatljivosti za financiranje u sklopu ovog Poziva.</p> <p>Dodatno, Poziv ne definira bilo kakva ograničenja ili preferenciju u odnosu na područja ili objekte sa svojstvom (pojedinačnog) nepokretnog kulturnog dobra.</p>
8.	<p>Poštovani,</p> <p>molim Vas pojašnjenje u vezi Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture", PK.6.4.01.</p> <p>Kao obvezna dokumentacija navedeno je financijsko izvješće Prijavitelja uz koje mora biti priloženo jasno obrazloženje koje stavke/izvor predstavljaju izravne prihode od obavljanja kulturne djelatnosti (članarine, ulaznice i sl.), a koje stavke/izvor predstavljaju prihode iz drugih izvora (najčešće proračuna).</p> <p>Općina Rešetari je JLS koja izravno obavlja kulturnu djelatnost, ali nema prihoda od obavljanja iste budući da sve kulturne aktivnosti/događaji budu besplatni za sve posjetitelje, primjerice koncerti, radionice, nastupi kulturnih društava i slično. Molim Vas informaciju o tome na koji način podnosimo financijsko izvješće s obzirom na navedenu situaciju? Mi kao Općina imamo svoje godišnje financijsko izvješće s prihodima i rashodima, je li dovoljno da priložimo samo navedeno izvješće a u opisu napišemo iz kojeg razloga nemamo prihoda od kulturnih djelatnosti?</p>	<p>Pitanje shvaćamo na način da se odnosi na situaciju u kojoj je JLS Prijavitelj koji izravno obavlja kulturnu djelatnost u infrastrukturi (zgradi) koja se trenutno koristi za obavljanje kulturne djelatnosti te stoga upućujemo na točku 1. Poziva u kojoj je navedeno da se „Predstavlja li kulturna djelatnost negospodarsku aktivnost, dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.) te financijskim izvješćem Prijavitelja iz kojih su vidljivi izvori prihoda te udio komercijalnih prihoda (zajedno s razradom izvora) u obavljanju kulturne djelatnosti“. U istome nije isključeno da prihodi budu 0 (svi pa i komercijalni) i da se isto ne razradi. Svakako je na Prijavitelju je da stavke objasni/opiše na jasan način, pa tako i objasni mogući izostanak komercijalnih prihoda.</p>

<p>9.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>molimo Vas informaciju u vezi omjera gospodarske i negospodarske djelatnosti.</p> <p>U Uputama za prijavitelje je navedeno: „područje primjene sporednih gospodarskih djelatnosti mora ostati ograničeno u pogledu kapaciteta infrastrukture. U tom se smislu gospodarska namjena infrastrukture može smatrati sporednom ako kapacitet koji se svake godine dodjeljuje takvoj djelatnosti ne premašuje 20 % ukupnog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta infrastrukture.“.</p> <p>Ukoliko prostor koji se koristi za gospodarsku djelatnost premašuje 20%, ali godišnje vremenski ne premašuje, je li onda prihvatljivo ulaganje?</p> <p>Odnosno, gleda li se samo prostorni ili samo vremenski aspekt, ili oba moraju ispunjavati uvjet da ne premašuju 20%?</p> <p>Unaprijed zahvaljujemo na odgovoru.</p>	<p>U skladu s točkom 1. Uputa, poglavljem „Primjena pravila o državnim potporama i/ili potporama male vrijednosti“ jasno je definirano da „područje primjene sporednih gospodarskih djelatnosti mora ostati ograničeno u pogledu kapaciteta infrastrukture. U tom se smislu gospodarska namjena infrastrukture može smatrati sporednom ako kapacitet koji se svake godine dodjeljuje takvoj djelatnosti ne premašuje 20 % <u>ukupnog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta infrastrukture</u>” te se zaključuje se da državna potpora, između ostalog nije prisutna kada “za sporedne djelatnosti i/ili dodatne sadržaje ne koristi se više od 20 % <u>ukupnog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta</u> zgrade za obavljanje gospodarskih djelatnosti.”</p> <p>Pritom je jasno utvrđeno da “Obavljanje sporedne gospodarske djelatnosti i/ili dodatnih sadržaja <u>koji ne prelazi 20 % primjenjivog godišnjeg kapaciteta</u> dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.) u kojoj Prijavitelj izjavljuje da projekt ne sadrži elemente državne potpore te <u>prikazom planirane korisne površine kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti) ovjerenog od strane projektanta ili opis vremenskog rasporeda korištenja kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) vremena korištenja infrastrukture za provedbu negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti).</u>”</p> <p>Isto je pretočeno u kriterij prihvatljivosti projekta u točki 3. Uputa.</p> <p>Dakle, na Prijavitelju je da obrazloži i opravda primjenjivi kapacitet.</p>
-----------	---	--

	VERZIJA:	1.1.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.1.:	28.12.2023.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2023.
10.	<p>Poštovanje,</p> <p>sukladno UzP projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.</p> <p>Da li se uvjet odnosi na rezultat projekta rekonstrukcije ili početno stanje?</p> <p>Dakle jeli prihvatljivo ulaganje rekonstrukciju u sklopu kojeg više pojedinačnih zgrada se spaja u sklopu jedne zgrade i funkcionalne cijeline muzeja , dakle kao rezultat projekta ishodomati će se uproabna dozvola za jednu zgradu.</p>	<p>U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točki 1. Uputa, javna kulturna infrastruktura podrazumijeva zgradu javne namjene kako je definirana u skladu s člankom 3., stavkom 40. Zakona o gradnji te je jasno navedeno da „Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.“. Isto se odnosi i na početno stanje te na završni rezultat projekta.</p> <p>Također, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
11.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na objavljeni Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava, Obnova javne kulturne infrastrukture, PK.6.4.01 molimo pojašnjenje vezano za potrebu izrade Studije izvodljivosti i CBA.</p> <p>Naime, Pozivom je pod točkom 7. Podnošenje projektnog prijedloga propisano da projektni prijedlog, između ostalog, sadržava sljedeće dokumente u traženom formatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekcija troškova održavanja nakon jedne godine od završetka provedbe projekta (može biti dio financijske analize ili zaseban dokument) • financijska analiza u dijelu koji se odnosi na prikaz neto novčanog toka (kako je opisano u točki 3. ovih Uputa) 	<p>U skladu s navedenim u točki 7. Uputa, projektnom prijedlogu nije potrebno priložiti dokument koji se odnosi na cjelovitu studiju izvodljivosti s uključenom analizom troškova i koristi.</p> <p>Napominjemo da je Korisnik i dalje u obvezi dostaviti, kako je primjenjivo tražene dokumente navedene u točki 7. Uputa, odnosno one koji daju podatke koji su inače dio studije izvodljivosti s CBA analizom.</p>

	<p>U Uputama za prijavitelje ne nalazimo obvezu izrade Studije izvodljivosti s uključenom analizom troškova i koristi kojima bi se dokazivala društvena opravdanost ulaganja odnosno projekta niti propisanu metodologiju.</p> <p>Molimo odgovor je li potrebno projektnom prijedlogu priložiti studiju izvodljivosti s uključenom analizom troškova i koristi ili samo izraditi financijsku analizu kojom se dokazuje financijska održivost projekta i izračunava financijski jaz.</p>	
12.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na kriterij definiran Uputama za prijavitelje PK.6.4.01 - Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Obnova javne kulturne infrastrukture" odnosno Prilogu "Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete", u Kriteriju 3. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera - uključuju aspekte financijskih, stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta , točka 3.1. Administrativni i operativni kapaciteti za provedbu u kojemu se vrednuje raspoloža li Prijavitelj i ako primjenjivo Partner, s odgovarajućim ljudskim resursima za provedbu projektnih aktivnosti i to na temelju analize broja i sastava osoblja te stručnih resursa, a koji se odnosi na ovlaštenog inženjera (građevinske i/ili druge tehničke struke), molimo odgovor na pitanje:</p> <p>je li prihvatljivo da je zaposlenik Partnera član projektnog tima, ovlašteni inženjer građevinarstva upisan u Hrvatsku komoru inženjera građevinarstva, a kojemu je članstvo trenutno u mirovanju?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Kriterij odabira 3.1. Administrativni i operativni kapaciteti za provedbu jasno definira kako Projektni tim treba uključivati najmanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voditelja projekta - ovlaštenu osobu javnog naručitelja za javnu nabavu - ovlaštenog inženjera (građevinske i/ili druge tehničke struke)* - osobe za računovodstvo i financije. <p>Uz napomenu (navedenu u obrascu kriterija za ocjenjivanje kvalitete) kako Projektni tim može biti imenovan iz stručnih službi Prijavitelja / Partnera ili vanjskih suradnika istih, ovisno o odluci Prijavitelja te ne mora nužno biti sastavljen od osoba iz iste/ih institucije.</p> <p>Ovisno o stupnju spremnosti/imenovanja predmetnog projektnog tima, dodjeljuju se bodovi.</p> <p>Ističemo odgovornost Prijavitelja da osigura tražene provedbene (administrativne i operativne kapacitete), a u slučaju odobrenja projektnog prijedloga, za provedbu Projekta u skladu s Ugovorom.</p>

		* Navedeno je da traži imenovanje „ovlaštenog inženjera“ te nije preciziran status istoga/e. S obzirom da je cilj ovog uvjeta/kriterija osigurati da projektni tim ima odgovarajuća znanja, smatramo da status (aktivan/u mirovanju) nije relevantan, jer se samim imenovanjem ovlaštenog inženjera osigurava potrebno znanje
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2023.
13.	<p>Poštovani,</p> <p>molim Vas informaciju vezani uz objavljeni Poziv na dostavu projektnih prijedloga „Obnova javne kulturne infrastrukture“ , PK.6.4.01, koji se odnosi na prihvatljivost prijavitelja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da li se JP(R)S smatra prihvatljivim prijaviteljem ukoliko u svom posjedu ima trenutno nekorištenu zgradu čijom bih obnovom navedena prešla u funkciju obavljanja kulturne djelatnosti te bi bila predana obveza korištenja iste, budućoj registriranoj ustanovi u kulturi ? 	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 2. Uputa, jasno su definirani prihvatljivi prijavitelji te uvjeti koje moraju ispuniti, pa tako i slučaju kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S:</p> <ol style="list-style-type: none"> koji izravno obavlja kulturnu djelatnost koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača. <p>Nadalje, u slučaju odobrenja projekta te sklapanja Ugovora, Prijavitelj je obvezan ispunjavati uvjete trajnosti projekta kako su definirani Prilogom 1.1 Opći uvjeti Ugovora (članak 5.).</p>
14.	<p>Poštovani,</p> <p>u okviru Poziva na dostavu projektnih prijedloga “Obnova javne kulturne infrastrukture”, kod poziva: PK.6.4.01 da li je prihvatljiv prijavitelj JLP(R)S koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove kojoj je osnivač, a koja je u sudskom registru upisana kao ustanova te joj je jedna od djelatnosti obavljanje poslova u kulturi, odnosno da li mora biti registrirana kao ustanova u kulturi ili je prihvatljivo i na navedeni način da je upisana samo kao ustanova?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 2. Uputa, jasno su definirani prihvatljivi prijavitelji pa tako i slučaju kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S koji izravno ne</p>

		<p>obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača. U navedenom slučaju, potrebno je, između ostaloga, javnu kulturnu infrastrukturu (zgradu) koja je predmet projekta koristi ustanova u kulturi koja obavlja kulturnu djelatnost – Prijavitelj je dužan dostaviti Statut ustanove u kulturi (prema Zakonu o ustanovama) iz kojeg će biti vidljivo da ustanova u kulturi obavlja kulturnu djelatnost. Ustanova u kulturi ne mora biti osnovana/registirana isključivo za obavljanje kulturne djelatnosti, ali jedna od djelatnosti za koju je registrirana mora biti kulturna.</p> <p>U istoj točki definirano je da je ustanova u kulturi u skladu s člankom 2., stavku 5. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22) „javna ustanova koja se osniva za obavljanje pretežito kulturnih djelatnosti u skladu s ovim Zakonom, a koje osniva Republika Hrvatska, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravna osoba u pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te ustanova koje Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave osniva zajedno s drugom pravnom i fizičkom osobom.”</p>
15.	<p>Poštovani,</p> <p>u slučaju kad je projektnim prijedlogom predviđeno ulaganje u zgradu u kojoj suvlasnički dio Prijavitelja iznosi 962/1.000, a dio drugog suvlasnika 38/1.000, je li kao dokaz riješenih imovinsko-pravnih odnosa dovoljna suglasnost drugog suvlasnika?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 3. Uputa, u sklopu kriterija prihvatljivosti „Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom“, riješeni imovinsko-pravni odnosi dokazuju se na način da omogućuju Prijavitelju/Partneru nesmetano pravo na provođenje projekta (vlasništvo ili upisano pravo građenja u</p>

		<p>korist Prijavitelja/Partnera ili u slučaju opremanja ugovor o pravu na korištenje prostora) za katastarske čestice u obuhvatu zahvata.</p> <p>Pritom se navodi da su prihvatljivi i ostali dokazi pravnog interesa, a u skladu s člankom 109. Zakona o gradnji (NN 20/17, NN 39/19, NN 125/19).</p> <p>Također, "zemljište i nekretnina u vlasništvu je prijavitelja/partnera, osim ukoliko prijavitelj/partner upravlja imovinom temeljem druge valjane pravne osnove. Ako prijavitelj/partner upravlja navedenom infrastrukturom i/ili zemljištem temeljem druge valjane pravne osnove, prijavitelj/partner ima ovlaštenje za izvršavanje svih projektnih aktivnosti i za obavljanje projektom predviđenih djelatnosti tijekom razdoblja trajanja provedbe projekta i minimalno 5 godina od predviđenog datuma završetka projekta."</p>
<p>16.</p>	<p>Poštovani, molim odgovor na sljedeća pitanja.</p> <p>1. Pitanje UzP propisano je: "Jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga." JLS obavlja kulturnu djelatnost putem dvije ustanove u kulturi kojima je JLS osnivač</p> <p>A: Dali je prihvatljivo da prva ustanova u kulturi prijavljuje projekt kao prijavitelj i korisnik infrastrukture za jednu kulturnu infrastrukturu (zgradu), a Prijavitelj, JLS koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi(koja prijavljuje drugi projekt na isti natječaj) kojoj je osnivač ili jedan od osnivača prijavljuje na poziv drugu kulturnu infrastrukturu (zgradu) kojom će nakon provedbe projekta upravljati gore spomenuta prva ustanova?</p> <p>B: Dali je prihvatljivo da JLS koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili</p>	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <p>1.A) U skladu s točkom 2. Uputa. jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga.</p> <p>1.B) U skladu s točkom 2. Uputa. jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga. Također, u istoj točki jasno su definirani prihvatljivi prijavitelji te uvjeti koje moraju ispuniti, pa tako i slučaju kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača.</p> <p>Vezano uz korištenje predmeta projekta a nakon završetka provedbe (u oba slučaja - 1.A) i 1. B)) skrećemo pažnju na obaveze prijavitelja u pogledu trajnosti projekta (definirane u Pozivu, primarno u Prilogu 1.1. Opći uvjeti ugovora).</p>

jedan od osnivača, na javni poziv napravi dvije prijave za dvije različite kulturne infrastrukture (zgrade) koje se ne koriste, a kojima bi nakon realizacije projekta upravljala druga ustanova u kulturi?

Da rezimiramo. Ukupno se planiraju 4 prijave za 4 različite kulturne infrastrukture (zgrade). Za 1. prijavu prijavitelj je prva ustanova u kulturi za 1. kulturnu infrastrukturu koju ista i koristi. Za sljedeće 3 projektne prijave za 2., 3. i 4. kulturnu infrastrukturu prijavitelj je JLS koji kulturnu djelatnost obavlja putem ustanove u kulturi, a nakon realizacije projekta 2. kulturnu infrastrukturu koristiti će prva ustanova u kulturi, a 3. i 4. kulturnu infrastrukturu koristiti će druga ustanova u kulturi.

2. Pitanje

Može li prijavitelj na jednoj projektnoj prijavi biti partner na drugim projektnim prijavama?

3. Pitanje

Postoji li max iznos troškova vezanih za "Administracija i tehnička koordinacija" i/ili "Upravljanje projektnim aktivnostima" i/ili "Financijsko upravljanje i izvještavanje u skladu s obavezama definiranim u Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava" i/ili "Izrada dokumentacije za javnu nabavu roba, pružanja usluga i izvođenja radova i provedba postupaka nabave." bilo u apsolutnom iznosu ili kao postotak neke druge kategorije troškova?

4. Pitanje

Postoji diskrepancija razdoblja provedbe projekta i razdoblja prihvatljivosti troškova navedenih u UzP i prilogu 1 Ugovor. U uputama za prijavitelje u poglavlju 5. propisano je da "Trošak mora nastati u razdoblju provedbe projekta, najranije 1. siječnja 2021. godine, a inicijalno najkasnije do 31.12.2027. godine." što implicira da je razdoblje provedbe i prihvatljivosti troškova od 01.siječnja 2021. godine do 31.12.2027. godine. Međutim Prilogom 1 Ugovor, člankom 2. indikativno razdoblje provedbe projekta je od 01.01.2024. do

Nadalje, u slučaju odobrenja projekta te sklapanja Ugovora, Prijavitelj je obavezan ispunjavati uvjete trajnosti projekta kako su definirani Prilogom 1.1 Opći uvjeti Ugovora (članak 5.).

2.U skladu s točkom 2. Uputa, jedan prihvatljivi Partner može biti Partner na neograničenom broju projektnih prijedloga u okviru Poziva.

3.Takvo ograničenje nije definirano, no napominjemo da u skladu s točkom 3. Uputa, projektni prijedlog da bi bio prihvatljiv mora sadržavati opis opravdanosti financijskog doprinosa programa u odnosu na opseg aktivnosti koje su predmet financiranja te planiranih rezultata/ostvarenja. Konkretno, prijavitelji su dužni u projektnom prijedlogu opisati način na koji je ocijenjeno da su troškovi projekta opravdani u odnosu na opseg projekta (vrstu i broj aktivnosti) i ciljeva (broj posjeta i/ili korisnika), a taj se opis može temeljiti na obrazloženju jediničnih troškova ključnih aktivnosti projekta (u odnosu na trenutne tržišne cijene), na usporedbi s troškovima sličnih projekata ili neki drugi način kojim pokazuje odnos između planiranih troškova i planiranih aktivnosti i ciljeva. Također, u skladu s točkom 5. Uputa, proračun projekta treba biti realan i potreban za postizanje očekivanih rezultata.

4.Riječ je o dva različita pojma.

U skladu s Prilogom 1.1. Opći uvjeti Ugovora, razdoblje provedbe projekta je razdoblje koje započinje početkom obavljanja aktivnosti projekta te istječe završetkom obavljanja predmetnih aktivnosti. Također, to je i razdoblje u kojem trošak mora nastati, da bi bio prihvatljiv za financiranje sukladno Ugovoru te se u istom i definira. Razdoblje prihvatljivosti troškova je razdoblje unutar kojeg trošak mora nastati i biti plaćen da bi bio prihvatljiv za financiranje.

U točki 5. Uputa je ispravno naveden datum najranijeg nastanka troška odnosno 1. siječnja 2021.g. s obzirom na to da je kroz Poziv moguće financirati i troškove koji su nastali prije same prijave projektnog prijedloga, ali ne ranije od 1. siječnja 2021.

	<p>31.12.2027. godine, dok je razdoblje prihvatljivosti troškova 01.01.2024 do 31.12.2029. Molimo pojašnjenje diskrepancije osobito vezano za period od 01.01.2021. do 01.01.2024. godine.</p>	<p>Kada je riječ o prihvatljivosti troškova, iako isti mora nastati do 31.12.2027., može biti plaćen i nakon tog roka, ali ne kasnije od 31.12.2029. godine.</p> <p>U vezi s početkom razdoblja provedbe projekta i razdoblja prihvatljivosti projekta u Prilogu 1. Ugovor od 1 siječnja 2024., potkrala se greška te je ispravno kako je utvrđeno u točki 5. Uputa, odnosno od 1. siječnja 2021.</p>
<p>17.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>vezano uz Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01, Grad Vinkovci bi se prijavljivao na gore navedeni poziv kao prijavitelj koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača. Grad ima u posjedu Zgradu koja se trenutno ne koristi, a ista je zbog svojih arhitektonskih vrijednosti i kompleksnosti prostorne organizacije uvrštena u registar kulturnih dobara Republike Hrvatske pod oznakom P-5888, klasificiran kao javna građevina. Navedenu građevinu bi rekonstruirali i obnovili kroz navedeni poziv te bi Kulturni centar Vinkovci upravljao zgradom nakon obnove. U navedenoj zgradi nakon rekonstrukcije uz koncertnu dvoranu, multifunkcionalnu dvoranu, prostore za udruge, izložbene prostore te vanjsku pozornicu nalazila bi se i Glazbena škola koja je trenutno u iznajmljenom prostoru.</p> <p>Naše pitanje je da li je smještaj Glazbene škole u obnovljenoj zgradi kroz ovaj poziv prihvatljivo.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 2. Uputa, jasno su definirani prihvatljivi prijavitelji pa tako i slučaju kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača. U navedenom slučaju, potrebno je, između ostaloga, ispuniti uvjet da ustanova u kulturi koja koristi javnu kulturnu infrastrukturu (zgradu), koja je predmet projekta obavlja kulturnu djelatnost – ili u slučaju kada se projekt (javna kulturna infrastruktura) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorisćena, preuzimanje obaveze korištenja infrastrukture koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti od strane ustanove u kulturi po završetku projekta/ulaganja što se također dokazuje dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.)</p> <p>Nadalje, u slučaju odobrenja projekta te sklapanja Ugovora, Prijavitelj je obavezan ispunjavati uvjete trajnosti projekta kako su definirani Prilogom 1.1 Opći uvjeti Ugovora (članak 5.).</p>
<p>18.</p>	<p>Poštovani,</p>	<p>U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točki 1 Uputa, jasno je da „Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.“.</p>

	<p>Molimo Vas za informaciju vezano za prijavu na Poziv na dostavu projektnih prijedloga “Obnova javne kulturne infrastrukture”, PK.6.4.01.</p> <p>Je li u sklopu jedne prijave prihvatljivo ulaganje u tri zgrade u kojima djeluje jedna ustanova u kulturi ili je potrebno raditi tri prijave, za svaku zgradu zasebno.</p> <p>Prijavitelj je JLS koji je osnivač ustanove u kulturi.</p>	<p>Nadalje, u skladu s točkom 2. Uputa, „jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga.“</p>
19.	<p>Poštovani,</p> <p>U točki 2. Prihvatljivost prijavitelja (i ako je primjenjivo partnera) i kriteriji isključenja navodi se da u sklopu poziva prijavitelj može biti : ustanova u kulturi, jedinica lokalne samouprave ili jedinica područne (regionalne) samouprave.</p> <p>Pitanje je sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ukoliko je prijavitelj na projektu JLS ili JP(R)S koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost u slučaju kada se projekt odnosi na zgradu koja je trenutno nekorisćena ali će po završetku investicije biti dana na korištenje ustanovi u kulturi, mora li Javna ustanova u kulturi biti osnovana u trenutku prijave na natječaj najmanje 6 mjeseci ili se prijavitelj može obvezati da će je osnovati do kraja provedbe projekta? • Ukoliko je prijavitelj ustanova koja u svojoj pretežitoj djelatnosti (navedene u sudskom registru) ima usluge u kulturi, ali na nema izričito navedenu kulturnu djelatnost u statutu , da li je prihvatljiv prijavitelj ta ustanova ili JLPRS koji je osnivač te ustanove ukoliko će se ulagati u nekorisćenu zgradu u kojoj će se obavljati kulturna djelatnost? 	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti preudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Upućujemo na točku 2. Uputa, u kojoj je jasno navedeno kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S, koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača, prihvatljiv. Isti da bi bio prihvatljiv mora <u>kumulativno</u> dokazati sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da javnu kulturnu infrastrukturu (zgradu) koja je predmet projekta u kojoj se obavlja kulturna djelatnost koristi ustanova u kulturi koja je upisana u sudski registar minimalno 6 mjeseci ranije u odnosu na datum podnošenja projektnog prijedloga što se dokazuje uvidom u sudski registar, - da ustanova u kulturi koja koristi javnu kulturnu infrastrukturu (zgradu) koja je predmet projekta obavlja kulturnu djelatnost – Prijavitelj je dužan dostaviti Statut ustanove u kulturi (prema Zakonu o ustanovama) iz kojeg će biti vidljivo da ustanova u kulturi obavlja kulturnu djelatnost. Ustanova u kulturi ne mora biti osnovana/registirana isključivo za obavljanje kulturne djelatnosti, ali jedna od djelatnosti za koju je registrirana mora biti kulturna,

		<ul style="list-style-type: none"> - korištenje javne kulturne infrastrukture (zgrade) koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti od strane ustanove u kulturi što se dokazuje dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.), <u>ili u slučaju kada se projekt (javna kulturna infrastruktura) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorisćena, preuzimanje obaveze korištenja infrastrukture koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti od strane ustanove u kulturi po završetku projekta/ulaganja što se također dokazuje dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.),</u> - da je osnivač ili jedan od osnivača ustanove u kulturi (koja obavlja kulturnu djelatnost u infrastrukturi koja je predmet projekta) što se dokazuje uvidom u sudski registar. <p>Nadalje, u slučaju da je prijavitelj ustanova u kulturi, ista da bi bila prihvatljiv prijavitelj mora biti osnovana u skladu s člankom 2., stavkom 5. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22) te <u>kumulativno</u> zadovoljiti uvjete propisane u istoj točki Uputa.</p> <p>Također, u slučaju odobrenja projekta te sklapanja Ugovora, Prijavitelj je obavezan ispunjavati uvjete trajnosti projekta kako su definirani Prilogom 1.1 Opći uvjeti Ugovora (članak 5.).</p>
20.	<p>molimo Vas odgovor, sukladno Uputama za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga PK.6.4.01 “Obnova javne kulturne infrastrukture“ prijavitelj na navedeni Javni poziv, bila bi Jedinica lokalne samouprave koja u svom Statutu u poglavlju V. Samoupravni djelokrug ima navedeno: „JLS – Općina u samoupravnom djelokrugu obavlja poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju prava građana, a koji nisu Ustavom ili Zakonom dodijeljeni državnim tijelima i to osobito poslove koji se odnose na : – kulturu, tjelesnu kulturu i šport..... Općina obavlja poslove</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U točki 2. Uputa, opisano je kako se provjerava obavlja li JLP(R)S kulturnu djelatnost odnosno, navedeno je „obavljanje kulturne</p>

	<p>iz samoupravnog djelokruga sukladno posebnim zakonima kojima se uređuju pojedine djelatnosti.“</p> <p>Općina u svom radu i djelovanju organizira i provodi razna kulturna događanja, sudjeluje u organizaciji i provedbi manifestacija, glazbeno scenskih predstava, izložbi i sl. Obzirom da je iz navedenog, te iz Statuta Općine vidljivo je da Općina na svom području obavlja poslove od lokalnog značaja temeljem posebnih zakona kojima se uređuju pojedine djelatnosti. Predstavlja li navedeno kulturnu djelatnost u ovom slučaju, obzirom na navedeno u Statutu Jedinice lokalne samouprave?</p>	<p>djelatnosti što se dokazuje uvidom u dostavljeni Statut iz kojeg je vidljivo da Prijavitelj obavlja, između ostalog, kulturnu djelatnost“.</p> <p>Isto je pretočeno u relevantni kriterij prihvatljivosti Prijavitelja, i ako je primjenjivo, Partnera iz iste točke Uputa „Prijavitelj (potencijalni Korisnik, i ako je primjenjivo, Partner) je prihvatljiv po obliku pravne ili fizičke osobnosti, odnosno odgovara opisu te drugim uvjetima za Prijavitelja, i, ako je primjenjivo Partnera iz točke 2. ovih Uputa. <i>Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u sudski registar, dostavljeni Statut te Prijavni obrazac (rubrike Prijavitelj, Partner i Informacije o provedbenim kapacitetima i odabiru partnera)</i>“.</p> <p>Također, čl. 8 Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi definira da iste moraju imati statut u kojem je, između ostalog, obaveza da se i definira „djelokrug“.</p> <p>S obzirom na to da nisu svi Statuti koncipirani na isti način, nismo u mogućnosti unaprijed propisati točan izričaj.</p> <p>No napominjemo da se kulturna djelatno u Pozivu definira u odnosu tj. u skladu s Zakonom o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22)</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2023.
21.	<p>Poštovani,</p> <p>Molimo povratne informacije prema nižim pitanjima.</p> <p>1) Je li u okviru Poziva „Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01“ dopušteno povećanje površine zgrade javne kulturne infrastrukture (koja predstavlja zaseban objekt ustanove Pučkog otvorenog učilišta), a koja se u potpunosti koristi za obavljanje kulturne djelatnosti te ima funkciju kina, i to u svrhu unapređenja i modernizacije te proširenja kulturnih sadržaja same zgrade?</p> <p>Naime, navedenim ulaganjem modernizirala bi se zgrada koja se u potpunosti koristi za obavljanje kulturne djelatnosti, a povećanjem površine zgrade osigurao bi se prostor za</p>	<p>Odgovori prema redosljedu:</p> <p>1. U točki 4. Uputa definirane su prihvatljive aktivnosti, između ostalih, Obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture. Navedeni pojam obuhvaća rekonstrukciju (čl. 3 stavku 28. Zakona o gradnji) i/ili dubinsku obnovu (čl. 3. stavku 1. Zakona o gradnji) i/ili energetska obnovu (čl. 3 stavku 4. Zakona o gradnji) i/ili značajnu obnovu (čl. 3. stavku 41. Zakona o gradnji).</p> <p>2. U skladu s navedenim u točki 1. Uputa u vezi s primjenom pravila o državnim potporama ili potporama male vrijednosti, bitno je, između ostalog zadovoljiti sljedeće uvjete: 1) <u>zgrada</u> se koristi za obavljanje javnih kulturnih djelatnosti koje ne predstavljaju gospodarsku aktivnost (udio prihoda prijavitelja ostvarenih komercijalnim putem</p>

	<p>uvođenje dodatnog sadržaja čime bi se postigao pozitivan učinak prelijevanja na kreativne industrije, turizam i lokalno gospodarstvo.</p> <p>2) Zgrada javne kulturne infrastrukture (kino) koja bi bila predmet ulaganja na ovom Pozivu zaseban je objekt Pučkog otvorenog učilišta koje u svojoj nadležnosti ima i druge djelatnosti i zgrade. Molimo pojašnjenje gledaju li se udjeli prihoda prijavitelja ostvarenih komercijalnim putem i postotak korištenja prostornog ili vremenskog kapaciteta samo za zgradu javne infrastrukture koja je predmet obnove (kino) ili za cijelu ustanovu unutar koje je i predmetna zgrada (POU).</p> <p>3) U Uputama za prijavitelje navodi se da je potrebno dostaviti „financijsko izvješće ustanove u kulturi s vidljivim izvorima prihoda te udjelom komercijalnih prihoda (uključivo s razradom izvora za iste) za godinu koja prethodi prijavi projekta ili, ako je primjenjivo, za JLS ili JP(R)S (ako izravno obavlja kulturnu djelatnost)“. Također, navodi se da se to „odnosi na zadnje (najnovije) dostupno financijsko izvješće, minimalno za 2022. godinu, a ovisno o trenutku podnošenja moguće i 2023.“. Sukladno Pravilniku javne institucije imaju obavezu predati financijske izvještaje za prethodnu godinu do 28. veljače tekuće godine. Molimo potvrdu da je financijsko izvješće za 2023. godinu potrebno dostaviti ukoliko se projektni prijedlog predaje nakon 28. veljače, odnosno nakon predaje financijskog izvješća za 2023. godinu od strane institucije.</p>	<p>čini manje od 50% ukupnih prihoda) i 2) ne koristi se više od 20% ukupne korisne površine <u>zgrade</u> za obavljanje gospodarskih djelatnosti.</p> <p>Relevantna je javna kulturna infrastruktura (zgrada) koja je predmet projekta.</p> <p>3.S obzirom da nije jasno na koji slučaj (prijavitelja) se upit odnosi, načelno je odgovor da, financijsko izvješće za 2023. je u relevantnim (traženim) slučajevima potrebno predati ukoliko se projektni prijedlog podnosi nakon isteka roka za predaju financijskih izvješća.</p>
22.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na Poziv za dodjelu bespovratnih sredstva „Obnova javne kulturne infrastrukture“ PK.6.4.01, ljubazno molimo pojašnjenja Uputa za prijavitelje kako slijedi:</p> <p>1. Na stranici 7. UzP u opisu pokazatelja RCR77-Posjetitelji kulturnih i turističkih lokacija za koje je primljena</p>	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <p>1. Broj posjetitelja u RCR77 i u kriterijima odabira 4.1. i 4.4. odnosi se na 2023., imajući u vidu da je rok za predaju projektnih prijedloga definirana u 2024. godini. Poziv će biti izmijenjen sukladno tome.</p> <p>2.U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera,</p>

potpora, navodi se da se početna vrijednost pokazatelja odnosi na 2022. godinu.

Kod kriterija bodovanja 4.1. Povećanje broja posjetitelja i kriterija bodovanja 4.4. Razina doprinosa ispunjenju ciljnih vrijednosti pokazatelja ostvarenja i rezultata određenih za predmetnu operaciju navodi se da u sklopu projektnog prijedloga prijavitelj mora podnijeti informaciju o broju posjetitelja kulturnoj infrastrukturi koja je predmet projekta koja prethodi godini u kojoj se prijavljuje projekt što se uzima kao polazišna vrijednost.

Godina koja prethodi predaji projektnog prijedloga u svim će slučajevima biti 2023. godina, budući da se projektni prijedlozi prema uvjetima iz UzP mogu podnositi u razdoblju od 1.2.2024. do 31.12.2024. godine.

Molimo pojašnjenje koju godinu uzimamo kao početnu za definiranje pokazatelja RCR77 i povezanih kriterija bodovanja 4.1. i 4.4. - 2022. godinu, 2023. godinu kao godinu koja prethodni godini podnošenja projektnih prijedloga ili prijavitelj proizvoljno odabire polazišnu godinu između 2022. godine i 2023. godine kao godine koja prethodi godini podnošenja projektnog prijedloga?

2. U slučaju kada je prijavitelj ustanova u kulturi koja je proračunski korisnik proračuna JLS koja je osnivač iste i partner na projektu, da li je prihvatljivo da dio troškova prijavitelja (prijavitelj provodi postupak nabave, kod njega nastaje trošak i na njega glasi račun) bude plaćen direktno iz Proračuna JLS kao partnera na projektu i osnivača prijavitelja? Sukladno Zakonu o proračunu JLS može izvršiti direktno plaćanje dobavljaču roba ili usluga bez prijenosa sredstava na račun ustanove kao proračunskog korisnika, a ciljem brže i efikasnije realizacije pojedinih aktivnosti.

3. Kod kriterija bodovanja 3.1. Administrativni i operativni kapaciteti za provedbu maksimalan broj bodova (3 boda) ostvaruje se ako prijavitelji dostavi Izjavu koja

projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prilikom vršenja plaćanja (neovisno kojem slučaju je riječ) nužno se držati odredbi relevantnog zakonodavstva.

3. Sukladno odgovoru na pitanje 12, u kriteriju odabira 3.1. navedeno je da traži imenovanje „ovlaštenog inženjera“ te nije preciziran status istoga/e. S obzirom da je cilj ovog uvjeta/kriterija osigurati da projektni tim ima odgovarajuća znanja, smatramo da status (aktivan/u mirovanju) nije relevantan, jer se samim imenovanjem ovlaštenog inženjera osigurava potrebno znanje.

3.a) Upućujemo na točku 4. Uputa, kojima su definirane prihvatljive aktivnosti projekta, između ostalih, Obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture unutar koje se nalaze prihvatljive podaktivnosti *Stručni nadzor građenja i opremanja, projektantski nadzor, usluga koordinatora zaštite na radu tijekom građenja, usluga voditelja projekta u skladu s čl. 38. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje*, a koje je ako je primjenjivo, potrebno planirati u proračunu projekta. Također, navedeno je koje podaktivnosti aktivnost Upravljanje projektom i administracija podrazumijeva.

Kriterij odabira 3.1. Administrativni i operativni kapaciteti za provedbu jasno definira kako Projektni tim treba uključivati najmanje:

- voditelja projekta
- ovlaštenu osobu javnog naručitelja za javnu nabavu
- ovlaštenog inženjera (građevinske i/ili druge tehničke struke)
- osobe za računovodstvo i financije.

Uz napomenu (navedenu u obrascu kriterija za ocjenjivanje kvalitete) kako Projektni tim može biti imenovan iz stručnih službi Prijavitelja / Partnera ili vanjskih suradnika istih, ovisno o odluci Prijavitelja te ne mora nužno biti sastavljen od osoba iz iste/ih institucije.

uključuje sve imenovane stručnjake te opis iskustva i odgovornosti za najmanje:

- voditelja projekta
- ovlaštenu osobu javnog naručitelja za javnu nabavu
- ovlaštenog inženjera (građevinske i/ili druge tehničke struke)
- osobu za računovodstvo i financije.

Nadalje, navodi se da se 1 bod ostvaruje ako je prijavitelj dostavio Izjavu koja ne uključuje sve imenovane stručnjake ili nije opisao iskustva i odgovornosti i/ili je predvidio u Projektom prijedlogu ugovaranje savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti za upravljanje projektom.

Jedinica lokalne samouprave koja će biti partner na projektu ima zaposlene inženjere građevinske i drugih tehničkih struka koji udovoljavaju uvjetima iz članka 27. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (Narodne novine, br. 78/2015, 114/2018 i 110/2019) kojim su propisani uvjeti za upis u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva, te stjecanje ovlaštenja za obavljanje stručnih poslova projektiranja i stručnog nadzora građenja, no člankom 32. istog Zakona propisano je da njihovo članstvo u Komori miruje ako se zaposle u tijelima državne uprave ili lokalne ili područne samouprave te time nemaju status ovlaštenih inženjera. Navedeni zaposlenici biti će imenovani u projektni tim radi praćenja izvršenja ugovora o nabavi/opremanju u području svoje ekspertize čime će doprinijeti kvaliteti provedbe predmetnih aktivnosti.

No, ovlaštene inženjeri će se prije početka izvedbe radova i opremanja ugovoriti putem odgovarajućih postupaka nabave, budući da zbog zakonskih propisa isti ne mogu biti zaposlenici u tijelima državne uprave ili lokalne ili područne samouprave.

a) Da li se pod ugovaranjem savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti podrazumijevaju isključivo vanjski konzultanti koji pružaju usluge tehničke pomoći u provedbi projekta (administracija, izvještavanje, javna

Ističemo odgovornost Prijavitelja da osigura tražene administrativne i operativne kapacitete, u slučaju odobrenja projektnog prijedloga, za provedbu u skladu s Ugovorom.

3.b) U uvjetima poziva kao uvjet prihvatljivosti (isključenja) nije navedeno da usluge koje ste naveli (stručni nadzor građenja i opremanja, projektantski nadzor, usluga koordinatora zaštite, na radu tijekom građenja, usluga voditelja projekta u skladu s čl. 38. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje) moraju biti ugovorene prije predaje projektnog prijedloga

4. U skladu s točkom 1. Uputa, odjeljak **Primjena pravila o državnim potporama i/ili potporama male vrijednosti**, u zaključku je jasno navedeno da se obavljanje sporedne gospodarske djelatnosti i/ili dodatnih sadržaja koji ne prelazi 20 % primjenjivog godišnjeg kapaciteta dokazuje Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.) u kojoj Prijavitelj izjavljuje da projekt ne sadrži elemente državne potpore te prikazom planirane korisne površine kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti) ovjerenog od strane projektanta ili opis vremenskog rasporeda korištenja kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) vremena korištenja infrastrukture za provedbu negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti). I u slučaju vremenskog kapaciteta, isto se odnosi na planirani vremenski raspored korištenja infrastrukture.

Navedeno dokazivanje korištenja odnosi se na predmet ulaganja projekta, koji je jasno definiran u točki 1. Uputa.

nabava) ili se pod navedenim podrazumijevaju i stručni nadzor građenja i opremanja, projektantski nadzor, usluga koordinatora zaštite na radu tijekom građenja, usluga voditelja projekta u skladu s čl. 38. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje?

b) Da li stručni nadzor građenja i opremanja, projektantski nadzor, usluga koordinatora zaštite, na radu tijekom građenja, usluga voditelja projekta u skladu s čl. 38. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje moraju biti ugovoreni i imenovani prije podnošenja projektnog prijedloga da bi se ostvario maksimalni broj bodova na predmetnom kriteriju?

Budući da je jedan od kriterija prihvatljivosti da se Projekt, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz Programa (Prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom PKK osigurava se dodana vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta), nerealno je ugovoriti ovlaštene inženjere prije donošenja odluke o sufinanciranju projekta.

c) Da li je za ostvarivanje maksimalnog broja bodova dovoljno da u projektni tim bude imenovan inženjer građevinske i/ili druge tehničke struke bez obzira na njegov status ovlaštenog inženjera obzirom da zbog zakonskih propisa članstvo u Komori miruje ako se zaposle u tijelima državne uprave ili lokalne ili područne samouprave te time nemaju status ovlaštenih inženjera?

4. Kod dokazivanja usklađenosti s pravilima o državnim potporama/potporama male vrijednosti, vezano na kriterij prema kojem obavljanje gospodarske djelatnosti i/ili dodatnih sadržaja ne prelazi 20% primjenjivog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta, molimo vas dodatne upute na koji

	<p>način prikazati korištenje infrastrukture mjereno vremenskim kapacitetom.</p> <p>a) Da li se za dokazivanje navedenog uvjeta prikazuje raspored planiranog vremenskog kapaciteta infrastrukture (infrastruktura je najvećim dijelom i sada u funkciji), odnosno načina na koji će se infrastruktura koristiti nakon provedbe projekta te uključujemo u prikaz i korištenje dijela infrastrukture koji se trenutno ne koristi, a projektom će se staviti u punu funkciju?</p> <p>b) Uz izvođenje vlastitih programa, javna ustanova koja upravlja kulturnom infrastrukturom, iznajmljuje prostor kafića te iznajmljuje dvorane u ograničenom manjem dijelu vremena kad ih ne koristi za vlastite potrebe. Vlastiti prihodi (od naplata karti, najma, donacija) iznose značajno manje od 50% u ukupnim prihodima. Da li se iznajmljivanje dvorana i predstave koje se naplaćuju, a kumulativno se na taj način ostvaruje manje od 50% ukupnih prihoda, iskazuju kao gospodarske djelatnosti u vremenskom prikazu rasporeda korištenja infrastrukture?</p> <p>c) Da li postoji propisana metodologija ili primjeri za simazine vremenskog korištenja infrastrukture?</p>	
23.	<p>Poštovani,</p> <p>Dali je u okviru aktivnosti "Priprema studijske i projektne tehničke dokumentacije" prihvatljiva izrada projektne tehničke dokumentacije kojom se definira sadržaj i tekstovi, grafička razrada, vizualne komunikacije, multimedija i digitalni elementi (audio/video projekcije, AR i/ili VR elementi) za postav interpretacijskog centra?</p> <p>Dali je u okviru aktivnosti "Obnova32 i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture" prihvatljiva izrada sadržaja i tekstova, grafika te vizualnih komunikacija za panoje, kao i izrada multimedije i digitalnih elemenata(audio/video projekcije, AR i/ili VR elementi) postava interpretacijskog centra?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U točki 4. Uputa jasno su definirane Prihvatljive aktivnosti unutar posebnih kategorija kao i Neprihvatljive aktivnosti. Također, ističe se da navedeno ne predstavlja iscrpnu listu, već može uključivati i sve ostale aktivnosti i dokumentaciju potrebnu za izvođenje projekta.</p>

	<p>Interpretacijski centar se planira osnovati u zaštićenoj kulturnoj baštini koja se trenutno ne koristi.</p>	<p>Dodatno, Poziv ne definira bilo kakva ograničenja ili preferenciju u odnosu na područja ili objekte sa svojstvom (pojedinačnog) nepokretnog kulturnog dobra.</p>
<p>24.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Prijavitelj Javna ustanova u kulturi Tvrđava kulture Šibenik u sklopu Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01 planira ulaganje u dijelove Tvrđave sv. Mihovila u Šibeniku. Tvrđava je zaštićeno nepokretno kulturno dobro (Z-2013) te se prema podacima Ministarstva kulture i medija RH proteže na sljedećim česticama katastarske općine Šibenik: 5158, 5156, 5159, 5160, 5163 i 5157/1. Prve četiri čestice su u vlasništvu Grada Šibenika, dok je peta čestica u e-katastru upisana kao "Javno dobro u općoj uporabi Grada Šibenika". Posljednja čestica je u vlasništvu Republike Hrvatske, međutim Grad Šibenik je upisan na posjedovnom listu. Odlukom iz 2016. godine Grad je Ustanovi dao na upravljanje samo prve četiri čestice. Tvrđava kulture Šibenik u sklopu Poziva planira sveobuhvatni projekt kojim bi se ulagalo u dijelove tvrđave koji se nalaze na spomenutoj čestici 5157/1 u vlasništvu RH.</p> <p>Pitanja glase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ima li Grad Šibenik kao partner na projektu, a slijedom time i Tvrđava kulture Šibenik preko posjedovnog lista pravni temelj za raspolaganje i ulaganje u ranije spomenutu česticu (5157/1) koja je u vlasništvu RH? • jesu li unutar projektnog prijedloga prihvatljivi troškovi građevinskih radova u svrhu obnove kulturne infrastrukture, poput uređenja pristupa, vodovoda, javne rasvjete i sl., ako su na česticama koje se nalaze neposredno uz tvrđavu, a u vlasništvu su partnera prijavitelja 	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 3. Uputa, u sklopu kriterija prihvatljivosti „Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom“, riješeni imovinsko-pravni odnosi dokazuju se na način da omogućuju Prijavitelju/Partneru nesmetano pravo na provođenje projekta (vlasništvo ili upisano pravo građenja u korist Prijavitelja/Partnera ili u slučaju opremanja ugovor o pravu na korištenje prostora) za katastarske čestice u obuhvatu zahvata.</p> <p>Pritom se navodi da su prihvatljivi i ostali dokazi pravnog interesa, a u skladu s člankom 109. Zakona o gradnji (NN 20/17, NN 39/19, NN 125/19).</p> <p>Također, "zemljište i nekretnina u vlasništvu je prijavitelja/partnera, osim ukoliko prijavitelj/partner upravlja imovinom temeljem druge valjane pravne osnove. Ako prijavitelj/partner upravlja navedenom infrastrukturom i/ili zemljištem temeljem druge valjane pravne osnove, prijavitelj/partner ima ovlaštenje za izvršavanje svih projektnih aktivnosti i za obavljanje projektom predviđenih djelatnosti tijekom razdoblja trajanja provedbe projekta i minimalno 5 godina od predviđenog datuma završetka projekta.“</p>

		<p>Dodatno, upućujemo na točku 1. Uputa u kojoj je jasno definiran predmet ulaganja „<u>unapređenje (obnova) javne kulturne infrastrukture</u>“, a pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se <u>zgrade</u> javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. S time u vezi, definirane su prihvatljive aktivnosti u točki 4. Uputa., pri čemu skrećemo pažnju na aktivnost „Aktivnosti neophodne za korištenje javne kulturne infrastrukture kao što su uređenja sanitarnih čvorova, elektro i komunalni priključci, sustavi odvodnje i slično”.</p>
25.	<p>Poštovani,</p> <p>U natječajnoj dokumentaciji u Obrascima sadržana je Obrazac-1.-Izjava-prijavitelja u jednom dijelu navodi se slijedeće:</p> <p>„Poštujući načelo izbjegavanja dvostrukog financiranja, osobno i u ime Prijavitelja potvrđujem da predloženi prihvatljivi troškovi nisu prethodno (su)financirani sredstvima Unije ili iz nacionalnih javnih izvora, odnosno da isti troškovi neće biti dvaput financirani iz proračuna Unije ili iz nacionalnih javnih izvora. Navedeno znači da trošak prijavljen u zahtjevu za plaćanje jednog od EU fondova nije prijavljen za potporu drugog fonda ili instrumenta Unije ili za potporu istog fonda u okviru drugog programa. Također, ovim putem potvrđujem da isti trošak koji je financiran iz nacionalnih javnih izvora neće financirati iz proračuna Unije i obratno.“</p> <p>Naše pitanje je možemo li prijaviti jedan projekt na nekoliko različitih natječaja financiranih iz fondova EU ili nacionalnih sredstava, odnosno da li je u suprotnosti s ovom izjavom. A u slučaju dodjela Ugovora o bespovratnim sredstvima, a prije samog potpisivanja odustati ćemo od drugih projektnih prijava za isti projekt.</p>	<p>Ponavljamo kako „navedeno znači da <u>trošak prijavljen u zahtjevu za plaćanje</u> jednog od EU fondova <u>nije prijavljen za potporu drugog fonda</u> ili instrumenta Unije ili za potporu istog fonda u okviru drugog programa. Također, isti trošak koji je financiran iz nacionalnih javnih izvora Prijavitelj/Partner neće financirati iz proračuna Unije i obratno.“</p>

26.	<p>Poštovani,</p> <p>temeljem objavljenog Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava – Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01 vezano na dokazivanje imovinsko – pravnih odnosa postavlja se pitanje.</p> <p>Nositelj projektnog prijedloga je knjižnica, a grad koji je ujedno i vlasnik prostora je partner u projektnoj prijavi. Sukladno pozivu da li je dovoljan dokaz imovinsko pravnog odnosa to što grad ima sa knjižnicom sklopljen Ugovor o korištenju prostora bez naknade ili je potrebno sklopiti neki drugi pravni oblik Ugovora?</p>	<p>U skladu s točkom 3. Uputa, u sklopu kriterija prihvatljivosti „Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom“, riješeni imovinsko-pravni odnosi dokazuju se na način da omogućuju Prijavitelju/Partneru nesmetano pravo na provođenje projekta (vlasništvo ili upisano pravo građenja u korist Prijavitelja/Partnera ili u slučaju opremanja ugovor o pravu na korištenje prostora) za katastarske čestice u obuhvatu zahvata.</p> <p>Pritom se navodi da su prihvatljivi i ostali dokazi pravnog interesa, a u skladu s člankom 109. Zakona o gradnji (NN 20/17, NN 39/19, NN 125/19).</p> <p>Također, "zemljište i nekretnina u vlasništvu je prijavitelja/partnera, osim ukoliko prijavitelj/partner upravlja imovinom temeljem druge valjane pravne osnove. Ako prijavitelj/partner upravlja navedenom infrastrukturom i/ili zemljištem temeljem druge valjane pravne osnove, prijavitelj/partner ima ovlaštenje za izvršavanje svih projektnih aktivnosti i za obavljanje projektom predviđenih djelatnosti tijekom razdoblja trajanja provedbe projekta i minimalno 5 godina od predviđenog datuma završetka projekta.“</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2023.
27.	<p>Poštovani,</p> <p>Vezano za Točku 3. UZP u dijelu izjave prijavitelja o osiguranju sredstava za pokrivanje dijela vlastitog sufinanciranja troškova operacije (projekta) molimo za pojašnjenje:</p> <p>Može li se dostaviti izjava prijavitelja u kojoj se navodi da će sredstva biti osigurana ukoliko projekt bude odobren ili sredstva već moraju biti prikazana u relevantnom proračunu JLS za 2024. s projekcijama za 2025. i 2026. o čemu se prilaže dokaz u obliku izvotka iz proračuna?</p>	<p>U točki 3. Uputa, kriterij „Prijavitelj (potencijalni Korisnik) raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje dijela vlastitog sufinanciranja troškova operacije (projekta)“, jasno navodi da je Prijavitelj dužan dostaviti potpisanu Izjavu kojom se potvrđuje da ima osigurana sredstva za vlastito sufinanciranje (razliku između ukupnih troškova projekta (prihvatljivih i neprihvatljivih) i predviđenog iznosa EU sredstava); <u>u slučaju kada je Prijavitelj proračunski korisnik uz izjavu je potrebno dostaviti i informacije o relevantnom dijelu proračuna u kojem su planirana sredstva (u razdoblju do 3 godine, odnosno važenja proračuna koji je na snazi u trenutku podnošenja projektnog prijedloga). Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u Izjavu prijavitelja da ima osigurana sredstva za vlastito sufinanciranje i (ako je primjenjivo) dodatne relevantne proračunske podatke.</u></p>

28.	<p>Poštovani,</p> <p>nastavno na objavljeni Javni poziv na dodjelu bespovratnih sredstava Obnova javne kulturne infrastrukture, PK.6.4.01, a u svrhu prijave na isti molimo odgovore na slijedeća pitanja:</p> <p>1. Dali je dopušteno da ustanova u kulturi bude prijavitelj na jednom projektnom prijedlogu a partner na drugom projektnom prijedlogu?</p> <p>2. Jeli dopuštena prijava više partnera u sklopu jednog projektnog prijedloga?</p> <p>3. Za projekte obnove odnosno rekonstrukcije dali je dovoljno uz troškovnik priložiti projektantski troškovnik ovjeren od strane projektanta (kao troškovnik sa referencama koji je dio prijavne dokumentacije)?</p> <p>4. Dali je za projektne prijedloge čiji je prijavitelj JLS (Grad Dubrovnik) kao dokaz osiguranih sredstava za vlastito sufinanciranje dovoljna Izjava prijavitelja odnosno Gradonačelnika?</p>	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <p>1. u skladu s točkom 2. Uputa, „jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga.“</p> <p>2.U skladu s točkom 2. Uputa, jedan prihvatljivi Partner može biti Partner na neograničenom broju projektnih prijedloga u okviru Poziva.</p> <p>3.Upućujemo na točku 3. Uputa, kriterij „Operacija (projekt) predstavlja najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva“, točnije na odredbu kako se dostava isključivo troškovnika ili izjave projektanta neće smatrati dovoljnom za ispunjenje kriterija jer isto samo pokazuje popis troškova.</p> <p>4. U točki 3. Uputa, kriterij „Prijavitelj (potencijalni Korisnik) raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje dijela vlastitog sufinanciranja troškova operacije (projekta)“, jasno navodi da je Prijavitelj dužan dostaviti potpisanu Izjavu kojom se potvrđuje da ima osigurana sredstva za vlastito sufinanciranje (razliku između ukupnih troškova projekta (prihvatljivih i neprihvatljivih) i predviđenog iznosa EU sredstava); <u>u slučaju kada je Prijavitelj proračunski korisnik uz izjavu je potrebno dostaviti i informacije o relevantnom dijelu proračuna u kojem su planirana sredstva (u razdoblju do 3 godine, odnosno važenja proračuna koji je na snazi u trenutku podnošenja projektnog prijedloga). Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u Izjavu prijavitelja da ima osigurana sredstva za vlastito sufinanciranje i (ako je primjenjivo) dodatne relevantne proračunske podatke.</u></p>
29.	<p>Poštovani,</p> <p>s ciljem povećanja pristupačnosti i sudjelovanja u kulturnom životu svih građana (osobito pripadnika ranjivih skupina) i stvaranje preduvjeta za razvoj inovativnih usluga u kulturi muzej (ustanova u kulturi) planira izraditi različite eksponate</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti preudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>

	<p>- dio nije interaktivan, dio je interaktivan, a dio se odnosi na izradu multimedijalnog sadržaja.</p> <p>Molimo Vas za odgovor da li se navedeni troškovi odnose za opremanje javne kulturne infrastrukture.</p>	<p>konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U točki 4. Uputa jasno su definirane Prihvatljive aktivnosti unutar posebnih kategorija kao i Neprihvatljive aktivnosti. Također, ističe se da navedeno ne predstavlja iscrpnu listu, već može uključivati i sve ostale aktivnosti i dokumentaciju potrebnu za izvođenje projekta.</p>
30.	<p>Poštovani,</p> <p>imamo objekt koji je nekada bio klasificiran kao društveni dom te je odlukom vijeća i objavom u županijskom glasniku postao Dom kulture, jeli zgrada kao takva prihvatljiva za prijavu na javni poziv "Obnova javne kulturne infrastrukture"?!</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U točki 1. Uputa jasno su utvrđeni uvjeti prihvatljivosti prijavitelja, a u točki 2. projekta.</p>

	VERZIJA:	1.2.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.2.:	03.01.2023.
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2024.
31.	<p>Poštovani,</p> <p>molim Vas pojašnjenje Kriterija odabira br. 6. Promicanje održivog razvoja i doprinos zelenoj tranziciji: što se uzima kao početna vrijednost potrošnje primarne energije prilikom izračuna postotka projektirane uštede primarne energije? Jel li to potrošnja primarne energije u prethodnoj godini ili energetska certifikat (s obzirom da ga zgrada koja se planira prijaviti na natječaj ima)? Projektom nije planirana energetska obnova zgrade već ulaganje u OIE.</p>	<p>Vezano uz kriterij 6.1. navedeno je da se primarna potrošnja energije na godišnjoj razini utvrđuje prije projekta i nakon projekta te da je izvor provjere Prijavni obrazac (rubrika opis projekta) i (ako je primjenjivo) glavni projekt / glavni projekt energetske obnove s iskaznicom energetske svojstava zgrade.</p> <p>Dakle, na prijavitelju je da osigura da se navedene informacije mogu pronaći u navedenim dokumentima.</p>
32.	<p>Poštovani,</p> <p>Ijubazno molim odgovore na sljedeće:</p> <p>1. U kojoj formi je potrebno dostaviti procjenu učinka na načela ravnopravnosti spolova i nediskriminacije, u formi posebnog dokumenta koji se dostavlja u dijelu Prilozi ili je dovoljno popuniti karticu Horizontalna načela (dio Promicanje ravnopravnosti žena i muškaraca i zabrana diskriminacije) u Prijavnom obrascu?</p> <p>2. Molimo detaljnije pojašnjenje sljedećeg: točka 20. dodatni dokazi za ocjenu odnosa između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva te ocjenu utemeljenosti troškova (npr. podaci o analiziranim drugim/usporedivim nabavama, projektima).</p> <p>3. U kojoj formi je potrebno dostaviti dodatne dokaze za ocjenu odnosa između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva te ocjenu utemeljenosti troškova, u posebnom dokumentu ili u okviru Prijavnog obrasca?</p>	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <p>1. Procjenu učinka potrebno je dostaviti u formi kako je opisano u Uputama, u točki 3., kriterij “Operacija (projekt) je u skladu sa zakonodavnim zahtjevima u pogledu osiguravanja pristupačnosti osobama s invaliditetom, osiguravanja rodne ravnopravnosti i uzimanja u obzir Povelje Europske unije o temeljnim pravima”, dio pod a), a čija ispunjenost se provjerava uvidom u <u>Procjenu učinka i Prijavni obrazac</u>. Dodatno, u točki 6. Uputa definira se promicanje horizontalnih načela pored kriterija prihvatljivosti u vidu provedene procjene učinka na načelo ravnopravnost spolova i načelo nediskriminacije.</p> <p>2. U skladu s točkom 3. Prihvatljivost operacije/projekta, podtočka 3. navodi da su prijavitelji dužni u projektnom prijedlogu opisati način na koji je ocijenjeno da su troškovi projekta opravdani u odnosu na opseg projekta (vrstu i broj aktivnosti) i ciljeva (broj posjeta i/ili korisnika), a taj se opis može temeljiti <u>na obrazloženju jediničnih troškova ključnih aktivnosti projekta</u> (u odnosu na trenutne tržišne cijene), na usporedbi s troškovima sličnih projekata ili na neki drugi način koji pokazuje odnos između planiranih troškova i planiranih aktivnosti i ciljeva. <i>Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u</i></p>

		<p>prijavni obrazac (rubrika Troškovi izgradnje i /ili opreme), Troškovnik (Obrazac 3.) i po potrebi dodatne dokaze (npr. podaci o analiziranim drugim/usporedivim nabavama, projektima, ...).</p> <p>Uz navedeno, istaknuto je kako dostava isključivo troškovnika ili izjave projektanta neće se smatrati dovoljnom za ispunjenje kriterija jer isto samo pokazuje popis troškova.</p> <p>3. Vidjeti prethodni odgovor, posebno dio „i po potrebi dodatne dokaze“.</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2024.
33.	<p>Poštovani,</p> <p>1. Projekt rekonstrukcije/dogradnje objekta koji pripada kulturnom dobru je trenutno u provedbi (financira se iz nacionalnih sredstava) i bit će završen do kraja 2024. godine. Može li se podnijeti prijava za projekt opremanja putem ovog Javnog poziva, uz uvjet da će opremanje objekta započeti nakon što završi projekt rekonstrukcije/dogradnje?</p> <p>2. Ukoliko se prijavljuje samo projekt opremanja, je li potrebno priložiti građevinsku i/ili uporabnu dozvolu za objekt koji će biti predmet opremanja?</p>	<p>1. U skladu s točkom 3. Uputa projektni prijedlozi se mogu odnositi i na opremanje. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Na prijavitelju je da u razmotri sve uvjete Poziva i ocijeni može li se projekt prijaviti ili ne.</p> <p>2. Dokumentacijom poziva utvrđeni su relevantni uvjeti koji se odnose na Projektni prijedlog koji obuhvaća isključivo opremanje, a skrećemo pažnju na uvjete iz kriterija prihvatljivosti projekta „Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom“.</p>
34.	<p>Poštovani,</p> <p>molimo Vas sljedeću informaciju, može li Kulturno informativni centar, kao javna ustanova za kulturu, biti Partner za nabavku isključivo opreme?</p> <p>Nositelj projekta je u ovom slučaju Grad kao jedinica lokalne samouprave.</p>	<p>Sukladno točki 2. Uputa, Kulturni centar može biti Partner pod uvjetom da se radi o javnoj ustanovi u kulturi čiji je osnivač, JLS ili JLR(P)S Prijavitelj.</p>

35.	<p>Poštovani,</p> <p>planiramo prijaviti projekt rekonstrukcije i opremanja zgrade koja se ne koristi za nikakve aktivnosti dulji niz godina. Sukladno tome zgrada nema evidentiran utrošak energije. Planiran je nZEB status zgrade nakon rekonstrukcije. Molimo pojašnjene da li je za navedenu investiciju primjenjiv kriterij uštede primarne energije (Eprim) tj. da li je isti potrebno dokazati kroz prijavu i/ili projektno tehničku dokumentaciju.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U kriteriju 6 jasno je definiran podkriterij 6.1. koji se odnosi na Povećanje energetske učinkovitosti tj. projektirana ušteda godišnje primarne energije, a upravo je za slučaj zgrada koje se trenutno ne koriste (pa i nemaju potrošnju energije) predviđena opcija B) u kriteriju 6.1. Također, navedena je i referenca na izvor za provjeru „<i>Prijavni obrazac (rubrika opis projekta) (ako je primjenjivo) glavni projekt / glavni projekt energetske obnove s iskaznicom energetskih svojstava zgrade</i>”.</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2024.
36.	<p>Poštovani,</p> <p>Postavljamo dva upita za Javni poziv „Obnova javne kulturne infrastrukture“, referentni broj PK.6.4.01:</p> <p>1) molimo potvrdu da se na natječaj može prijaviti obnova dijela zgrade u kojoj se obavlja kulturna djelatnost pa se u tom slučaju samo za taj dio zgrade odnosi projekt i samo za taj dio zgrade se primjenjuju uvjeti Poziva: Kulturna djelatnost koja se odvija u javnoj kulturnoj infrastrukturi (zgradi) koja je predmet projekta predstavlja negospodarsku aktivnost, odnosno a) zgrada se koristi za obavljanje javnih kulturnih djelatnosti, koje ne predstavljaju gospodarsku aktivnost (udio prihoda ostvarenih komercijalnim putem čini manje od 50 % ukupnih prihoda) i b) ne koristi se više od 20 % ukupnog vremenskog ili prostornog kapaciteta zgrade godišnje za obavljanje sporedne gospodarske djelatnosti i/ili dodatnih sadržaja ?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>1. Ističemo navod iz točke 1. Uputa, „...<i>Iako je definirano u navedenom članku Zakona o gradnji, napominjemo da se, u slučajevima u kojim se samo dio zgrade koristi za obavljanje kulturne djelatnosti, projektne aktivnosti trebaju odnositi na dio zgrade u kojem se obavlja kulturna djelatnost i uvjeti Poziva odnose se na taj dio zgrade. Ulaganja koja se odnose na ostatak zgrade (u kojem se ne obavljaju kulturne djelatnosti) moguća su u minimalnom obliku isključivo ukoliko se dokaže izrazita nužnost istih za funkcioniranje dijela zgrade u kojem</i></p>

2) molimo potvrdu ukoliko je prijavitelj JLS koji izravno obavlja kulturnu djelatnost u dijelu zgrade koja je predmet prijave da u tom slučaju vrijede uvjeti poziva - udio prihoda ostvarenih komercijalnim putem čini manje od 50 % ukupnih prihoda – samo za kulturnu djelatnost koja se obavlja u toj zgradi neovisno ako JLS obavlja i druge kulturne djelatnosti izvan dijela zgrade koja je predmet prijave. Prema navedenom, za prijavu je potrebno priložiti financijski izvještaj JLS sa ostvarenim prihodima za 2022./2023. koja prikazuje razradu prihoda samo za kulturne djelatnosti koje se obavljaju u dijelu zgrade koja je predmet projektne prijave ? Prema Pozivu samo u situaciji ukoliko se zgrada koja je predmet prijave trenutno uopće ne koristi, tada se u obzir uzima udio komercijalnih prihoda u ukupnim prihodima za sve kulturne djelatnosti koje obavlja JLS.

se obavljaju kulturne djelatnosti (npr. nije prihvatljivo financiranje energetske obnove (cijele) zgrade koja u prizemlju ima kulturnu ustanovu (npr.) knjižnicu, a na preostala tri kata stambeno/poslovni prostor),,,,, ”.

Obaveze tj. uvjeti vezeni uz državne potpore odnose se na predmet (obuhvat) projekta.

2. Uvjeti vezani uz dokazivanje prihoda (ostvarenih) komercijalnim putem primjenjuju se imajući u vidu definiciju predmeta projekta iz točke 1. „javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Pod „namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti“ podrazumijevaju se zgrade koje se trenutno koriste za obavljanje kulturne djelatnosti te zgrade koje su trenutno (u trenutku podnošenja projektnog prijedloga) nekorištene, tj. u njima se ne obavljaju nikakve aktivnosti. Iako je definirano u navedenom članku Zakona o gradnji, napominjemo da se, u slučajevima u kojim se samo dio zgrade koristi za obavljanje kulturne djelatnosti, projektne aktivnosti trebaju odnositi na dio zgrade u kojem se obavlja kulturna djelatnost i uvjeti Poziva odnose se na taj dio zgrade. Ulaganja koja se odnose na ostatak zgrade (u kojem se ne obavljaju kulturne djelatnosti) moguća su u minimalnom obliku isključivo ukoliko se dokaže izrazita nužnost istih za funkcioniranje dijela zgrade u kojem se obavljaju kulturne djelatnosti (npr. nije prihvatljivo financiranje energetske obnove (cijele) zgrade koja u prizemlju ima kulturnu ustanovu (npr.) knjižnicu, a na preostala tri kata stambeno/poslovni prostor).

Vezano uz slučaj kada je predmet projekta zgrada koja se ne koristi isto je navedeno u točki 1., u poglavlju Primjena pravila o državnim potporama i/ili potporama male vrijednosti – „*pod 1 se potvrđuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.) te financijskim izvješće Prijavitelja* uz koje mora biti priloženo jasno obrazloženje koje stavke/izvor predstavljaju izravne*

		<p><i>prihode od obavljanja kulturne djelatnosti (članarine, ulaznice i sl.), a koje stavke/izvor predstavljaju prihode iz drugih izvora (najčešće proračuna); napominjemo da se u ovom slučaju misli na sve kulturne djelatnosti koje obavlja Prijavitelj, a ne samo na one kulturne djelatnosti koje se planira obavljati u nekorištenom prostoru po završetku projekta).</i></p> <p>*Misli se na ustanovu u kulturi ili JLP(R)S u slučaju izravnog obavljanja ili ustanovu u kulturi za koju je JLP(R)S Prijavitelj.</p>
37.	<p>Poštovani,</p> <p>molim Vas pojašnjenje u vezi Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture", PK.6.4.01.</p> <p>kao mogući prijavitelji / partneri navedene su :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanove u kulturi upisane u sudski registar 2. JLS ili JP(R)S <ol style="list-style-type: none"> a) koje izravno obavljaju kulturnu djelatnost b) koje izravno ne obavljaju kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača <p>PITANJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li kao prijavitelj može biti Udruga koja je upisana u registar udruga i bavi se kulturnom djelatnošću, te je od JLS-a dobila prostor na korištenje i upravljanje? 2. Da li kao prijavitelj može biti JLS koja je udruzi koja se bavi kulturnom djelatnošću dala prostor na korištenje i upravljanje? 	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Smatramo da je u točki 2. Uputa za prijavitelje jasno navedeno tko su prihvatljivi prijavitelji i pod kojim uvjetima su prijavitelji prihvatljivi.</p>
38.	<p>Poštovani,</p> <p>U uputama za Prijavitelje, točka 3. Prihvatljivost operacije/projekta, za projekte koji se odnose na ulaganja u infrastrukturu, jedan od uvjeta je i riješenost imovinsko-pravnih odnosa na način da omogućuju Prijavitelju / Partneru nesmetano pravo na provođenje projekta za katastarske čestice u obuhvatu zahvata. Pod-točkom 22 navedeno je i da</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

<p>su prihvatljivi i ostali dokazi pravnog interesa, a u skladu s člankom 109. Zakona o gradnji (NN 20/17, NN 39/19, NN125/19).</p> <p>Gradska knjižnica (kao prihvatljiv prijavitelj) u okviru ovog Poziva, planira prijaviti projekt infrastrukturnog ulaganja u prostorije knjižnice koja se nalazi u prizemlju stambene zgrade. Za navedenu zgradu, u tijeku je postupak povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora, po čijem okončanju će se i sam prostor knjižnice u zemljišnoj knjizi evidentirati kao posebni dio nekretnine – etažna jedinica. Navedeni postupak povezivanja je u tijeku te u ovom trenutku nije moguće konkretno znati kada će biti okončan. Upisani vlasnik na zemljišnoknjižnoj čestici zgrade je REPUBLIKA HRVATSKA za cijelo (1/1).</p> <p>Molimo odgovor na pitanje, je li u konkretnom slučaju kao dokaz pravnog interesa za prijavu projekta prihvatljiva pisana suglasnost Republike Hrvatske, tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom, za nekretnine kojima Ministarstvo državne imovine upravlja, temeljem članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom (NN 52/18)?</p>	<p>U skladu s točkom 3. Uputa, u sklopu kriterija prihvatljivosti „Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom“, riješeni imovinsko-pravni odnosi dokazuju se na način da omogućuju Prijavitelju/Partneru nesmetano pravo na provođenje projekta (vlasništvo ili upisano pravo građenja u korist Prijavitelja/Partnera ili u slučaju opremanja ugovor o pravu na korištenje prostora) za katastarske čestice u obuhvatu zahvata.</p> <p>Pritom se navodi da su prihvatljivi i ostali dokazi pravnog interesa, a u skladu s člankom 109. Zakona o gradnji (NN 20/17, NN 39/19, NN 125/19).</p> <p>Također, "zemljište i nekretnina u vlasništvu je prijavitelja/partnera, osim ukoliko prijavitelj/partner upravlja imovinom temeljem druge valjane pravne osnove. Ako prijavitelj/partner upravlja navedenom infrastrukturom i/ili zemljištem temeljem druge valjane pravne osnove, prijavitelj/partner ima ovlaštenje za izvršavanje svih projektnih aktivnosti i za obavljanje projektom predviđenih djelatnosti tijekom razdoblja trajanja provedbe projekta i minimalno 5 godina od predviđenog datuma završetka projekta.“</p>
<p>Poštovani,</p> <p>Zamolili bismo za informaciju vezano za kriterij 2.2. Smanjeni udio troškova održavanja u ukupnim troškovima, odnosno vrednovanje istog prilikom ocjene kvalitete.</p> <p>Navedeno je kako je Prijavitelj dužan dostaviti posljednje odobreno financijsko izvješće, uz koje mora biti priloženo jasno obrazloženje koji iznosi (stavke/izvori) rashoda se odnose na troškove održavanja. Također Prijavitelj je dužan dostaviti i projekciju troškova održavanja za najmanje prvu (jednu) godinu nakon završetka projekta (može biti dio financijske analize za razdoblje od 7 godina od godine predviđenog završetka projekta). Usporedba troškova održavanja odnosi se na usporedbu troškova održavanja u</p>	<p>U kriteriju je predviđena mogućnost da projekt ne dovodi do smanjenja troškova održavanja ili čak da se isti povećavaju.</p> <p><i>“U slučaju projektnih prijedloga kod kojih, zbog tipa aktivnosti, ne dolazi do smanjenje udjela troškova održavanja (npr. nabava dodatne IT opreme ili dodatnih digitalnih sadržaja) Prijavitelj je dužan u prijavi obrazložiti isto, odnosno kako se provedbom aktivnosti zapravo može dovesti i do povećanja ukupnih troškova održavanja tj. njihovog udjela u ukupnim troškovima. Isto se odnosi i na slučajeve kad se projekt (javna kulturna infrastruktura) odnosi na zgrade koje su trenutno nekoristene.”</i></p> <p>Ističe se kako se ovdje radi o ocjeni kvalitete, a ne kriteriju prihvatljivosti na temelju kojega projektni prijedlog isključivo može biti isključen iz postupka dodjele.</p>

	<p>ukupnim troškovima između godine na koju se odnosi posljednje odobreno financijsko izvješće i jedne godine od završetka provedbe projekta.</p> <p>Pritom u slučaju projektnih prijedloga kod kojih, zbog tipa aktivnosti, ne dolazi do smanjenje udjela troškova (primjerice kad se projekt (javna kulturna infrastruktura) odnosni na zgrade koje su trenutno nekorisćene) Prijavitelj je dužan u prijavi obrazložiti isto, odnosno kako se provedbom aktivnosti zapravo može dovesti i do povećanja ukupnih troškova održavanja tj. njihovog udjela u ukupnim troškovima.</p> <p>S obzirom na navedeno, maksimalni broj bodova (4) se ostvaruje kada je udio održavanja smanjen za ≥ 10 postotnih bodova, a minimalni (0) kada dolazi do povećanja troškova održavanja.</p> <p>Ako se radi o infrastrukturi koja je trenutno nekorisćena, troškovi održavanja iste su trenutačno jednaki 0, što znači da će samim projektom svakako doći do povećanja istih. Ako je ova pretpostavka ispravna, onda svi prijavitelji ovakve infrastrukture automatski na ovom kriteriju ostvaruju 0 bodova. Stoga, zamolili bismo za potvrdu, u slučaju kada je infrastruktura trenutno ne korištena, je li kao početne troškove održavanja uzimamo one koje budući Korisnik te infrastrukture ima u prostoru koji trenutačno koristi, s projekcijom onih koje će imati u novom prostoru.</p>	
40.	<p>Poštovani,</p> <p>U okviru Uputa za prijavitelje, točka 1. Opće informacije, se navodi, cit. „Pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti.“</p> <p>Čl. 3. stavak 40. propisuje kako je zgrada javne namjene zgrada ili dio zgrade koju koristi tijelo javne vlasti za obavljanje svojih poslova.</p>	<p>Sukladno odredbi Zakona o gradnji koja je prevedena u uvjete Poziva - „Pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti.“, ističemo da članak 3. stavak 40. Zakona o gradnji u cijelosti glasi „zgrada javne namjene je zgrada ili dio zgrade koju koristi tijelo javne vlasti za obavljanje svojih poslova, zgrada ili dio zgrade za stanovanje zajednice te zgrade ili dio zgrade koja nije stambenima u kojoj boravi više ljudi ili u kojoj se pruža usluga većem broju ljudi“.</p>

	<p>Obzirom da se u Uporabnoj dozvoli navodi da se radi o poslovnoj zgradi za obavljanje turističke djelatnosti koja se sastoji od apartmana, soba, restorana, kafeterije, info punkta, izložbenog prostora za zbirku arheoloških nalaza,..a koji dio predstavlja dio zgrade u kojem javna ustanova obavlja kulturna djelatnost i na koji dio zgrade bi se odnosio predmet ulaganja, postavlja se upit je li potrebno da se u Uporabnoj dozvoli glavna namjena zgrade, a to je poslovna zgrada prenamjeni u zgradu javne namjene ili postojeći sadržaj Uporabne dozvole podrazumijeva ulaganje u javnu kulturnu infrastrukturu?</p>	<p>Prijavitelji su dužni osigurati da se predmet projekta odnosi na (spada pod) ovu definiciju javne zgrade, dok Upravljačko tijelo nije predvidjelo da se ovaj uvjet provjerava uvidom u Uporabnu dozvolu.</p>
<p>41.</p>	<p>Poštovana/i,</p> <p>Prema str. 31 UzP, izrada dokumenta "Procjena otpornosti na klimatske promjene" je obvezna pri podnošenju zahtjeva za potporu za sve projektne prijedloge (osim u slučaju opremanja).</p> <p>Imam par pitanja vezano za navedeni dokument:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da li ovaj dokument mora izraditi isključivo ovlaštena osoba? - Ako je odgovor na prethodno pitanje potvrđan, postoji li registar osoba ovlaštenih za izradu "Procjene otpornosti na klimatske promjene" u RH? - Možete li pojasniti kojom metodologijom će se utvrditi tržišna/referentna vrijednost za usluge izrade ovog dokumenta? Naime, prema kratkom istraživanju tržišta ukazala su se vrlo značajna odstupanja u iznosima ponuda za usluge izrade ovog dokumenta. 	<p>Upravljačko tijelo, u uvjetima Poziva, nije propisalo da „Procjenu otpornosti na klimatske promjene“ moraju provoditi/izrađivati ovlaštenici iz čl. 4. Zakona o zaštiti okoliša.</p> <p>S obzirom na to da se radi o dokumentu koji je preduvjet za prijavu (tj. dio je obavezne dokumentacije za prihvatljivost projekta), skrećemo pažnju na odredbu iz točke 5. Uputa za prijavitelje „Troškovi iskazani u proračunu projekta moraju biti utemeljeni na tržišnim cijenama u trenutku podnošenja projektnog prijedloga i/ili utemeljeni na potpisanoj ugovoru/narudžbenici (u slučaju retroaktivno prihvatljivih troškova)“.</p>
<p>BR</p>	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.12.2023.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2024.</p>
<p>42.</p>	<p>Poštovani,</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera,</p>

	<p>Molimo pojašnjenje vezano uz kriterij odabira koji se odnosi na financijsku održivost projekta, konkretno kriterij 2.1. Povećani udio vlastitih prihoda u ukupnim prihodima i kriterij 2.2. Smanjeni udio troškova održavanja u ukupnim troškovima, u slučaju kad je prijavitelj projektnog prijedloga grad (JLP(R)S), koji će kasnije upravljanje prenijeti na ustanovu u kulturi (pučko otvoreno učilište), koja je ujedno u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nekorisštena? Pozivom je propisano da prijavitelj dostavlja posljednje odobreno financijsko izvješće i financijsku analizu koja uključuje razradu izvora prihoda (kao dokaz povećanog udjela vlastitih prihoda u ukupnim prihodima) te posljednje odobreno financijsko izvješće uz koje se prilaže jasno obrazloženje koji iznosi/stavke/izvori rashoda se odnose na troškove održavanja te projekciju troškova održavanja (kao dokaz smanjenog udjela troškova održavanja u ukupnim troškovima). Budući da je prijavitelj konkretnog projektnog prijedloga grad, a kasnije će upravljanje prenijeti na ustanovu u kulturi koja je predmet obnove, na koji način obrazložiti i pojasniti zadovoljavanje propisanih kriterija, odnosno čiji će se prihodi i rashodi gledati – prijavitelja (grada) ili ustanove u kulturi na koju se prenosi upravljanje?</p> <p>Molimo pojašnjenje vezano uz kriterij koji se odnosi na trajnost opreme te mogućnost nadogradnje/oporavka(kriterij 6.7.). Sukladno navedenom kriteriju, projektni će se prijedlozi ocjenjivati prema korištenju parametra za poboljšanje aspekta proizvoda stoga molimo pojašnjenje odnosi li se to primjerice na produžena jamstva, odnosno koji bi bili primjenjivi primjeri korištenja parametara za poboljšanje aspekta proizvoda (bilo da se odnosi na opremu, usluge ili radove)?</p>	<p>projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U opis kriterija odabira 2.1. i 2.2. je jasno naznačeno da se isti odnose na Prijavitelja.</p> <p>Ističemo da se Upravljačko tijelo u ovom odgovor ni na koji način ne dotiče navoda o prijenosu upravljanja predmetom projekta na ustanovu u kulturi osim napomene da, vezano uz korištenje predmeta projekta, a nakon završetka provedbe, skrećemo pažnju na obaveze prijavitelja u pogledu trajnosti projekta (definirane u Pozivu, primarno u Prilogu 1.1. Opći uvjeti ugovora).</p> <p>Vezano uz kriterij 6.7., u opisu kriterija dan je čitav niz primjera kako za trajnost opreme tako i za mogućnost nadogradnje/oporavka</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2024.
43.	Poštovani, ljubazno molim odgovor na sljedeće pitanje:	U slučaju kada Korisnici imaju projektne suradnike, moraju isto označiti u Prijavnom obrascu. Prema definiciji iz Uputa za popunjavanje prijavnog obrasca “Odaberite sudjeluje li na projektu uz

	<ul style="list-style-type: none"> Molimo pojasnite na što se u Prijavnom obrascu podrazumijeva pod projektnim suradnikom. U Prijavnom obrascu, dijelu Partneri, postoji pitanje "Sudjeluje li na projektu, uz prijavitelja (i partnera), i projektni suradnik?". 	<p>prijavitelja (i partnera) i projektni suradnik. Suradnik je dionik koji ima određene interese i/ili uloge u provedbi Projekta, međutim izravno ne provodi aktivnosti i ne koristi bespovratna sredstva prilikom provedbe projekta.”</p> <p>Dakle, projektni suradnici nisu Partneri na projektu kako su definirani Uputama za prijavitelje, odnosno isti nisu u obvezi ispuniti propisane uvjete.</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2024.
44.	<p>Poštovani,</p> <p>U kriterijima za ocjenjivanje kvalitete – kriterij 3.1. Administrativni i operativni kapaciteti za provedbu, navedeno je što najmanje treba uključivati projektni tim, pa je naveden i ovlašteni inženjer (građevinske i/ili druge tehničke struke). Molim Vas ispravak tog kriterija da je navedeni član potreban samo ukoliko projekt obuhvaća građevinske radove, odnosno pojašnjenje zašto bi inženjer bio potreban ukoliko projekt sadrži samo opremanje objekta.</p>	<p>U navedenom kriteriju potrebno je, između ostalog, imenovati ovlaštenog inženjera (građevinske i/ili druge tehničke struke).</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.01.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2024.
45.	<p>Poštovani,</p> <p>U okviru Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava „Obnova javne kulturne infrastrukture“ imamo sljedeće pitanje: Prijavitelj određenog projekta je jedinica lokalne samouprave koja izravno obavlja kulturnu djelatnost u građevini koja je u 100% vlasništvu Republike Hrvatske. Imovinsko-pravni odnos je reguliran na način da JLS ima pravo korištenja građevine, s tim da je RH izdala dodatnu suglasnost na glavni projekt rekonstrukcije/uređenja i opremanja građevine.</p> <p>Pitanje: je li u ovom slučaju potrebno da Obrazac 1 ovjerava i Prijavitelj (JLS) i stvarni vlasnik (RH) ili je dovoljno da ga ovjerava samo Prijavitelj?</p>	<p>Sukladno točki 2. Uputa, Obrazac 1 (Izjava prijavitelja), ispunjava (i ovjerava) isključivo prijavitelj projektnog prijedloga.</p>

	VERZIJA:	1.3.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.3.:	11.01.2024.
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.01.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.01.2024.
46.	<p>Poštovani,</p> <p>molim informaciju da li je opremanje zvjezdarnice (kupnja teleskopa) prihvatljiv trošak?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Upućujemo na točku 4. i 5. Uputa koje definiraju prihvatljivost aktivnosti te opće zahtjeve koji se odnose na prihvatljivost troškova operacije/projekta, no vrlo načelno smatramo upitnim predstavlja li zvjezdarnica (kupnja teleskopa) kulturnu djelatnost, a ne znanstveno - obrazovnu.</p>
47.	<p>Poštovani,</p> <p>javljam se s pitanjima u okviru Poziva na dostavu projektnih prijedloga "Obnova javne kulturne infrastrukture", kod poziva: PK.6.4.01.</p> <p>1. U kriteriju ocjenjivanja 3.1. navedeno je da se dodjeljuje 1 bod ako je "Prijavitelj dostavio Izjavu koja ne uključuje sve imenovane stručnjake ili nije opisao iskustvo/odgovornosti i/ili Prijavitelj je u projektnom prijedlogu predvidio ugovaranje savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti za upravljanje projektom."</p> <p>U slučaju da prijavitelj ima imenovan cjelokupni tim, uključujući voditelja projekta, ovlaštenu osobu javnog naručitelja za javnu nabavu i osobe za računovodstvo i financije iz vlastite institucije, ali uz njih predvidi ugovaranje</p>	<p>Općenito za sva postavljena pitanja vrijedi da u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <p>1. U kriteriju 3.1. jasno je definirano bodovanje u odnosu na stupanj/razinu imenovanja projektnog tima.</p> <p>2. U skladu s točkom 1. Uputa, Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti (neovisno o česticama).</p>

vanjskih usluga za upravljanje projektom, hoće li u tom slučaju po ovom kriteriju dobiti 1 ili 3 boda?

2. UzP navode da Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.

Ako se u zgradi koja je predmet obnove iz opravdanih razloga ne mogu osigurati elementi pristupačnosti u smislu WC-a, u skladu s čl 18. Pravilnika o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13) - je li prihvatljivo da se WC izgradi u odvojenom objektu na istoj čestici?

3. Projektom je predviđena obnova kulturnog objekta u kojemu otprilike trećina objekta otpada na "dodatne sadržaje", tj. na smještajne kapacitete (sobe) za umjetnike koji povremeno sudjeluju u kulturnim aktivnostima u objektu. Smještajni kapaciteti se ne naplaćuju i ne predstavljaju gospodarsku djelatnost.

S obzirom na to, je li takvo ulaganje prihvatljivo uzevši u obzir da preko 20% prostornih kapaciteta otpada na dodatne sadržaje, iako se isti ne koriste za obavljanje gospodarske djelatnosti?

4. S obzirom na kriterij ocjenjivanja 6.4., prijavitelj planira uvođenje sustava vatrodojave u glavni projekt. No, s obzirom na kratak rok za prijavu na poziv te s obzirom da se od MUP-a trebaju ishoditi posebni uvjeti kako bi se izradio elaborat zaštite od požara, u glavnom projektu neće biti moguće uključiti navedeni elaborat. Hoće li se navedena mjera vatrodojave smatrati zadovoljenom s obzirom na kriterij 6.4., ako u glavnom projektu u trenutku predaje projektnog prijedloga ne bude uključen elaborat za zaštitu od požara?

5. Da bi se u sklopu kriterija ocjenjivanja 6.7. dobilo 2 boda ("projektnim prijedlogom je predviđeno korištenje parametra

3. U odjeljku Primjena pravila o državnim potporama i/ili potporama male vrijednosti Uputa, jasno su definirani uvjeti financiranja..

4. U odnosu na kriterij 6.4. skrećemo pažnju na izvore provjere – opis projekta i (**ako je primjenjivo**) glavni projekt.

5. Upućujemo na isti kriterij 6.7. u kojem je, između ostalog, navedeno: „Korištenje parametara primarno je vezano **uz nabavu opreme ili dijela opreme**, no Prijavitelji mogu, ukoliko smatraju primjenjivim, isto primijeniti i na radove/usluge. Prijavitelj je dužan u prijavnom obrascu navesti ukoliko planira korištenje parametra za poboljšanje aspekata proizvoda te se obvezati na primjenu istih.”

6. Citirana odredba odnosi se na kriterij prihvatljivosti koji glasi: „Financijska održivost operacije (projekta) - korisnik raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje troškova održavanja za operacije koje obuhvaćaju ulaganje u infrastrukturu ili proizvodno ulaganje, kako bi se osigurala njihova financijska održivost.“ Dakle financijska analiza radi se u odnosu na obuhvat projekta.

7. Upućujemo na točku 4. Uputa u kojoj su definirane prihvatljive aktivnosti, između ostalih, aktivnosti povezane s provedbom horizontalnih načela kao što su:
- Mjere ugradnje elemenata zelene infrastrukture (uz mjere ugradnje zelenog krova/ozelenjenog pročelja zgrada, uključuju i uređenje s ozelenjavanjem sivih površina te postojećih zelenih površina na građevnoj čestici zgrade).

	<p>za poboljšanje aspekata proizvoda"), moraju li se navedeni parametri koristiti za svu opremu koja se nabavlja ili je dovoljno da se koristi samo za neke proizvode?</p> <p>6. UzP kažu: "Prijavitelj je dužan dostaviti financijsku analizu u dijelu koji se odnosi na prikaz neto novčanog toka koja se odnosi na razdoblje od kalendarske godine koja prethodi godini u kojoj se podnosi projektni prijedlog do 7 godina od godine predviđenog završetka projekta." -- treba li se navedena fin. analiza i prikaz neto novčanog toka napraviti na razini institucije prijavitelja (uključujući sve ostale novčane tokove institucije) ili na razini investicije, odnosno novčanog toka povezanih za zgradom u kojoj će se obavljati kulturna djelatnost?</p> <p>7. Sukladno prihvatljivim aktivnostima na str. 37 UzP te kriteriju za ocjenjivanje 6.5., odnosno indikativnom popisu mjera zelene infrastrukture u poglavlju „opis projekta“ Posebnog cilja 2, u poglavlju 10 „Razvojne mjere“ Programa razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima“), planira se Projekt uređenja centralnog parka. Mora li taj park koji se planira urediti biti na istoj čestiti kao i zgrada ili može biti u neposrednoj blizini?</p>	
DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.01.2024.		DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.01.2024.
<p>48.</p>	<p>Još jedno pitanje.</p> <p>Općina kao prijavitelj planira obnovu i opremanje javne kulturne infrastrukture čiji je vlasnik i čije bi se djelovanje nastavilo putem udruge. Dakle, ne direktno samostalnim organiziranjem aktivnosti već bi udruga sama provodila programe koji bi bili navedeni u Proračunu Prijave. Aktivnosti bi bile nekomercijalne prirode.</p>	<p>Ističemo da se Upravljačko tijelo u ovom odgovor ni na koji način ne dotiče navoda o prijenosu upravljanja predmetom projekta na udrugu osim napomene da, vezano uz korištenje predmeta projekta, a nakon završetka provedbe, skrećemo pažnju na obaveze prijavitelja u pogledu trajnosti projekta (definirane u Pozivu, primarno u Prilogu 1.1. Opći uvjeti ugovora).</p>
<p>49.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Sukladno Uputama za prijavitelje Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava Obnova javne kulturne infrastrukture,</p>	<p>Vidjeti kriterij prihvatljivosti „Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom“, točka 3. Uputa.</p>

<p>PK.6.4.01, kao zainteresirani prijavitelj u nastavku dostavljamo pitanje:</p> <p>S obzirom kako je iz Uputa za prijavitelje vidljivo da je izrada projektne dokumentacije prihvatljiv trošak, je li nužno imati izrađen glavni projekt za prijavu projektnog prijedloga ili je projektni prijedlog moguće prijaviti bez glavnog projekta?</p>	<p><i>Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u Prijavni obrazac (rubrika Dozvole i tehnička dokumentacija) te dostavljenu projektnu dokumentaciju (kako je opisano).</i></p>
<p>Poštovani,</p> <p>dostavljamo sljedeća pitanja:</p> <p>1. Da li je maksimalno trajanje provedbe projekta do 31.12.2027. godine?</p> <p>2. Da li se troškovi osoblja trebaju planirati za sve članove projektnog tima određene Odlukom Prijavitelja ili je moguće planirati troškove osoblja za npr., jednog člana projektnog tima?</p> <p>3. Ukoliko Prijavitelj projektnog prijedloga prijavljuje aktivnosti opremanja i popratnih unutarnjih radova te u okviru prijavnog obrasca projektnog prijedloga (rubrika Procjena utjecaja na okoliš) navodi objašnjenje po kojoj osnovi je ocijenjeno da projekt (projektne aktivnosti) ne podliježu obavezama vezanim uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš (prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13,78/15,12/18, 118/18) i Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN61/14, 03/17)) i/ili ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13,78/15,12/18, 118/18), da li je Prijavitelj projektnog prijedloga uz obrazloženje navedeno u Prijavnom obrascu obvezan dostaviti i Rješenja nadležnih Ministarstava kojima se potvrđuje navedeno obrazloženje da za navedeni zahvat (provedbu planiranih projektnih aktivnosti) nije potrebno provesti PUO i prihvatljivosti za ekološku mrežu, odnosno da li je Prijavitelj projektnog prijedloga u obvezi ishodovati i dostaviti u trenutku prijave projektnog prijedloga Rješenje nadležnog tijela o ocjeni o</p>	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <p>1. U skladu Posebnim uvjetima Ugovora (Prilog 1. Ugovor), razdoblje provedbe projekta je inicijalno najkasnije do 31.12.2027. Drugim riječima, da bi bio prihvatljiv, projektni prijedlog mora predvidjeti završetak provedbe najkasnije do navedenog datuma.</p> <p>2. U skladu s točkom 4. Uputa, aktivnost upravljanja projektom i administraciju prihvatljivo je provoditi bez naknade i/ili kroz sufinanciranje plaća djelatnika Prijavitelja i/ili Partnera i/ili putem ugovaranja savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti. Na prijavitelju je da odluči na koji način će planirati troškove proračuna projekta koji prijavljuje.</p> <p>3. U skladu s kriterijem prihvatljivosti „Operacija (projekt) obuhvaćena područjem primjene Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća je predmet procjene utjecaja na okoliš ili postupka provjere te je propisno uzeta u obzir procjena alternativnih rješenja na temelju zahtjeva te direktive (samo ako je primjenjivo)“, prijavitelj je dužan dostaviti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rješenje nadležnog tijela o ocjeni o potrebi provođenja PUO postupka i/ili rješenje o provedenom PUO postupku, i/ili - rješenja nadležnog tijela o tome da li je planirani zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu te da za isti nije potrebno provesti postupak Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (prethodna ocjena prihvatljivosti) i/ili rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku Glavne ocjene, i/ili <p><i>(Nap. Rješenje se mora odnositi na sve čestice u obuhvatu zahvata, bilo navedeno opisno (opis projekta u glavnom projektu) ili izrijeком specificirani zahvati po svim česticama)</i></p>

potrebi provođenja PUO postupka i/ili Rješenje nadležnog tijela o tome da li je planirani zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu, a kojima se potvrđuje obrazloženje navedeno u prijavnom obrascu da za predmetni zahvat nije potrebno provesti PUO i prihvatljivosti na ekološku mrežu ili je dovoljno samo navesti obrazloženje u okviru prijavnog obrasca projektnog prijedloga (rubrika Procjena utjecaja na okoliš) bez dostavljanja pripadajućih Rješenja kojima se isto potvrđuje?

4. Da li se u slobodnoj formi dostavlja Izjava projektanta sa prikazom planirane korisne površine kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti)?

5. Da li je dokument - Procjena učinka na načelo ravnopravnosti spolova i načelo zabrane diskriminacije i Poštivanje temeljnih prava i usklađenosti s poveljom Europske unije o temeljnim pravima moguće izraditi u slobodnoj formi i da li izrađeni dokument treba biti ovjeren pečatom i potpisom Prijavitelja projektnog prijedloga?

6. Prijavitelj projektnog prijedloga prijavljuje aktivnosti opremanja objekta javne kulturne infrastrukture i popratnih unutarnjih radova, obzirom da projektnim prijedlogom nisu obuhvaćeni građevinski radovi potrebni za provođenje mjera energetske učinkovitosti i korištenja OIE, da li je prihvatljivo u okviru projektnog prijedloga uz aktivnosti opremanja i popratnih unutarnjih građevinskih radova planirati i aktivnosti povezane s povećanjem sigurnosti u slučaju požara i aktivnosti povezane s provedbom horizontalnih načela ili su navedene aktivnosti prihvatljive isključivo u slučaju prijave aktivnosti obnove zgrada javne kulturne infrastrukture, odnosno građevinskih i ostalih radova potrebnih za provođenje mjera energetske učinkovitosti i korištenja OIE?

7. Da li je uz projektantski troškovnik opreme i radova dovoljno dostaviti informativne ponude sa pripadajućim

- **u projektnom prijedlogu, objašnjenje po kojoj osnovi je ocijenjeno da projekt (projektne aktivnosti) ne podliježu obavezama vezanim uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš** (prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13,78/15,12/18, 118/18) **i Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš** (NN61/14, 03/17)) **i/ili ocjeni prihvatljivosti za ekološku za ekološku mrežu** (prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13,78/15,12/18, 118/18).

4. Važno je da iz prikaza korisne površine kulturne infrastrukture ovjerenog od strane projektanta bude vidljiv udio (postotak) negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti). U kojoj formi će prijavitelj, odnosno projektant, isto napraviti, nije definirano Uputama. No ističemo da je MRRFEU, slijedom pitanja na informativnoj radionici održanoj 10. siječanja 2024., razmotriti brisanje tog zahtjeva (da je projektant dužan ovjeriti prikaz planirane korisne površine kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) negospodarskih i gospodarskih djelatnosti) te eventualno izmijeniti odredbe Poziva u tom smislu.

5. Vidjeti kriterij prihvatljivosti „Operacija (projekt) je u skladu sa zakonodavnim zahtjevima u pogledu osiguravanja pristupačnosti osobama s invaliditetom, osiguravanja rodne ravnopravnosti i uzimanja u obzir Povelje Europske unije o temeljnim pravima“ u kojem je detaljnije definirano u skladu s čime se pripremaju predmetne procjene učinka. Pozivom su definirani dijelovi prijavnog obrasca u kojima trebaju biti sadržane navedena procjene. Također, u Uputama je jasno specificirano koji dokumenti moraju biti potpisani od strane Prijavitelja. Ako nije izričito navedeno, potpis nije potreban.

6. U skladu s točkom 1. Uputa, „Projekt (ulaganje u unaprjeđenje kulturne infrastrukture) podrazumijeva **obnovu zgrade i/ili nabavu opreme**. Dodatno, upućujemo na točku 4. Uputa u kojoj su jasno definirane prihvatljive projektne aktivnosti. Mjere energetske učinkovitosti i korištenja OIE nisu obavezne (za iste se dodjeljuju bodovi sukladno relevantnim kriterijima za ocjenjivanje kvalitete).

	<p>troškovnicima različitih građevinskih tvrtki temeljem kojih su formirane projektantske cijene ili je uz navedeno osim obrazloženja navedenih u Obrascu 3. (Troškovnik s referencama) potrebno dostaviti linkove kao poveznice na web stranice na kojima se nalazi tehnički opis i cijena pojedine opreme/građevinskog materijala obuhvaćenih troškovnikom? Da li je prihvatljivo dostavljanje informativnih ponuda uz projektantski troškovnik ili isključivo ispitivanje tržišta, usporedba sa sličnim projektima, prethodni projekti Prijavitelja i/ili Partnera, vrijednosti recentni (u zadnjih 1,5 godinu) i sl?</p>	<p>7. Pod pretpostavkom da se pitanje odnosi na kriterij prihvatljivosti „Operacija (projekt) predstavlja najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva“ u točki 3. Uputa, ističemo da isti navodi da su prijavitelji dužni u projektnom prijedlogu opisati način na koji je ocijenjeno da su troškovi projekta opravdani u odnosu na opseg projekta (vrstu i broj aktivnosti) i ciljeva (broj posjeta i/ili korisnika), a taj se opis može temeljiti <u>na obrazloženju jediničnih troškova ključnih aktivnosti projekta</u> (u odnosu na trenutne tržišne cijene), na usporedbi s troškovima sličnih projekata ili na neki drugi način koji pokazuje odnos između planiranih troškova i planiranih aktivnosti i ciljeva. <i>Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u prijavni obrazac (rubrika Troškovi izgradnje i /ili opreme), Troškovnik (Obrazac 3.) i po potrebi dodatne dokaze (npr. podaci o analiziranim drugim/usporedivim nabavama, projektima, ...).</i> Dakle navedeno je da prijavitelj dužan dostaviti informaciju o načinu na koji je utvrdio odnos između planiranih troškova i planiranih aktivnosti i ciljeva, ali nije navedena iscrpna ili isključujuća lista tih načina. Uz navedeno, istaknuto je kako dostava isključivo troškovnika ili izjave projektanta neće se smatrati dovoljnom za ispunjenje kriterija jer isto samo pokazuje popis troškova.</p>
<p>51.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Molimo pojašnjenje vezano uz kriterij odabira koji se odnosi na povećanje energetske učinkovitosti tj. projektirane uštede godišnje primarne energije. Budući da je u obrazloženju kriterija samo navedeno da se početna vrijednost odnosi na količinu/iznos potrošnje primarne energije na razini javne kulturne infrastrukture prije projekta i nakon projekta, molimo objašnjenje na koji se konkretno način utvrđuje početna vrijednost.</p>	<p>Jasno je utvrđeno da su izvori provjere za kriterij 6.1 „Prijavni obrazac (rubrika opis projekta) te (ako je primjenjivo) glavni projekt / glavni projekt energetske obnove s iskaznicom energetske svojstava zgrade”</p>
<p>52.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>U uputama za prijavitelje točka 3. Prihvatljivost operacije/projekta, stranica 27, stoji:</p> <p>Prijavitelj je dužan dostaviti potpisanu Izjavu kojom se potvrđuje da ima osigurana sredstva za vlastito sufinanciranje</p>	<p>Kako je navedeno u citiranoj fusnoti br. 19, misli se na državni proračun ili proračun JLP(R)S. Isto se odnosi na slučaj kada je JLP(R)S Prijavitelj.</p>

	<p>(razliku između ukupnih troškova projekta (prihvatljivih i neprihvatljivih) i predviđenog iznosa EU sredstava); u slučaju kada je Prijavitelj proračunski korisnik (fusnota 19 - Misli se na državni proračun ili proračun JLP(R)S) uz izjavu je potrebno dostaviti i informacije o relevantnom dijelu proračuna u kojem su planirana sredstva.</p> <p>Ovim putem molimo pojašnjenje gore navedene fusnote, odnosno da li prijavitelj JLP(R)S dostavlja uz izjavu dostavlja i informaciju o relevantnom dijelu proračuna?</p> <p>Naime, JLP(R)S sami po sebi nisu proračunski korisnici već samo njihove ustanove.</p>	
DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.01.2024.		DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.01.2024.
53.	<p>Poštovani,</p> <p>prijavitelj planira prijaviti objekt koji je zaštićeno kulturno dobro te je od Konzervatorskog ureda dobilo mišljenje da uređenje predmetnog kulturnog dobra nije moguće izvesti primjenom odgovarajućih tehničkih rješenja koja bi osigurala pristupačnost lokacije osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, jer bi izvođenje rješenja narušilo svojstva zaštićenog kulturnog dobra te da je Konzervatorski ured suglasan s odstupanjima od propisanih elemenata pristupačnosti, te im je odobreno odstupanje od temeljnih zahtjeva iz čl.8. Zakona o gradnji (NN153/13 i dr.), a vezano uz stavke 4.- sigurnost i pristupačnost tijekom uporabe zbog nemogućnosti ostvarivanja pristupačnosti za osobe s invaliditetom i smanjene pokretljivosti. Prijavitelj je zatražio i suglasnost Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.</p> <p>U Uzp, str. 30, poglavlje Poglavlje 3. Prihvatljivost operacije/projekta te u prilogu 3. Obrasca za administrativnu provjeru stoji: Prijavitelj je dužan osigurati uklanjanje arhitektonskih barijera odnosno osigurati pristupačnost građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti</p>	<p>Kriteriji prihvatljivosti (znači kriteriji koji mora biti ispunjen) „Operacija (projekt) je u skladu sa zakonodavnim zahtjevima u pogledu osiguravanja pristupačnosti osobama s invaliditetom, osiguravanja rodne ravnopravnosti i uzimanja u obzir Povelje Europske unije o temeljnim pravima” u relevantnom dijelu navodi: “Prijavitelj je dužan osigurati uklanjanje arhitektonskih barijera odnosno osigurati pristupačnost građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13); uključuje obavezno elemente pristupačnosti za svladavanje visinskih razlika te obavezne i dodatno primjenjive elemente pristupačnosti neovisnog življenja. Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u Prijavni obrazac (rubrike Pristupačnost za osobe s invaliditetom i Provedba i primjena Konvencije Ujedinjenih Naroda o pravima osoba s invaliditetom (UNCRPD) u skladu s odlukom Vijeća 2019/48/EZ1)“</p>

	<p>u skladu s Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13); uključuje obavezno elemente pristupačnosti za svladavanje visinskih razlika...</p> <p>Isto tako u Prilogu 4. Ocjenjivanje kvalitete stoji da za Promicanje razumne prilagodbe i univerzalnog dizajna, info-komunikacijska pristupačnosti nije prihvatljivo uključivanje mjera vezanih uz obavezni elemente za svladavanje visinskih razlika, te obavezno primjenjive elemente pristupačnosti neovisnog življenja s obzirom da se radi o kriteriju prihvatljivosti.</p> <p>S obzirom na navedeno smatramo kako nije jasno pravilima poziva utvrđeno da li je uvjet predviđanja elemenata pristupačnosti za svladavanje visinskih razlika condicio sine qua non, odnosno uvjet koji je potrebno obavezno zadovoljiti te bez zadovoljenja tog uvjeta nije ispoštovan kriterij prihvatljivosti ili je moguće da taj uvjet ne bude zadovoljen ako se u skladu s Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13) ima mišljenje i odobrenje o odstupanju, odnosno "izuzeću" od navedenog zahtjeva.</p>	
54.	<p>Poštovani,</p> <p>s obzirom na točku 3 Uputa za prijavitelje Prihvatljivost operacije/projekta, mora li zgrada, u kojoj će projekt/operacija biti isključivo opremanje, ispunjavati uvjete propisane Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, odnosno ukoliko zgrada ne ispunjava sve navedene kriterije, hoće li ista biti isključena iz postupka odabira?</p> <p>Predmet projekta bit će isključivo opremanje zgrade javne kulturne infrastrukture.</p>	<p>Projektne prijedlozi moraju ispuniti sve uvjete/kriterije prihvatljivost i na način na koji su isti raspisano u Uputama za prijavitelje. Napominjemo da je u određenim slučajevima (kriterijima) raspisano kako se predmetni kriterij prihvatljivosti provjerava ovisno o karakteristikama projektnog prijedloga.</p>
55.	<p>Poštovani,</p>	<p>U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točki 1. Uputa, jasno je da „Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne</p>

	<p>molimo odgovor na pitanje.</p> <p>Dali je prihvatljiv projektni prijedlog za tri lokacije (tri projektne dokumentacije i tri građ. dozvole) a koji output će biti jedan interpretacijski centar zajedničke tematike i zajedničke ulaznice (1. karta vrijedi za tri lokacije)?</p>	<p>infrastrukture) podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.“.</p>
	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.01.2024.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.01.2024.
56.	<p>Poštovani,</p> <p>Arheološki muzej u Zagrebu se planira javiti na poziv za dodjelu bespovratnih sredstava za pripremu i provedbu programa unaprjeđenja javne kulturne infrastrukture, međutim, nakon što uđem u sustav i unesem instituciju, dobivam odgovor da nisam ovlašteni zastupnik Arheološkog muzeja. Načelno nam je jasno u čemu je problem jer već mjesecima čekamo da me Trgovački sud upiše u registar kao zastupnika (taj je zahtjev poslan još u listopadu dok sam bio vršitelj dužnosti ravnatelja, prije mog konačnog imenovanja početkom prosinca odlukom gradonačelnika - Klasa: UP/I-007-01/23-03/16, ur. br. 251-01-12-23-2, 23.11.2023.), no unatoč trima požurnicama se ta priča još nije makla s mrtve točke, pa se u registru i dalje navodi ime mog prethodnika Sanjina Mihelića koji je jesenas prešao u drugu instituciju. S obzirom da se ubrzano bliži rok za prijavu za operativni program „Konkurentnost i kohezija 2021-2027“, a da nema nikakvih naznaka da bi Trgovački sud mogao nešto napraviti u doglednom roku, možete li nam reći imamo li neku drugu opciju?</p>	<p>Za pitanja vezana uz registraciju u sustav eKohezija potrebno je obratiti se na adresu korisničke podrške sustavu. ekohezija-podrska@fina.hr koja je u nadležnosti Financijske agencije.</p>
57.	<p>Poštovani,</p> <p>molimo odgovor na sljedeća pitanja:</p> <p>1. U pojašnjenju kriterija 2. 1. Povećani udio vlastitih prihoda u ukupnim приходima navedeno je da je Prijavitelj dužan dostaviti posljednje odobreno financijsko izvješće uz koje se prilaže jasno objašnjenje koje stavke/izvor</p>	<p>Razumijemo da se radi o jednom pitanju koje je sumirano pod točkom 3.</p> <p>U tabličnom prikazu (poglavlje 7. Uputa), točka 13. navodi se da je potrebno dostaviti „financijsko izvješće ustanove u kulturi s vidljivim izvorima prihoda te udjelom komercijalnih prihoda (uključivo s razradom izvora za iste) za godinu koja prethodi prijavi projekta ili,</p>

	<p>predstavljaju izravne prihode Korisnika od vlastitih aktivnosti (članarine, ulaznice i slično). U slučaju kad je Prijavitelj jedinica lokalne samouprave, što se navodi kao izravan prihod od vlastitih aktivnosti? Jedinica lokalne samouprave nema prihode od vlastitih aktivnosti već se stavka u proračunu „Prihodi od prodaje proizvoda i robe te pruženih usluga i prihodi od donacija“ odnosi na vlastite prihode proračunskih korisnika koje oni ostvaruju obavljanjem svojih usluga te na naknade za troškove razreza i naplate naknade za uređenje voda za Hrvatske vode. To bi značilo da se u financijskoj analizi neće nalaziti projekcije prihoda od ulaznica jer jedinica lokalne samouprave ne ostvaruje takve prihode već ih ostvaruje ustanova u kulturi koja koristi infrastrukturu koja je predmet ulaganja.</p> <p>2. Slična situacija je i s kriterijem 2. 2. Smanjeni udio troškova održavanja u ukupnim troškovima jer je ponovno potrebno dostaviti posljednje odobreno financijsko izvješće Prijavitelja, a ne ustanove u kulturi u čijem financijskom izvješću će zapravo ti troškovi biti navedeni.</p> <p>3. Ako je za potrebe ocjene kriterija 2. 1. i 2. 2. potrebno dostaviti financijsko izvješće Prijavitelja, zašto je u Uputama za prijavitelje, 7. Podnošenje projektnog prijedloga, pod popisom dokumentacije za prijavu navedeno da se dostavlja financijsko izvješće ustanove u kulturi s vidljivim izvorima prihoda te udjelom komercijalnih prihoda? Koji dokument se dostavlja ako je Prijavitelj jedinica lokalne samouprave, a ne ustanova u kulturi?</p>	<p>ako je primjenjivo, za JLS ili JP(R)S (ako izravno obavlja kulturnu djelatnost)“.</p> <p>Dakle, uvijek se dostavlja financijsko izvješće kulturne ustanove, osim u slučaju kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S koji izravno obavlja kulturnu djelatnost. Isto je vidljivo i u fusnotama 8 i 10 kojima se definira utvrđivanje razine prihoda.</p>
58.	<p>Poštovani,</p> <p>UzP-e na strani 15, a vezano za dokazivanje da državna potpora nije prisutna konkretno kod uvjeta 1. zgrada se koristi za obavljanje javnih kulturnih djelatnosti, koje ne predstavljaju gospodarsku aktivnost (udio prihoda prijavitelja ostvarenih komercijalnim putem čini manje od 50 % ukupnih prihoda).</p>	<p>Napominjemo da citirani tekst ne koristi izraz „komercijalni“ već prihodi od obavljanja kulturne djelatnosti. U vašem primjeru samo aktivnost A ostvaruje prihode od obavljanja kulturne djelatnosti, dok aktivnosti B i C ne ostvaraju vlastite prihode već su njihovi prihodi (dakle tih kulturnih aktivnosti) sredstva koja se osiguravaju na neki drugi način/iz drugih izvora. Da li je taj način transfer iz proračuna ili neki drugi – to je na prijavitelju da iskaže, u Uputama za prijavitelje</p>

Za slučaj kada je prijavitelj JLS, a predmetna kulturna infrastruktura se trenutno ne koristi navedeni uvjet se dokazuje financijskim izvješćem⁹ Prijavitelja¹⁰ uz koje mora biti priloženo jasno obrazloženje koje stavke/izvor predstavljaju izravne prihode od obavljanja kulturne djelatnosti (članarine, ulaznice i sl.), a koje stavke/izvor predstavljaju prihode iz drugih izvora (najčešće proračuna); napominjemo da se u ovom slučaju misli na sve kulturne djelatnosti koje obavlja Prijavitelj, a ne samo na one kulturne djelatnosti koje se planira obavljati u nekorištenom prostoru po završetku projekta).

Navedeni uvjet obavljanja javnih kulturnih djelatnosti, koje ne predstavljaju gospodarsku aktivnost, a koja se definira kao udio prihoda prijavitelja ostvarenih komercijalnim putem čini manje od 50 % ukupnih prihoda nije jednostavno dokazati u slučaju kada kulturne aktivnosti obavlja JLS koji ih financira iz vlastitog proračuna.

Preciznija definicija bila bi da ostvareni komercijalni prihodi pokrivaju manje od 50% rashoda vezanih za obavljanje kulturne aktivnosti.

S tim na umu pitanje je kako slijedi. Prijavitelj-JLS obavlja kulturne aktivnosti A, B i C. Za kulturnu aktivnost A ima komercijalni prihod, bez prihoda iz drugih izvora. Dok za kulturne aktivnosti B i C, JLS ima nema komercijalnih prihoda već samo rashode, a koji se podmiruju iz vlastitog proračuna.

Dali je ispravno prihode vlastitog proračuna JLS kojima se podmiruju rashodi za nekomercijalne kulturne aktivnosti B i C smatrati prihodima iz drugih izvora i pridodati ih ukupnim prihodima, u svrhu izračuna udjela prihoda ostvarenih komercijalnim putem u ukupnim prihodima?

(točnije u citiranom tekstu) je pretpostavljano da će taj „drugi izvor“ najčešće biti proračun.

Na kraju skrećemo pažnju da prilikom odgovor nije jasno što Vi konkretno podrazumijevate pod izrazom „kulturne aktivnosti A, B i C) s obzirom da se predmetni uvjet odnosi na prihode od obavljanja kulturnih djelatnosti (dakle kako vi definirate vezu između djelatnosti i aktivnosti)