

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.eufondovi.gov.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj

PRIORITETNA OS: Jačanje zdravstvenog sustava; promicanje socijalnog uključivanja, obrazovanja i cjeloživotnog učenja

SPECIFIČNI CILJ: 4.6 – Jačanje uloge kulture i održivog turizma u gospodarskom razvoju, socijalnoj uključenosti i socijalnim inovacijama

NAZIV POZIVA: Obnova javne kulturne infrastrukture

REFERENTNI BROJ POZIVA: PK.6.4.01

TIP NATJEČAJA: Otvoreni

MODALITET: Trajni

NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31.12.2024.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

| | VERZIJA: | 1.0. |
|-----------|--|--|
| | OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.0.: | 18.12.2023. |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 7.12.2023. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023. |
| 1. | Molimo pojašnjenje navoda za poziv Obnova javne kulturne infrastrukture, iz Uputa za prijavitelje, točka 2. Prihvatljivost prijavitelja, da prijavitelj može biti JLPRS koja izravno obavlja kulturnu djelatnost. Nastavno na podcrtani dio rečenice, je li dovoljno da u statutu Prijavitelja (Općina) piše da obavlja poslove lokalnog značaja koji se odnose, između ostalog, na kulturu. Je li to dokaz da prijavitelj obavlja kulturnu djelatnost ili se to na neki drugi način dokazuje, treba li općina biti u nekom registru vezano za kulturu? Ljubazno molimo pojašnjenje podcrtanog dijela rečenice iz Uputa za prijavitelje. | U točki 2. Prihvatljivost prijavitelja (i ako je primjenjivo partnera) i kriteriji isključenja, opisano je kako se provjerava obavlja li JLP(R)S kulturnu djelatnost odnosno, navedeno je „obavljanje kulturne djelatnosti što se dokazuje uvidom u dostavljeni Statut (prema Zakonu o ustanovama) iz kojeg će biti vidljivo da Prijavitelj obavlja kulturnu djelatnost. Prijavitelj ne mora biti osnovan/registriran isključivo za obavljanje kulturne djelatnosti ali jedna od djelatnosti za koju je registriran mora biti kulturna“. |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| | | <p>Isto je pretočeno u relevantni kriterij prihvatljivosti Prijavitelja, i ako je primjenjivo, Partnera iz iste točke Uputa „Prijavitelj (potencijalni Korisnik, i ako je primjenjivo, Partner) je prihvatljiv po obliku pravne ili fizičke osobnosti, odnosno odgovara opisu te drugim uvjetima za Prijavitelja, i, ako je primjenjivo Partnera iz točke 2. ovih Uputa. <i>Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u sudski registar, dostavljeni Statut te Prijavni obrazac (rubrike Prijavitelj, Partner i Informacije o provedbenim kapacitetima i odabiru partnera)</i>“.</p> <p>Također, čl. 8 Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi definira da iste moraju imati statut u kojem je, između ostalog, obaveza da se i definira „djelokrug“.</p> <p>S obzirom na to da nisu svi Statuti koncipirani na isti način, nismo u mogućnosti unaprijed propisati točan izričaj.</p> |
| DATUM ZAPRIMANJA: 11.12.2023. | | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023. |
| | <p>Poštovani,</p> <p>kako se planira dokazati da je javna kulturna infrastruktura zgrada javne namjene, odnosno da li je javna kulturna infrastruktura isključivo zgrada kojoj se namjena dokazuje kroz uporabnu dozvolu na način da je ista upisana kao javna zgrada?</p> <p>2. Je li dovoljan dokaz činjenica da se dio zgrade koristi za obavljanje kulturne djelatnosti iako je u uporabnoj dozvoli namjena zgrade poslovna a ne javna. Treba li namjena zgrade biti upisana i u zemljišne knjige kao javna zgrada?</p> <p>Imamo slučaj u kojem javna ustanova u jednom dijelu zgrade obavlja kulturnu djelatnost iako se u uporabnoj dozvoli navodi da je zgrada poslovne a ne javne namjene.</p> | <p>U skladu s točkom 1. Uputa, „pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Pod „namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti“ podrazumijevaju se zgrade koje se trenutno koriste za obavljanje kulturne djelatnosti te zgrade koje su trenutno (u trenutku podnošenja projektnog prijedloga) nekorištene, tj. u njima se ne obavljaju nikakve aktivnosti.“</p> <p>Nadalje, u skladu s točkom 2. Uputa, „korištenje javne kulturne infrastrukture (zgrade) koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti dokazuje se dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.), ili u slučaju kada se projekt (javna kulturna infrastruktura) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorištena, preuzimanjem obaveze korištenja infrastrukture koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti po završetku projekta/ulaganja što se također dokazuje dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.).“</p> <p>Podsjećamo da se navedena Izjava prijavitelja daje pod materijalnom i kaznenom odgovornošću.</p> |

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| 3. | <p>Poštovani, Sugerirala bi da objavite ispravnu mail adresu za pitanja PK.6.4.01 koja se postavljaju putem elektroničke pošte.</p> <p>U mail adresi nedostaje u dijelu infrastruktura – ovo slovo t i zato se mailovi vraćaju s informacijom o nepostojećoj adresi. Pogledajte na dnu stranice https://eufondovi.gov.hr/obnova-javne-kulturne-infrastrukture/</p> <p>Zatim bi lijepo molila odgovor na pitanje u nastavku maila, koje sam postavila ali se mail vratio kao ne isporučiv.</p> <p>Poštovani, molimo da objavite link na sustav kroz koji se podnose prijave: piše u JP „Projektni prijedlog se podnosi Središnjoj agenciji za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (dalje u tekstu: SAFU), putem informacijskog sustava za Program“ Koji je to sustav za Program? U sustavu https://efondovi.mrrfeu.hr tog poziva nema.</p> <p>Mi konzultanti moramo ući u sustav da bismo znali što se traži u prijavi i kako bismo mogli od Prijavitelja tražiti sve relevantne podatke.</p> | <p>Vežano za adresu elektroničke pošte za postavljanje pitanja, ističe se kako je ista ispravljena na javnom portalu https://eufondovi.gov.hr/obnova-javne-kulturne-infrastrukture/, te sada glasi kulturna.infrastruktura@mrrfeu.hr.</p> <p>Nadalje, na istoj poveznici nalazi se i poveznica na sustav za podnošenje projektnog prijedloga ispod odjeljka „Pitanja i odgovori“, plavo označeno polje s nazivom „Prijavi se na poziv“ koje vodi u sustav za prijavu https://ekohezija.gov.hr/Mis.</p> |
| DATUM ZAPRIMANJA: 12.12.2023. | | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023. |
| 4. | <p>Poštovani, molim Vas pojašnjenje u vezi Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture", PK.6.4.01.</p> <p>Pod točkom 1. Opće informacije Uputa za prijavitelje, na stranici 7. (tablica s pokazateljima), kod pokazatelja RCR77 (Posjetitelji), u stupcu "opis i izvor provjere" stoje uvjeti i objašnjenja što u slučaju kada se projekt odnosi na zgradu koja je trenutno nekorisćena na razini ustanove u kulturi bilo da je ta ustanova Prijavitelj ili da je Prijavitelj JLP(R)S koji je (su)osnivač ustanove. Molim Vas pomoć što kada bi</p> | <p>U skladu s fusnotom 3 Uputa (tablica s pokazateljima) „U slučaju kada se projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorisćena, a Prijavitelj projekta je JLP(R)S koja izravno obavlja kulturnu djelatnost te će također izravno koristiti zgradu nakon ulaganja, za obavljanje kulturne djelatnosti, početna vrijednost se odnosi na <u>broj posjetitelja ili korisnika kulturnih djelatnosti u 2022. koje izravno obavlja JLP(R)S.</u>“</p> <p>Dakle, u konkretnom slučaju nije relevantan broj posjetitelja ili korisnika nekorisćene zgrade već kulturnih djelatnosti u 2022. koje izravno obavlja JLP(R)S.</p> |

| | | |
|-----------|---|--|
| | <p>Prijavitelj bila JLS koja direktno obavlja kulturnu djelatnost, a prijavila bi se trenutno nekorisćena zgrada koja u 2022. godini nije imala posjetitelja budući da se ni u 2022. godini ista nije koristila?</p> | |
| <p>5.</p> | <p>Poštovani, u UzP-u Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01" pod prihvatljivim aktivnostima navodite:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. priprema studijske i projektne tehničke dokumentacije, 2. obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture, 3. upravljanje projektom i administracijom, 4. promidžba i vidljivost projekta. <p>Obuhvaća li aktivnost 2. Obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture izgradnju nove javne kulturne infrastrukture na području gdje se nalazi arheološko nalazište odnosno na području na kojem trenutno nema nikakvog kulturnog objekta, već bi se on na novo izgradio?!</p> | <p>U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točka 1. Uputa, dozvoljena su ulaganja u unapređenje (obnovu) javne kulturne infrastrukture, a „pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Pod „namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti“ podrazumijevaju se <u>zgrade koje se trenutno koriste za obavljanje kulturne djelatnosti te zgrade koje su trenutno (u trenutku podnošenja projektnog prijedloga) nekorisćene, tj. u njima se ne obavljaju nikakve aktivnosti.</u>“</p> <p>Nadalje, kako je navedeno u fusnoti 31 u točki 4. Uputa, pojam obnova obuhvaća rekonstrukciju (čl. 3 stavku 28. Zakona o gradnji) i/ili dubinsku obnovu (čl. 3. stavku 1. Zakona o gradnji) i/ili energetska obnovu (čl. 3 stavku 4. Zakona o gradnji) i/ili značajnu obnovu (čl. 3. stavku 41. Zakona o gradnji).</p> <p>Dodatno ističemo da Poziv ne definira bilo kakva ograničenja ili preferenciju u odnosu na područja ili objekte sa svojom (pojedinačnog) nepokretnog kulturnog dobra.</p> |
| <p>6.</p> | <p>Poštovani, molimo odgovor na sljedeća pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ukoliko je prijavitelj vlasnik infrastrukture Centar za kulturu, a suvlasnik 1/10 prostora privatno poduzeće može li projektna prijava biti samo dio zgrade u kojoj se obavlja kulturna djelatnost? 2. Da li projektna prijava obuhvaća samo jednu zgradu ili je moguće uključiti i više njih s obzirom da Centar za kulturu provodi kulturne aktivnosti u više njih (ujedno je i vlasnik)? 3. U projektnoj prijavi, vezano uz troškove uređenja/rekonstrukcije troškovi se unosi taksativno po grupama iz projektnog troškovnika ili može biti kao jedna stavka tj. ukupna vrijednost? | <p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točki 1. Uputa, dozvoljena su ulaganja u unapređenje (obnovu) javne kulturne infrastrukture, a „pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Iako je definirano u navedenom članku Zakona o gradnji, napominjemo da se, <u>u slučajevima u kojim se samo dio zgrade koristi za obavljanje kulturne djelatnosti, projektne aktivnosti trebaju odnositi na dio zgrade u kojem se obavlja kulturna djelatnost i uvjeti Poziva odnose se na taj dio zgrade. Ulaganja koja se odnose na ostatak zgrade (u kojem se ne obavljaju kulturne djelatnosti) moguća su u minimalnom obliku isključivo ukoliko se dokaže izrazita nužnost istih</u> |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| | | <p><u>za funkcioniranje dijela zgrade u kojem se obavljaju kulturne djelatnosti (npr. nije prihvatljivo financiranje energetske obnove (cijele) zgrade koja u prizemlju ima kulturnu ustanovu (npr.) knjižnicu, a na preostala tri kata stambeno/poslovni prostor).</u></p> <p>2. U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točka 1. Uputa, jasno je da „Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) <u>podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.</u>“.</p> <p>3. Prijavitelj je slobodan samostalno odrediti razradu troškovničkih stavki u skladu s aktivnostima projekta. Preporuka je da stavke troška objedinjavaju (pod)aktivnosti koje čine smislenu cjelinu (npr. u skladu s postupcima javne nabave koji će se provoditi ili sl.). No, pojašnjavamo da se pod stavkama troška u troškovniku (Obrazac 3) NE MISLI na razinu stavki troška iz glavnog projekta. Prilikom popunjavanja prijavnog obrasca, Prijavitelj će unositi podatke o troškovima (rubrika proračun) u kojem neće (i ne može) raspisati stavke troška kako su iste navedene u troškovniku glavnog projekta, već su iste sumirane (prikazane kumulativno) na nekoliko stavki troška po aktivnostima. Ne možemo unaprijed definirati broj stavki troška, ali to nikako nije broj stavki troškova iz troškovnika glavnog projekta. Takva razina (sumiranog većeg broja stavki troškova glavnog projekta u jednu stavku troška u proračunu projekta) predstavlja i ono što bi trebalo prikazati (i na kojoj razini bi trebalo prikazati), odnosno kako popuniti Obrazac 3. Prijavni obrazac (rubrika Proračun) i Obrazac 3. ne moraju biti identični, no što se želi kazati je da prikazuju sličnu razinu obuhvata jedne stavke troška. Kako je i navedeno, na Prijavitelju je da, u skladu s opisom svog projekta, na način koji smatra najboljim raspiše/složi obuhvat stavki troškova u projektom prijedlogu (Prijavnom obrascu i Obrascu 3.)</p> |
| DATUM ZAPRIMANJA: 13.12.2023. | | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023. |
| 7. | Poštovani, smatra li se prihvatljivom aktivnosti u sklopu javnog poziva obnova i konstruktivna sanacija „Rokovačkih zidina“ te uređenje okoliša i prezentacijskog centra unutar lokaliteta? | U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti |

| | | |
|----|--|--|
| | <p>Rokovačke zidine su ruševine rimokatoličke crkve iz 13. stoljeća i zaštićeno su kulturno dobro te su trenutno neiskorišten turistički potencijal na područje Općine Andrijaševci u Vukovarsko-srijemskoj županiji.</p> <p>Cilj projekta je sanirati i zaštititi kulturno dobro te ponuditi opširnu turističku prezentaciju samog lokaliteta i očuvati lokalni identitet.</p> | <p>odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Upućujemo na Upute kojima su definirani uvjeti i kriteriji prihvatljivosti za financiranje u sklopu ovog Poziva.</p> <p>Dodatno, Poziv ne definira bilo kakva ograničenja ili preferenciju u odnosu na područja ili objekte sa svojstvom (pojedinačnog) nepokretnog kulturnog dobra.</p> |
| 8. | <p>Poštovani,</p> <p>molim Vas pojašnjenje u vezi Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture", PK.6.4.01.</p> <p>Kao obvezna dokumentacija navedeno je financijsko izvješće Prijavitelja uz koje mora biti priloženo jasno obrazloženje koje stavke/izvor predstavljaju izravne prihode od obavljanja kulturne djelatnosti (članarine, ulaznice i sl.), a koje stavke/izvor predstavljaju prihode iz drugih izvora (najčešće proračuna).</p> <p>Općina Rešetari je JLS koja izravno obavlja kulturnu djelatnost, ali nema prihoda od obavljanja iste budući da sve kulturne aktivnosti/događaji budu besplatni za sve posjetitelje, primjerice koncerti, radionice, nastupi kulturnih društava i slično. Molim Vas informaciju o tome na koji način podnosimo financijsko izvješće s obzirom na navedenu situaciju? Mi kao Općina imamo svoje godišnje financijsko izvješće s prihodima i rashodima, je li dovoljno da priložimo samo navedeno izvješće a u opisu napišemo iz kojeg razloga nemamo prihoda od kulturnih djelatnosti?</p> | <p>Pitanje shvaćamo na način da se odnosi na situaciju u kojoj je JLS Prijavitelj koji izravno obavlja kulturnu djelatnost u infrastrukturi (zgradi) koja se trenutno koristi za obavljanje kulturne djelatnosti te stoga upućujemo na točku 1. Poziva u kojoj je navedeno da se „Predstavlja li kulturna djelatnost negospodarsku aktivnost, dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.) te financijskim izvješćem Prijavitelja iz kojih su vidljivi izvori prihoda te udio komercijalnih prihoda (zajedno s razradom izvora) u obavljanju kulturne djelatnosti“. U istome nije isključeno da prihodi budu 0 (svi pa i komercijalni) i da se isto ne razradi. Svakako je na Prijavitelju je da stavke objasni/opiše na jasan način, pa tako i objasni mogući izostanak komercijalnih prihoda.</p> |

| | | |
|-----------|---|--|
| <p>9.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>molimo Vas informaciju u vezi omjera gospodarske i negospodarske djelatnosti.</p> <p>U Uputama za prijavitelje je navedeno: „područje primjene sporednih gospodarskih djelatnosti mora ostati ograničeno u pogledu kapaciteta infrastrukture. U tom se smislu gospodarska namjena infrastrukture može smatrati sporednom ako kapacitet koji se svake godine dodjeljuje takvoj djelatnosti ne premašuje 20 % ukupnog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta infrastrukture.“.</p> <p>Ukoliko prostor koji se koristi za gospodarsku djelatnost premašuje 20%, ali godišnje vremenski ne premašuje, je li onda prihvatljivo ulaganje?</p> <p>Odnosno, gleda li se samo prostorni ili samo vremenski aspekt, ili oba moraju ispunjavati uvjet da ne premašuju 20%?</p> <p>Unaprijed zahvaljujemo na odgovoru.</p> | <p>U skladu s točkom 1. Uputa, poglavljem „Primjena pravila o državnim potporama i/ili potporama male vrijednosti“ jasno je definirano da „područje primjene sporednih gospodarskih djelatnosti mora ostati ograničeno u pogledu kapaciteta infrastrukture. U tom se smislu gospodarska namjena infrastrukture može smatrati sporednom ako kapacitet koji se svake godine dodjeljuje takvoj djelatnosti ne premašuje 20 % <u>ukupnog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta infrastrukture</u>” te se zaključuje se da državna potpora, između ostalog nije prisutna kada “za sporedne djelatnosti i/ili dodatne sadržaje ne koristi se više od 20 % <u>ukupnog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta</u> zgrade za obavljanje gospodarskih djelatnosti.”</p> <p>Pritom je jasno utvrđeno da “Obavljanje sporedne gospodarske djelatnosti i/ili dodatnih sadržaja <u>koji ne prelazi 20 % primjenjivog godišnjeg kapaciteta</u> dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.) u kojoj Prijavitelj izjavljuje da projekt ne sadrži elemente državne potpore te <u>prikazom planirane korisne površine kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti) ovjerenog od strane projektanta ili opis vremenskog rasporeda korištenja kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) vremena korištenja infrastrukture za provedbu negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti).</u>”</p> <p>Isto je pretočeno u kriterij prihvatljivosti projekta u točki 3. Uputa.</p> <p>Dakle, na Prijavitelju je da obrazloži i opravda primjenjivi kapacitet.</p> |
|-----------|---|--|