

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.eufondovi.gov.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj

PRIORITETNA OS: Jačanje zdravstvenog sustava; promicanje socijalnog uključivanja, obrazovanja i cjeloživotnog učenja

SPECIFIČNI CILJ: 4.6 – Jačanje uloge kulture i održivog turizma u gospodarskom razvoju, socijalnoj uključenosti i socijalnim inovacijama

NAZIV POZIVA: Obnova javne kulturne infrastrukture

REFERENTNI BROJ POZIVA: PK.6.4.01

TIP NATJEČAJA: Otvoreni

MODALITET: Trajni

NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31.12.2024.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	1.0.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.0.:	18.12.2023.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 7.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023.
1.	Molimo pojašnjenje navoda za poziv Obnova javne kulturne infrastrukture, iz Uputa za prijavitelje, točka 2. Prihvatljivost prijavitelja, da prijavitelj može biti JLPRS koja izravno obavlja kulturnu djelatnost. Nastavno na podcrtani dio rečenice, je li dovoljno da u statutu Prijavitelja (Općina) piše da obavlja poslove lokalnog značaja koji se odnose, između ostalog, na kulturu. Je li to dokaz da prijavitelj obavlja kulturnu djelatnost ili se to na neki drugi način dokazuje, treba li općina biti u nekom registru vezano za kulturu? Ljubazno molimo pojašnjenje podcrtanog dijela rečenice iz Uputa za prijavitelje.	U točki 2. Prihvatljivost prijavitelja (i ako je primjenjivo partnera) i kriteriji isključenja, opisano je kako se provjerava obavlja li JLP(R)S kulturnu djelatnost odnosno, navedeno je „obavljanje kulturne djelatnosti što se dokazuje uvidom u dostavljeni Statut (prema Zakonu o ustanovama) iz kojeg će biti vidljivo da Prijavitelj obavlja kulturnu djelatnost. Prijavitelj ne mora biti osnovan/registriran isključivo za obavljanje kulturne djelatnosti ali jedna od djelatnosti za koju je registriran mora biti kulturna“.

		<p>Isto je pretočeno u relevantni kriterij prihvatljivosti Prijavitelja, i ako je primjenjivo, Partnera iz iste točke Uputa „Prijavitelj (potencijalni Korisnik, i ako je primjenjivo, Partner) je prihvatljiv po obliku pravne ili fizičke osobnosti, odnosno odgovara opisu te drugim uvjetima za Prijavitelja, i, ako je primjenjivo Partnera iz točke 2. ovih Uputa. <i>Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u sudski registar, dostavljeni Statut te Prijavni obrazac (rubrike Prijavitelj, Partner i Informacije o provedbenim kapacitetima i odabiru partnera)</i>“.</p> <p>Također, čl. 8 Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi definira da iste moraju imati statut u kojem je, između ostalog, obaveza da se i definira „djelokrug“.</p> <p>S obzirom na to da nisu svi Statuti koncipirani na isti način, nismo u mogućnosti unaprijed propisati točan izričaj.</p>
DATUM ZAPRIMANJA: 11.12.2023.		DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023.
	<p>Poštovani,</p> <p>kako se planira dokazati da je javna kulturna infrastruktura zgrada javne namjene, odnosno da li je javna kulturna infrastruktura isključivo zgrada kojoj se namjena dokazuje kroz uporabnu dozvolu na način da je ista upisana kao javna zgrada?</p> <p>2. Je li dovoljan dokaz činjenica da se dio zgrade koristi za obavljanje kulturne djelatnosti iako je u uporabnoj dozvoli namjena zgrade poslovna a ne javna. Treba li namjena zgrade biti upisana i u zemljišne knjige kao javna zgrada?</p> <p>Imamo slučaj u kojem javna ustanova u jednom dijelu zgrade obavlja kulturnu djelatnost iako se u uporabnoj dozvoli navodi da je zgrada poslovne a ne javne namjene.</p>	<p>U skladu s točkom 1. Uputa, „pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Pod „namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti“ podrazumijevaju se zgrade koje se trenutno koriste za obavljanje kulturne djelatnosti te zgrade koje su trenutno (u trenutku podnošenja projektnog prijedloga) nekorištene, tj. u njima se ne obavljaju nikakve aktivnosti.“</p> <p>Nadalje, u skladu s točkom 2. Uputa, „korištenje javne kulturne infrastrukture (zgrade) koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti dokazuje se dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.), ili u slučaju kada se projekt (javna kulturna infrastruktura) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorištena, preuzimanjem obaveze korištenja infrastrukture koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti po završetku projekta/ulaganja što se također dokazuje dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.).“</p> <p>Podsjećamo da se navedena Izjava prijavitelja daje pod materijalnom i kaznenom odgovornošću.</p>

3.	<p>Poštovani, Sugerirala bi da objavite ispravnu mail adresu za pitanja PK.6.4.01 koja se postavljaju putem elektroničke pošte.</p> <p>U mail adresi nedostaje u dijelu infrastruktura – ovo slovo t i zato se mailovi vraćaju s informacijom o nepostojećoj adresi. Pogledajte na dnu stranice https://eufondovi.gov.hr/obnova-javne-kulturne-infrastrukture/</p> <p>Zatim bi lijepo molila odgovor na pitanje u nastavku maila, koje sam postavila ali se mail vratio kao ne isporučiv.</p> <p>Poštovani, molimo da objavite link na sustav kroz koji se podnose prijave: piše u JP „Projektni prijedlog se podnosi Središnjoj agenciji za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (dalje u tekstu: SAFU), putem informacijskog sustava za Program“ Koji je to sustav za Program? U sustavu https://efondovi.mrrfeu.hr tog poziva nema.</p> <p>Mi konzultanti moramo ući u sustav da bismo znali što se traži u prijavi i kako bismo mogli od Prijavitelja tražiti sve relevantne podatke.</p>	<p>Vežano za adresu elektroničke pošte za postavljanje pitanja, ističe se kako je ista ispravljena na javnom portalu https://eufondovi.gov.hr/obnova-javne-kulturne-infrastrukture/, te sada glasi kulturna.infrastruktura@mrrfeu.hr.</p> <p>Nadalje, na istoj poveznici nalazi se i poveznica na sustav za podnošenje projektnog prijedloga ispod odjeljka „Pitanja i odgovori“, plavo označeno polje s nazivom „Prijavi se na poziv“ koje vodi u sustav za prijavu https://ekohezija.gov.hr/Mis.</p>
DATUM ZAPRIMANJA: 12.12.2023.		DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023.
4.	<p>Poštovani, molim Vas pojašnjenje u vezi Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture", PK.6.4.01.</p> <p>Pod točkom 1. Opće informacije Uputa za prijavitelje, na stranici 7. (tablica s pokazateljima), kod pokazatelja RCR77 (Posjetitelji), u stupcu "opis i izvor provjere" stoje uvjeti i objašnjenja što u slučaju kada se projekt odnosi na zgradu koja je trenutno nekorisćena na razini ustanove u kulturi bilo da je ta ustanova Prijavitelj ili da je Prijavitelj JLP(R)S koji je (su)osnivač ustanove. Molim Vas pomoć što kada bi</p>	<p>U skladu s fusnotom 3 Uputa (tablica s pokazateljima) „U slučaju kada se projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorisćena, a Prijavitelj projekta je JLP(R)S koja izravno obavlja kulturnu djelatnost te će također izravno koristiti zgradu nakon ulaganja, za obavljanje kulturne djelatnosti, početna vrijednost se odnosi na <u>broj posjetitelja ili korisnika kulturnih djelatnosti u 2022. koje izravno obavlja JLP(R)S.</u>“</p> <p>Dakle, u konkretnom slučaju nije relevantan broj posjetitelja ili korisnika nekorisćene zgrade već kulturnih djelatnosti u 2022. koje izravno obavlja JLP(R)S.</p>

	<p>Prijavitelj bila JLS koja direktno obavlja kulturnu djelatnost, a prijavila bi se trenutno nekorisćena zgrada koja u 2022. godini nije imala posjetitelja budući da se ni u 2022. godini ista nije koristila?</p>	
<p>5.</p>	<p>Poštovani, u UzP-u Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01" pod prihvatljivim aktivnostima navodite:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. priprema studijske i projektne tehničke dokumentacije, 2. obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture, 3. upravljanje projektom i administracijom, 4. promidžba i vidljivost projekta. <p>Obuhvaća li aktivnost 2. Obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture izgradnju nove javne kulturne infrastrukture na području gdje se nalazi arheološko nalazište odnosno na području na kojem trenutno nema nikakvog kulturnog objekta, već bi se on na novo izgradio?!</p>	<p>U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točka 1. Uputa, dozvoljena su ulaganja u unapređenje (obnovu) javne kulturne infrastrukture, a „pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Pod „namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti“ podrazumijevaju se <u>zgrade koje se trenutno koriste za obavljanje kulturne djelatnosti te zgrade koje su trenutno (u trenutku podnošenja projektne prijedloga) nekorisćene, tj. u njima se ne obavljaju nikakve aktivnosti.</u>“</p> <p>Nadalje, kako je navedeno u fusnoti 31 u točki 4. Uputa, pojam obnova obuhvaća rekonstrukciju (čl. 3 stavku 28. Zakona o gradnji) i/ili dubinsku obnovu (čl. 3. stavku 1. Zakona o gradnji) i/ili energetska obnovu (čl. 3 stavku 4. Zakona o gradnji) i/ili značajnu obnovu (čl. 3. stavku 41. Zakona o gradnji).</p> <p>Dodatno ističemo da Poziv ne definira bilo kakva ograničenja ili preferenciju u odnosu na područja ili objekte sa svojom (pojedinačnog) nepokretnog kulturnog dobra.</p>
<p>6.</p>	<p>Poštovani, molimo odgovor na sljedeća pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ukoliko je prijavitelj vlasnik infrastrukture Centar za kulturu, a suvlasnik 1/10 prostora privatno poduzeće može li projektne prijave biti samo dio zgrade u kojoj se obavlja kulturna djelatnost? 2. Da li projektne prijave obuhvaća samo jednu zgradu ili je moguće uključiti i više njih s obzirom da Centar za kulturu provodi kulturne aktivnosti u više njih (ujedno je i vlasnik)? 3. U projektne prijavi, vezano uz troškove uređenja/rekonstrukcije troškovi se unosi taksativno po grupama iz projektne troškovnika ili može biti kao jedna stavka tj. ukupna vrijednost? 	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točki 1. Uputa, dozvoljena su ulaganja u unapređenje (obnovu) javne kulturne infrastrukture, a „pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se zgrade javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. Iako je definirano u navedenom članku Zakona o gradnji, napominjemo da se, <u>u slučajevima u kojim se samo dio zgrade koristi za obavljanje kulturne djelatnosti, projektne aktivnosti trebaju odnositi na dio zgrade u kojem se obavlja kulturna djelatnost i uvjeti Poziva odnose se na taj dio zgrade. Ulaganja koja se odnose na ostatak zgrade (u kojem se ne obavljaju kulturne djelatnosti) moguća su u minimalnom obliku isključivo ukoliko se dokaže izrazita nužnost istih</u>

		<p><u>za funkcioniranje dijela zgrade u kojem se obavljaju kulturne djelatnosti (npr. nije prihvatljivo financiranje energetske obnove (cijele) zgrade koja u prizemlju ima kulturnu ustanovu (npr.) knjižnicu, a na preostala tri kata stambeno/poslovni prostor).</u></p> <p>2. U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točka 1. Uputa, jasno je da „Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) <u>podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.</u>“.</p> <p>3. Prijavitelj je slobodan samostalno odrediti razradu troškovničkih stavki u skladu s aktivnostima projekta. Preporuka je da stavke troška objedinjavaju (pod)aktivnosti koje čine smislenu cjelinu (npr. u skladu s postupcima javne nabave koji će se provoditi ili sl.). No, pojašnjavamo da se pod stavkama troška u troškovniku (Obrazac 3) NE MISLI na razinu stavki troška iz glavnog projekta. Prilikom popunjavanja prijavnog obrasca, Prijavitelj će unositi podatke o troškovima (rubrika proračun) u kojem neće (i ne može) raspisati stavke troška kako su iste navedene u troškovniku glavnog projekta, već su iste sumirane (prikazane kumulativno) na nekoliko stavki troška po aktivnostima. Ne možemo unaprijed definirati broj stavki troška, ali to nikako nije broj stavki troškova iz troškovnika glavnog projekta. Takva razina (sumiranog većeg broja stavki troškova glavnog projekta u jednu stavku troška u proračunu projekta) predstavlja i ono što bi trebalo prikazati (i na kojoj razini bi trebalo prikazati), odnosno kako popuniti Obrazac 3. Prijavni obrazac (rubrika Proračun) i Obrazac 3. ne moraju biti identični, no što se želi kazati je da prikazuju sličnu razinu obuhvata jedne stavke troška. Kako je i navedeno, na Prijavitelju je da, u skladu s opisom svog projekta, na način koji smatra najboljim raspiše/složi obuhvat stavki troškova u projektom prijedlogu (Prijavnom obrascu i Obrascu 3.)</p>
DATUM ZAPRIMANJA: 13.12.2023.		DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.12.2023.
7.	Poštovani, smatra li se prihvatljivom aktivnosti u sklopu javnog poziva obnova i konstruktivna sanacija „Rokovačkih zidina“ te uređenje okoliša i prezentacijskog centra unutar lokaliteta?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti

	<p>Rokovačke zidine su ruševine rimokatoličke crkve iz 13. stoljeća i zaštićeno su kulturno dobro te su trenutno neiskorišten turistički potencijal na područje Općine Andrijaševci u Vukovarsko-srijemskoj županiji.</p> <p>Cilj projekta je sanirati i zaštititi kulturno dobro te ponuditi opširnu turističku prezentaciju samog lokaliteta i očuvati lokalni identitet.</p>	<p>odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Upućujemo na Upute kojima su definirani uvjeti i kriteriji prihvatljivosti za financiranje u sklopu ovog Poziva.</p> <p>Dodatno, Poziv ne definira bilo kakva ograničenja ili preferenciju u odnosu na područja ili objekte sa svojstvom (pojedinačnog) nepokretnog kulturnog dobra.</p>
8.	<p>Poštovani,</p> <p>molim Vas pojašnjenje u vezi Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Obnova javne kulturne infrastrukture", PK.6.4.01.</p> <p>Kao obvezna dokumentacija navedeno je financijsko izvješće Prijavitelja uz koje mora biti priloženo jasno obrazloženje koje stavke/izvor predstavljaju izravne prihode od obavljanja kulturne djelatnosti (članarine, ulaznice i sl.), a koje stavke/izvor predstavljaju prihode iz drugih izvora (najčešće proračuna).</p> <p>Općina Rešetari je JLS koja izravno obavlja kulturnu djelatnost, ali nema prihoda od obavljanja iste budući da sve kulturne aktivnosti/događaji budu besplatni za sve posjetitelje, primjerice koncerti, radionice, nastupi kulturnih društava i slično. Molim Vas informaciju o tome na koji način podnosimo financijsko izvješće s obzirom na navedenu situaciju? Mi kao Općina imamo svoje godišnje financijsko izvješće s prihodima i rashodima, je li dovoljno da priložimo samo navedeno izvješće a u opisu napišemo iz kojeg razloga nemamo prihoda od kulturnih djelatnosti?</p>	<p>Pitanje shvaćamo na način da se odnosi na situaciju u kojoj je JLS Prijavitelj koji izravno obavlja kulturnu djelatnost u infrastrukturi (zgradi) koja se trenutno koristi za obavljanje kulturne djelatnosti te stoga upućujemo na točku 1. Poziva u kojoj je navedeno da se „Predstavlja li kulturna djelatnost negospodarsku aktivnost, dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.) te financijskim izvješćem Prijavitelja iz kojih su vidljivi izvori prihoda te udio komercijalnih prihoda (zajedno s razradom izvora) u obavljanju kulturne djelatnosti“. U istome nije isključeno da prihodi budu 0 (svi pa i komercijalni) i da se isto ne razradi. Svakako je na Prijavitelju je da stavke objasni/opiše na jasan način, pa tako i objasni mogući izostanak komercijalnih prihoda.</p>

<p>9.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>molimo Vas informaciju u vezi omjera gospodarske i negospodarske djelatnosti.</p> <p>U Uputama za prijavitelje je navedeno: „područje primjene sporednih gospodarskih djelatnosti mora ostati ograničeno u pogledu kapaciteta infrastrukture. U tom se smislu gospodarska namjena infrastrukture može smatrati sporednom ako kapacitet koji se svake godine dodjeljuje takvoj djelatnosti ne premašuje 20 % ukupnog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta infrastrukture.“.</p> <p>Ukoliko prostor koji se koristi za gospodarsku djelatnost premašuje 20%, ali godišnje vremenski ne premašuje, je li onda prihvatljivo ulaganje?</p> <p>Odnosno, gleda li se samo prostorni ili samo vremenski aspekt, ili oba moraju ispunjavati uvjet da ne premašuju 20%?</p> <p>Unaprijed zahvaljujemo na odgovoru.</p>	<p>U skladu s točkom 1. Uputa, poglavljem „Primjena pravila o državnim potporama i/ili potporama male vrijednosti“ jasno je definirano da „područje primjene sporednih gospodarskih djelatnosti mora ostati ograničeno u pogledu kapaciteta infrastrukture. U tom se smislu gospodarska namjena infrastrukture može smatrati sporednom ako kapacitet koji se svake godine dodjeljuje takvoj djelatnosti ne premašuje 20 % <u>ukupnog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta infrastrukture</u>” te se zaključuje se da državna potpora, između ostalog nije prisutna kada “za sporedne djelatnosti i/ili dodatne sadržaje ne koristi se više od 20 % <u>ukupnog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta</u> zgrade za obavljanje gospodarskih djelatnosti.”</p> <p>Pritom je jasno utvrđeno da “Obavljanje sporedne gospodarske djelatnosti i/ili dodatnih sadržaja <u>koji ne prelazi 20 % primjenjivog godišnjeg kapaciteta</u> dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.) u kojoj Prijavitelj izjavljuje da projekt ne sadrži elemente državne potpore te <u>prikazom planirane korisne površine kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti) ovjerenog od strane projektanta ili opis vremenskog rasporeda korištenja kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) vremena korištenja infrastrukture za provedbu negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti).</u>”</p> <p>Isto je pretočeno u kriterij prihvatljivosti projekta u točki 3. Uputa.</p> <p>Dakle, na Prijavitelju je da obrazloži i opravda primjenjivi kapacitet.</p>
-----------	---	--

	VERZIJA:	1.2.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.2.:	28.12.2023.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2023.
10.	<p>Poštovanje,</p> <p>sukladno UzP projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.</p> <p>Da li se uvjet odnosi na rezultat projekta rekonstrukcije ili početno stanje?</p> <p>Dakle jeli prihvatljivo ulaganje rekonstrukciju u sklopu kojeg više pojedinačnih zgrada se spaja u sklopu jedne zgrade i funkcionalne cijeline muzeja , dakle kao rezultat projekta ishodovati će se uproabna dozvola za jednu zgradu.</p>	<p>U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točki 1. Uputa, javna kulturna infrastruktura podrazumijeva zgradu javne namjene kako je definirana u skladu s člankom 3., stavkom 40. Zakona o gradnji te je jasno navedeno da „Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.“. Isto se odnosi i na početno stanje te na završni rezultat projekta.</p> <p>Također, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
11.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na objavljeni Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava, Obnova javne kulturne infrastrukture, PK.6.4.01 molimo pojašnjenje vezano za potrebu izrade Studije izvodljivosti i CBA.</p> <p>Naime, Pozivom je pod točkom 7. Podnošenje projektnog prijedloga propisano da projektni prijedlog, između ostalog, sadržava sljedeće dokumente u traženom formatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekcija troškova održavanja nakon jedne godine od završetka provedbe projekta (može biti dio financijske analize ili zaseban dokument) • financijska analiza u dijelu koji se odnosi na prikaz neto novčanog toka (kako je opisano u točki 3. ovih Uputa) 	<p>U skladu s navedenim u točki 7. Uputa, projektnom prijedlogu nije potrebno priložiti dokument koji se odnosi na cjelovitu studiju izvodljivosti s uključenom analizom troškova i koristi.</p> <p>Napominjemo da je Korisnik i dalje u obvezi dostaviti, kako je primjenjivo tražene dokumente navedene u točki 7. Uputa, odnosno one koji daju podatke koji su inače dio studije izvodljivosti s CBA analizom.</p>

	<p>U Uputama za prijavitelje ne nalazimo obvezu izrade Studije izvodljivosti s uključenom analizom troškova i koristi kojima bi se dokazivala društvena opravdanost ulaganja odnosno projekta niti propisanu metodologiju.</p> <p>Molimo odgovor je li potrebno projektnom prijedlogu priložiti studiju izvodljivosti s uključenom analizom troškova i koristi ili samo izraditi financijsku analizu kojom se dokazuje financijska održivost projekta i izračunava financijski jaz.</p>	
12.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na kriterij definiran Uputama za prijavitelje PK.6.4.01 - Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Obnova javne kulturne infrastrukture" odnosno Prilogu "Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete", u Kriteriju 3. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera - uključuju aspekte financijskih, stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta , točka 3.1. Administrativni i operativni kapaciteti za provedbu u kojemu se vrednuje raspoložuje li Prijavitelj i ako primjenjivo Partner, s odgovarajućim ljudskim resursima za provedbu projektnih aktivnosti i to na temelju analize broja i sastava osoblja te stručnih resursa, a koji se odnosi na ovlaštenog inženjera (građevinske i/ili druge tehničke struke), molimo odgovor na pitanje:</p> <p>je li prihvatljivo da je zaposlenik Partnera član projektnog tima, ovlašten inženjer građevinarstva upisan u Hrvatsku komoru inženjera građevinarstva, a kojemu je članstvo trenutno u mirovanju?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Kriterij odabira 3.1. Administrativni i operativni kapaciteti za provedbu jasno definira kako Projektni tim treba uključivati najmanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voditelja projekta - ovlaštenu osobu javnog naručitelja za javnu nabavu - ovlaštenog inženjera (građevinske i/ili druge tehničke struke)* - osobe za računovodstvo i financije. <p>Uz napomenu (navedenu u obrascu kriterija za ocjenjivanje kvalitete) kako Projektni tim može biti imenovan iz stručnih službi Prijavitelja / Partnera ili vanjskih suradnika istih, ovisno o odluci Prijavitelja te ne mora nužno biti sastavljen od osoba iz iste/ih institucije.</p> <p>Ovisno o stupnju spremnosti/imenovanja predmetnog projektnog tima, dodjeljuju se bodovi.</p> <p>Ističemo odgovornost Prijavitelja da osigura tražene provedbene (administrativne i operativne kapacitete), a u slučaju odobrenja projektnog prijedloga, za provedbu Projekta u skladu s Ugovorom.</p>

		* Navedeno je da traži imenovanje „ovlaštenog inženjera“ te nije preciziran status istoga/e. S obzirom da je cilj ovog uvjeta/kriterija osigurati da projektni tim ima odgovarajuća znanja, smatramo da status (aktivan/u mirovanju) nije relevantan, jer se samim imenovanjem ovlaštenog inženjera osigurava potrebno znanje
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2023.
13.	<p>Poštovani,</p> <p>molim Vas informaciju vezani uz objavljeni Poziv na dostavu projektnih prijedloga „Obnova javne kulturne infrastrukture“, PK.6.4.01, koji se odnosi na prihvatljivost prijavitelja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da li se JP(R)S smatra prihvatljivim prijaviteljem ukoliko u svom posjedu ima trenutno nekorištenu zgradu čijom bih obnovom navedena prešla u funkciju obavljanja kulturne djelatnosti te bi bila predana obveza korištenja iste, budućoj registriranoj ustanovi u kulturi ? 	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 2. Uputa, jasno su definirani prihvatljivi prijavitelji te uvjeti koje moraju ispuniti, pa tako i slučaju kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S:</p> <ol style="list-style-type: none"> koji izravno obavlja kulturnu djelatnost koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača. <p>Nadalje, u slučaju odobrenja projekta te sklapanja Ugovora, Prijavitelj je obvezan ispunjavati uvjete trajnosti projekta kako su definirani Prilogom 1.1 Opći uvjeti Ugovora (članak 5.).</p>
14.	<p>Poštovani,</p> <p>u okviru Poziva na dostavu projektnih prijedloga “Obnova javne kulturne infrastrukture”, kod poziva: PK.6.4.01 da li je prihvatljiv prijavitelj JLP(R)S koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove kojoj je osnivač, a koja je u sudskom registru upisana kao ustanova te joj je jedna od djelatnosti obavljanje poslova u kulturi, odnosno da li mora biti registrirana kao ustanova u kulturi ili je prihvatljivo i na navedeni način da je upisana samo kao ustanova?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 2. Uputa, jasno su definirani prihvatljivi prijavitelji pa tako i slučaju kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S koji izravno ne</p>

		<p>obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača. U navedenom slučaju, potrebno je, između ostaloga, javnu kulturnu infrastrukturu (zgradu) koja je predmet projekta koristi ustanova u kulturi koja obavlja kulturnu djelatnost – Prijavitelj je dužan dostaviti Statut ustanove u kulturi (prema Zakonu o ustanovama) iz kojeg će biti vidljivo da ustanova u kulturi obavlja kulturnu djelatnost. Ustanova u kulturi ne mora biti osnovana/registirana isključivo za obavljanje kulturne djelatnosti, ali jedna od djelatnosti za koju je registrirana mora biti kulturna.</p> <p>U istoj točki definirano je da je ustanova u kulturi u skladu s člankom 2., stavku 5. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22) „javna ustanova koja se osniva za obavljanje pretežito kulturnih djelatnosti u skladu s ovim Zakonom, a koje osniva Republika Hrvatska, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravna osoba u pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te ustanova koje Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave osniva zajedno s drugom pravnom i fizičkom osobom.”</p>
15.	<p>Poštovani,</p> <p>u slučaju kad je projektnim prijedlogom predviđeno ulaganje u zgradu u kojoj suvlasnički dio Prijavitelja iznosi 962/1.000, a dio drugog suvlasnika 38/1.000, je li kao dokaz riješenih imovinsko-pravnih odnosa dovoljna suglasnost drugog suvlasnika?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 3. Uputa, u sklopu kriterija prihvatljivosti „Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom“, riješeni imovinsko-pravni odnosi dokazuju se na način da omogućuju Prijavitelju/Partneru nesmetano pravo na provođenje projekta (vlasništvo ili upisano pravo građenja u</p>

		<p>korist Prijavitelja/Partnera ili u slučaju opremanja ugovor o pravu na korištenje prostora) za katastarske čestice u obuhvatu zahvata.</p> <p>Pritom se navodi da su prihvatljivi i ostali dokazi pravnog interesa, a u skladu s člankom 109. Zakona o gradnji (NN 20/17, NN 39/19, NN 125/19).</p> <p>Također, "zemljište i nekretnina u vlasništvu je prijavitelja/partnera, osim ukoliko prijavitelj/partner upravlja imovinom temeljem druge valjane pravne osnove. Ako prijavitelj/partner upravlja navedenom infrastrukturom i/ili zemljištem temeljem druge valjane pravne osnove, prijavitelj/partner ima ovlaštenje za izvršavanje svih projektnih aktivnosti i za obavljanje projektom predviđenih djelatnosti tijekom razdoblja trajanja provedbe projekta i minimalno 5 godina od predviđenog datuma završetka projekta."</p>
<p>16.</p>	<p>Poštovani, molim odgovor na sljedeća pitanja.</p> <p>1. Pitanje UzP propisano je: "Jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga." JLS obavlja kulturnu djelatnost putem dvije ustanove u kulturi kojima je JLS osnivač</p> <p>A: Dali je prihvatljivo da prva ustanova u kulturi prijavljuje projekt kao prijavitelj i korisnik infrastrukture za jednu kulturnu infrastrukturu (zgradu), a Prijavitelj, JLS koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi(koja prijavljuje drugi projekt na isti natječaj) kojoj je osnivač ili jedan od osnivača prijavljuje na poziv drugu kulturnu infrastrukturu (zgradu) kojom će nakon provedbe projekta upravljati gore spomenuta prva ustanova?</p> <p>B: Dali je prihvatljivo da JLS koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili</p>	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <p>1.A) U skladu s točkom 2. Uputa. jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga.</p> <p>1.B) U skladu s točkom 2. Uputa. jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga. Također, u istoj točki jasno su definirani prihvatljivi prijavitelji te uvjeti koje moraju ispuniti, pa tako i slučaju kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača.</p> <p>Vezano uz korištenje predmeta projekta a nakon završetka provedbe (u oba slučaja - 1.A) i 1. B)) skrećemo pažnju na obaveze prijavitelja u pogledu trajnosti projekta (definirane u Pozivu, primarno u Prilogu 1.1. Opći uvjeti ugovora).</p>

jedan od osnivača, na javni poziv napravi dvije prijave za dvije različite kulturne infrastrukture (zgrade) koje se ne koriste, a kojima bi nakon realizacije projekta upravljala druga ustanova u kulturi?

Da rezimiramo. Ukupno se planiraju 4 prijave za 4 različite kulturne infrastrukture (zgrade). Za 1. prijavu prijavitelj je prva ustanova u kulturi za 1. kulturnu infrastrukturu koju ista i koristi. Za sljedeće 3 projektne prijave za 2., 3. i 4. kulturnu infrastrukturu prijavitelj je JLS koji kulturnu djelatnost obavlja putem ustanove u kulturi, a nakon realizacije projekta 2. kulturnu infrastrukturu koristiti će prva ustanova u kulturi, a 3. i 4. kulturnu infrastrukturu koristiti će druga ustanova u kulturi.

2. Pitanje

Može li prijavitelj na jednoj projektnoj prijavi biti partner na drugim projektnim prijavama?

3. Pitanje

Postoji li max iznos troškova vezanih za "Administracija i tehnička koordinacija" i/ili "Upravljanje projektnim aktivnostima" i/ili "Financijsko upravljanje i izvještavanje u skladu s obavezama definiranim u Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava" i/ili "Izrada dokumentacije za javnu nabavu roba, pružanja usluga i izvođenja radova i provedba postupaka nabave." bilo u apsolutnom iznosu ili kao postotak neke druge kategorije troškova?

4. Pitanje

Postoji diskrepancija razdoblja provedbe projekta i razdoblja prihvatljivosti troškova navedenih u UzP i prilogu 1 Ugovor. U uputama za prijavitelje u poglavlju 5. propisano je da "Trošak mora nastati u razdoblju provedbe projekta, najranije 1. siječnja 2021. godine, a inicijalno najkasnije do 31.12.2027. godine." što implicira da je razdoblje provedbe i prihvatljivosti troškova od 01.siječnja 2021. godine do 31.12.2027. godine. Međutim Prilogom 1 Ugovor, člankom 2. indikativno razdoblje provedbe projekta je od 01.01.2024. do

Nadalje, u slučaju odobrenja projekta te sklapanja Ugovora, Prijavitelj je obavezan ispunjavati uvjete trajnosti projekta kako su definirani Prilogom 1.1 Opći uvjeti Ugovora (članak 5.).

2.U skladu s točkom 2. Uputa, jedan prihvatljivi Partner može biti Partner na neograničenom broju projektnih prijedloga u okviru Poziva.

3.Takvo ograničenje nije definirano, no napominjemo da u skladu s točkom 3. Uputa, projektni prijedlog da bi bio prihvatljiv mora sadržavati opis opravdanosti financijskog doprinosa programa u odnosu na opseg aktivnosti koje su predmet financiranja te planiranih rezultata/ostvarenja. Konkretno, prijavitelji su dužni u projektnom prijedlogu opisati način na koji je ocijenjeno da su troškovi projekta opravdani u odnosu na opseg projekta (vrstu i broj aktivnosti) i ciljeva (broj posjeta i/ili korisnika), a taj se opis može temeljiti na obrazloženju jediničnih troškova ključnih aktivnosti projekta (u odnosu na trenutne tržišne cijene), na usporedbi s troškovima sličnih projekata ili neki drugi način kojim pokazuje odnos između planiranih troškova i planiranih aktivnosti i ciljeva. Također, u skladu s točkom 5. Uputa, proračun projekta treba biti realan i potreban za postizanje očekivanih rezultata.

4.Riječ je o dva različita pojma.

U skladu s Prilogom 1.1. Opći uvjeti Ugovora, razdoblje provedbe projekta je razdoblje koje započinje početkom obavljanja aktivnosti projekta te istječe završetkom obavljanja predmetnih aktivnosti. Također, to je i razdoblje u kojem trošak mora nastati, da bi bio prihvatljiv za financiranje sukladno Ugovoru te se u istom i definira. Razdoblje prihvatljivosti troškova je razdoblje unutar kojeg trošak mora nastati i *biti plaćen* da bi bio prihvatljiv za financiranje.

U točki 5. Uputa je ispravno naveden datum najranijeg nastanka troška odnosno 1. siječnja 2021.g. s obzirom na to da je kroz Poziv moguće financirati i troškove koji su nastali prije same prijave projektnog prijedloga, ali ne ranije od 1. siječnja 2021.

	<p>31.12.2027. godine, dok je razdoblje prihvatljivosti troškova 01.01.2024 do 31.12.2029. Molimo pojašnjenje diskrepancije osobito vezano za period od 01.01.2021. do 01.01.2024. godine.</p>	<p>Kada je riječ o prihvatljivosti troškova, iako isti mora nastati do 31.12.2027., može biti plaćen i nakon tog roka, ali ne kasnije od 31.12.2029. godine.</p> <p>U vezi s početkom razdoblja provedbe projekta i razdoblja prihvatljivosti projekta u Prilogu 1. Ugovor od 1 siječnja 2024., potkrala se greška te je ispravno kako je utvrđeno u točki 5. Uputa, odnosno od 1. siječnja 2021.</p>
<p>17.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>vezano uz Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01, Grad Vinkovci bi se prijavljivao na gore navedeni poziv kao prijavitelj koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača. Grad ima u posjedu Zgradu koja se trenutno ne koristi, a ista je zbog svojih arhitektonskih vrijednosti i kompleksnosti prostorne organizacije uvrštena u registar kulturnih dobara Republike Hrvatske pod oznakom P-5888, klasificiran kao javna građevina. Navedenu građevinu bi rekonstruirali i obnovili kroz navedeni poziv te bi Kulturni centar Vinkovci upravljao zgradom nakon obnove. U navedenoj zgradi nakon rekonstrukcije uz koncertnu dvoranu, multifunkcionalnu dvoranu, prostore za udruge, izložbene prostore te vanjsku pozornicu nalazila bi se i Glazbena škola koja je trenutno u iznajmljenom prostoru.</p> <p>Naše pitanje je da li je smještaj Glazbene škole u obnovljenoj zgradi kroz ovaj poziv prihvatljivo.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 2. Uputa, jasno su definirani prihvatljivi prijavitelji pa tako i slučaju kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača. U navedenom slučaju, potrebno je, između ostaloga, ispuniti uvjet da ustanova u kulturi koja koristi javnu kulturnu infrastrukturu (zgradu), koja je predmet projekta obavlja kulturnu djelatnost – ili u slučaju kada se projekt (javna kulturna infrastruktura) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorisćena, preuzimanje obaveze korištenja infrastrukture koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti od strane ustanove u kulturi po završetku projekta/ulaganja što se također dokazuje dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.)</p> <p>Nadalje, u slučaju odobrenja projekta te sklapanja Ugovora, Prijavitelj je obavezan ispunjavati uvjete trajnosti projekta kako su definirani Prilogom 1.1 Opći uvjeti Ugovora (članak 5.).</p>
<p>18.</p>	<p>Poštovani,</p>	<p>U skladu s definicijom i obrazloženjem predmeta Poziva u točki 1 Uputa, jasno je da „Projekt (ulaganje u unaprjeđenje javne kulturne infrastrukture) podrazumijeva ulaganje u 1 (jednu) zgradu namijenjenu obavljanju kulturne djelatnosti.“.</p>

	<p>Molimo Vas za informaciju vezano za prijavu na Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Obnova javne kulturne infrastrukture", PK.6.4.01.</p> <p>Je li u sklopu jedne prijave prihvatljivo ulaganje u tri zgrade u kojima djeluje jedna ustanova u kulturi ili je potrebno raditi tri prijave, za svaku zgradu zasebno.</p> <p>Prijavitelj je JLS koji je osnivač ustanove u kulturi.</p>	<p>Nadalje, u skladu s točkom 2. Uputa, „jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga.“</p>
19.	<p>Poštovani,</p> <p>U točki 2. Prihvatljivost prijavitelja (i ako je primjenjivo partnera) i kriteriji isključenja navodi se da u sklopu poziva prijavitelj može biti : ustanova u kulturi, jedinica lokalne samouprave ili jedinica područne (regionalne) samouprave.</p> <p>Pitanje je sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ukoliko je prijavitelj na projektu JLS ili JP(R)S koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost u slučaju kada se projekt odnosi na zgradu koja je trenutno nekorištena ali će po završetku investicije biti dana na korištenje ustanovi u kulturi, mora li Javna ustanova u kulturi biti osnovana u trenutku prijave na natječaj najmanje 6 mjeseci ili se prijavitelj može obvezati da će je osnovati do kraja provedbe projekta? • Ukoliko je prijavitelj ustanova koja u svojoj pretežitoj djelatnosti (navedene u sudskom registru) ima usluge u kulturi, ali na nema izričito navedenu kulturnu djelatnost u statutu , da li je prihvatljiv prijavitelj ta ustanova ili JLPRS koji je osnivač te ustanove ukoliko će se ulagati u nekorištenu zgradu u kojoj će se obavljati kulturna djelatnost? 	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti preudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Upućujemo na točku 2. Uputa, u kojoj je jasno navedeno kada je prijavitelj JLS ili JP(R)S, koji izravno ne obavlja kulturnu djelatnost već putem ustanove u kulturi kojoj je osnivač ili jedan od osnivača, prihvatljiv. Isti da bi bio prihvatljiv mora <u>kumulativno</u> dokazati sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da javnu kulturnu infrastrukturu (zgradu) koja je predmet projekta u kojoj se obavlja kulturna djelatnost koristi ustanova u kulturi koja je upisana u sudski registar minimalno 6 mjeseci ranije u odnosu na datum podnošenja projektnog prijedloga što se dokazuje uvidom u sudski registar, - da ustanova u kulturi koja koristi javnu kulturnu infrastrukturu (zgradu) koja je predmet projekta obavlja kulturnu djelatnost – Prijavitelj je dužan dostaviti Statut ustanove u kulturi (prema Zakonu o ustanovama) iz kojeg će biti vidljivo da ustanova u kulturi obavlja kulturnu djelatnost. Ustanova u kulturi ne mora biti osnovana/registrirana isključivo za obavljanje kulturne djelatnosti, ali jedna od djelatnosti za koju je registrirana mora biti kulturna,

		<ul style="list-style-type: none"> - korištenje javne kulturne infrastrukture (zgrade) koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti od strane ustanove u kulturi što se dokazuje dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.), <u>ili u slučaju kada se projekt (javna kulturna infrastruktura) odnosi na zgradu koja je trenutno nekorisćena, preuzimanje obaveze korištenja infrastrukture koja je predmet projekta za obavljanje kulturne djelatnosti od strane ustanove u kulturi po završetku projekta/ulaganja što se također dokazuje dostavljenom Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.),</u> - da je osnivač ili jedan od osnivača ustanove u kulturi (koja obavlja kulturnu djelatnost u infrastrukturi koja je predmet projekta) što se dokazuje uvidom u sudski registar. <p>Nadalje, u slučaju da je prijavitelj ustanova u kulturi, ista da bi bila prihvatljiv prijavitelj mora biti osnovana u skladu s člankom 2., stavkom 5. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22) te <u>kumulativno</u> zadovoljiti uvjete propisane u istoj točki Uputa.</p> <p>Također, u slučaju odobrenja projekta te sklapanja Ugovora, Prijavitelj je obavezan ispunjavati uvjete trajnosti projekta kako su definirani Prilogom 1.1 Opći uvjeti Ugovora (članak 5.).</p>
20.	<p>molimo Vas odgovor, sukladno Uputama za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga PK.6.4.01 “Obnova javne kulturne infrastrukture“ prijavitelj na navedeni Javni poziv, bila bi Jedinica lokalne samouprave koja u svom Statutu u poglavlju V. Samoupravni djelokrug ima navedeno: „JLS – Općina u samoupravnom djelokrugu obavlja poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju prava građana, a koji nisu Ustavom ili Zakonom dodijeljeni državnim tijelima i to osobito poslove koji se odnose na : – kulturu, tjelesnu kulturu i šport..... Općina obavlja poslove</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U točki 2. Uputa, opisano je kako se provjerava obavlja li JLP(R)S kulturnu djelatnost odnosno, navedeno je „obavljanje kulturne</p>

	<p>iz samoupravnog djelokruga sukladno posebnim zakonima kojima se uređuju pojedine djelatnosti.“</p> <p>Općina u svom radu i djelovanju organizira i provodi razna kulturna događanja, sudjeluje u organizaciji i provedbi manifestacija, glazbeno scenskih predstava, izložbi i sl. Obzirom da je iz navedenog, te iz Statuta Općine vidljivo je da Općina na svom području obavlja poslove od lokalnog značaja temeljem posebnih zakona kojima se uređuju pojedine djelatnosti. Predstavlja li navedeno kulturnu djelatnost u ovom slučaju, obzirom na navedeno u Statutu Jedinice lokalne samouprave?</p>	<p>djelatnosti što se dokazuje uvidom u dostavljeni Statut iz kojeg je vidljivo da Prijavitelj obavlja, između ostalog, kulturnu djelatnost“.</p> <p>Isto je pretočeno u relevantni kriterij prihvatljivosti Prijavitelja, i ako je primjenjivo, Partnera iz iste točke Uputa „Prijavitelj (potencijalni Korisnik, i ako je primjenjivo, Partner) je prihvatljiv po obliku pravne ili fizičke osobnosti, odnosno odgovara opisu te drugim uvjetima za Prijavitelja, i, ako je primjenjivo Partnera iz točke 2. ovih Uputa. <i>Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u sudski registar, dostavljeni Statut te Prijavni obrazac (rubrike Prijavitelj, Partner i Informacije o provedbenim kapacitetima i odabiru partnera)“.</i></p> <p>Također, čl. 8 Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi definira da iste moraju imati statut u kojem je, između ostalog, obaveza da se i definira „djelokrug“.</p> <p>S obzirom na to da nisu svi Statuti koncipirani na isti način, nismo u mogućnosti unaprijed propisati točan izričaj.</p> <p>No napominjemo da se kulturna djelatno u Pozivu definira u odnosu tj. u skladu s Zakonom o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22)</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2023.
21.	<p>Poštovani,</p> <p>Molimo povratne informacije prema nižim pitanjima.</p> <p>1) Je li u okviru Poziva „Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01“ dopušteno povećanje površine zgrade javne kulturne infrastrukture (koja predstavlja zaseban objekt ustanove Pučkog otvorenog učilišta), a koja se u potpunosti koristi za obavljanje kulturne djelatnosti te ima funkciju kina, i to u svrhu unapređenja i modernizacije te proširenja kulturnih sadržaja same zgrade?</p> <p>Naime, navedenim ulaganjem modernizirala bi se zgrada koja se u potpunosti koristi za obavljanje kulturne djelatnosti, a povećanjem površine zgrade osigurao bi se prostor za</p>	<p>Odgovori prema redosljedu:</p> <p>1. U točki 4. Uputa definirane su prihvatljive aktivnosti, između ostalih, Obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture. Navedeni pojam obuhvaća rekonstrukciju (čl. 3 stavku 28. Zakona o gradnji) i/ili dubinsku obnovu (čl. 3. stavku 1. Zakona o gradnji) i/ili energetska obnovu (čl. 3 stavku 4. Zakona o gradnji) i/ili značajnu obnovu (čl. 3. stavku 41. Zakona o gradnji).</p> <p>2. U skladu s navedenim u točki 1. Uputa u vezi s primjenom pravila o državnim potporama ili potporama male vrijednosti, bitno je, između ostalog zadovoljiti sljedeće uvjete: 1) <u>zgrada</u> se koristi za obavljanje javnih kulturnih djelatnosti koje ne predstavljaju gospodarsku aktivnost (udio prihoda prijavitelja ostvarenih komercijalnim putem</p>

	<p>uvođenje dodatnog sadržaja čime bi se postigao pozitivan učinak prelijevanja na kreativne industrije, turizam i lokalno gospodarstvo.</p> <p>2) Zgrada javne kulturne infrastrukture (kino) koja bi bila predmet ulaganja na ovom Pozivu zaseban je objekt Pučkog otvorenog učilišta koje u svojoj nadležnosti ima i druge djelatnosti i zgrade. Molimo pojašnjenje gledaju li se udjeli prihoda prijavitelja ostvarenih komercijalnim putem i postotak korištenja prostornog ili vremenskog kapaciteta samo za zgradu javne infrastrukture koja je predmet obnove (kino) ili za cijelu ustanovu unutar koje je i predmetna zgrada (POU).</p> <p>3) U Uputama za prijavitelje navodi se da je potrebno dostaviti „financijsko izvješće ustanove u kulturi s vidljivim izvorima prihoda te udjelom komercijalnih prihoda (uključivo s razradom izvora za iste) za godinu koja prethodi prijavi projekta ili, ako je primjenjivo, za JLS ili JP(R)S (ako izravno obavlja kulturnu djelatnost)“. Također, navodi se da se to „odnosi na zadnje (najnovije) dostupno financijsko izvješće, minimalno za 2022. godinu, a ovisno o trenutku podnošenja moguće i 2023.“. Sukladno Pravilniku javne institucije imaju obavezu predati financijske izvještaje za prethodnu godinu do 28. veljače tekuće godine. Molimo potvrdu da je financijsko izvješće za 2023. godinu potrebno dostaviti ukoliko se projektni prijedlog predaje nakon 28. veljače, odnosno nakon predaje financijskog izvješća za 2023. godinu od strane institucije.</p>	<p>čini manje od 50% ukupnih prihoda) i 2) ne koristi se više od 20% ukupne korisne površine <u>zgrade</u> za obavljanje gospodarskih djelatnosti.</p> <p>Relevantna je javna kulturna infrastruktura (zgrada) koja je predmet projekta.</p> <p>3.S obzirom da nije jasno na koji slučaj (prijavitelja) se upit odnosi, načelno je odgovor da, financijsko izvješće za 2023. je u relevantnim (traženim) slučajevima potrebno predati ukoliko se projektni prijedlog podnosi nakon isteka roka za predaju financijskih izvješća.</p>
22.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na Poziv za dodjelu bespovratnih sredstva „Obnova javne kulturne infrastrukture“ PK.6.4.01, ljubazno molimo pojašnjenja Uputa za prijavitelje kako slijedi:</p> <p>1. Na stranici 7. UzP u opisu pokazatelja RCR77-Posjetitelji kulturnih i turističkih lokacija za koje je primljena</p>	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <p>1. Broj posjetitelja u RCR77 i u kriterijima odabira 4.1. i 4.4. odnosi se na 2023., imajući u vidu da je rok za predaju projektnih prijedloga definirana u 2024. godini. Poziv će biti izmijenjen sukladno tome.</p> <p>2.U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera,</p>

potpora, navodi se da se početna vrijednost pokazatelja odnosi na 2022. godinu.

Kod kriterija bodovanja 4.1. Povećanje broja posjetitelja i kriterija bodovanja 4.4. Razina doprinosa ispunjenju ciljnih vrijednosti pokazatelja ostvarenja i rezultata određenih za predmetnu operaciju navodi se da u sklopu projektnog prijedloga prijavitelj mora podnijeti informaciju o broju posjetitelja kulturnoj infrastrukturi koja je predmet projekta koja prethodi godini u kojoj se prijavljuje projekt što se uzima kao polazišna vrijednost.

Godina koja prethodi predaji projektnog prijedloga u svim će slučajevima biti 2023. godina, budući da se projektni prijedlozi prema uvjetima iz UzP mogu podnositi u razdoblju od 1.2.2024. do 31.12.2024. godine.

Molimo pojašnjenje koju godinu uzimamo kao početnu za definiranje pokazatelja RCR77 i povezanih kriterija bodovanja 4.1. i 4.4. - 2022. godinu, 2023. godinu kao godinu koja prethodni godini podnošenja projektnih prijedloga ili prijavitelj proizvoljno odabire polazišnu godinu između 2022. godine i 2023. godine kao godine koja prethodi godini podnošenja projektnog prijedloga?

2. U slučaju kada je prijavitelj ustanova u kulturi koja je proračunski korisnik proračuna JLS koja je osnivač iste i partner na projektu, da li je prihvatljivo da dio troškova prijavitelja (prijavitelj provodi postupak nabave, kod njega nastaje trošak i na njega glasi račun) bude plaćen direktno iz Proračuna JLS kao partnera na projektu i osnivača prijavitelja? Sukladno Zakonu o proračunu JLS može izvršiti direktno plaćanje dobavljaču roba ili usluga bez prijenosa sredstava na račun ustanove kao proračunskog korisnika, a ciljem brže i efikasnije realizacije pojedinih aktivnosti.

3. Kod kriterija bodovanja 3.1. Administrativni i operativni kapaciteti za provedbu maksimalan broj bodova (3 boda) ostvaruje se ako prijavitelji dostavi Izjavu koja

projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prilikom vršenja plaćanja (neovisno kojem slučaju je riječ) nužno se držati odredbi relevantnog zakonodavstva.

3. Sukladno odgovoru na pitanje 12, u kriteriju odabira 3.1. navedeno je da traži imenovanje „ovlaštenog inženjera“ te nije preciziran status istoga/e. S obzirom da je cilj ovog uvjeta/kriterija osigurati da projektni tim ima odgovarajuća znanja, smatramo da status (aktivan/u mirovanju) nije relevantan, jer se samim imenovanjem ovlaštenog inženjera osigurava potrebno znanje.

3.a) Upućujemo na točku 4. Uputa, kojima su definirane prihvatljive aktivnosti projekta, između ostalih, Obnova i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture unutar koje se nalaze prihvatljive podaktivnosti *Stručni nadzor građenja i opremanja, projektantski nadzor, usluga koordinatora zaštite na radu tijekom građenja, usluga voditelja projekta u skladu s čl. 38. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje*, a koje je ako je primjenjivo, potrebno planirati u proračunu projekta. Također, navedeno je koje podaktivnosti aktivnost Upravljanje projektom i administracija podrazumijeva.

Kriterij odabira 3.1. Administrativni i operativni kapaciteti za provedbu jasno definira kako Projektni tim treba uključivati najmanje:

- voditelja projekta
- ovlaštenu osobu javnog naručitelja za javnu nabavu
- ovlaštenog inženjera (građevinske i/ili druge tehničke struke)
- osobe za računovodstvo i financije.

Uz napomenu (navedenu u obrascu kriterija za ocjenjivanje kvalitete) kako Projektni tim može biti imenovan iz stručnih službi Prijavitelja / Partnera ili vanjskih suradnika istih, ovisno o odluci Prijavitelja te ne mora nužno biti sastavljen od osoba iz iste/ih institucije.

uključuje sve imenovane stručnjake te opis iskustva i odgovornosti za najmanje:

- voditelja projekta
- ovlaštenu osobu javnog naručitelja za javnu nabavu
- ovlaštenog inženjera (građevinske i/ili druge tehničke struke)
- osobu za računovodstvo i financije.

Nadalje, navodi se da se 1 bod ostvaruje ako je prijavitelj dostavio Izjavu koja ne uključuje sve imenovane stručnjake ili nije opisao iskustva i odgovornosti i/ili je predvidio u Projektom prijedlogu ugovaranje savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti za upravljanje projektom.

Jedinica lokalne samouprave koja će biti partner na projektu ima zaposlene inženjere građevinske i drugih tehničkih struka koji udovoljavaju uvjetima iz članka 27. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (Narodne novine, br. 78/2015, 114/2018 i 110/2019) kojim su propisani uvjeti za upis u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva, te stjecanje ovlaštenja za obavljanje stručnih poslova projektiranja i stručnog nadzora građenja, no člankom 32. istog Zakona propisano je da njihovo članstvo u Komori miruje ako se zaposle u tijelima državne uprave ili lokalne ili područne samouprave te time nemaju status ovlaštenih inženjera. Navedeni zaposlenici biti će imenovani u projektni tim radi praćenja izvršenja ugovora o nabavi/opremanju u području svoje ekspertize čime će doprinijeti kvaliteti provedbe predmetnih aktivnosti.

No, ovlašteni inženjeri će se prije početka izvedbe radova i opremanja ugovoriti putem odgovarajućih postupaka nabave, budući da zbog zakonskih propisa isti ne mogu biti zaposlenici u tijelima državne uprave ili lokalne ili područne samouprave.

a) Da li se pod ugovaranjem savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti podrazumijevaju isključivo vanjski konzultanti koji pružaju usluge tehničke pomoći u provedbi projekta (administracija, izvještavanje, javna

Ističemo odgovornost Prijavitelja da osigura tražene administrativne i operativne kapacitete, u slučaju odobrenja projektnog prijedloga, za provedbu u skladu s Ugovorom.

3.b) U uvjetima poziva kao uvjet prihvatljivosti (isključenja) nije navedeno da usluge koje ste naveli (stručni nadzor građenja i opremanja, projektantski nadzor, usluga koordinatora zaštite, na radu tijekom građenja, usluga voditelja projekta u skladu s čl. 38. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje) moraju biti ugovorene prije predaje projektnog prijedloga

4. U skladu s točkom 1. Uputa, odjeljak **Primjena pravila o državnim potporama i/ili potporama male vrijednosti**, u zaključku je jasno navedeno da se obavljanje sporedne gospodarske djelatnosti i/ili dodatnih sadržaja koji ne prelazi 20 % primjenjivog godišnjeg kapaciteta dokazuje Izjavom prijavitelja (Obrazac 1.) u kojoj Prijavitelj izjavljuje da projekt ne sadrži elemente državne potpore te prikazom planirane korisne površine kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti) ovjerenog od strane projektanta ili opis vremenskog rasporeda korištenja kulturne infrastrukture iz koje je vidljiv udio (postotak) vremena korištenja infrastrukture za provedbu negospodarskih i gospodarskih djelatnosti (uz popis pojedinih djelatnosti). I u slučaju vremenskog kapaciteta, isto se odnosi na planirani vremenski raspored korištenja infrastrukture.

Navedeno dokazivanje korištenja odnosi se na predmet ulaganja projekta, koji je jasno definiran u točki 1. Uputa.

nabava) ili se pod navedenim podrazumijevaju i stručni nadzor građenja i opremanja, projektantski nadzor, usluga koordinatora zaštite na radu tijekom građenja, usluga voditelja projekta u skladu s čl. 38. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje?

b) Da li stručni nadzor građenja i opremanja, projektantski nadzor, usluga koordinatora zaštite, na radu tijekom građenja, usluga voditelja projekta u skladu s čl. 38. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje moraju biti ugovoreni i imenovani prije podnošenja projektnog prijedloga da bi se ostvario maksimalni broj bodova na predmetnom kriteriju?

Budući da je jedan od kriterija prihvatljivosti da se Projekt, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz Programa (Prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom PKK osigurava se dodana vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta), nerealno je ugovoriti ovlaštene inženjere prije donošenja odluke o sufinanciranju projekta.

c) Da li je za ostvarivanje maksimalnog broja bodova dovoljno da u projektni tim bude imenovan inženjer građevinske i/ili druge tehničke struke bez obzira na njegov status ovlaštenog inženjera obzirom da zbog zakonskih propisa članstvo u Komori miruje ako se zaposle u tijelima državne uprave ili lokalne ili područne samouprave te time nemaju status ovlaštenih inženjera?

4. Kod dokazivanja usklađenosti s pravilima o državnim potporama/potporama male vrijednosti, vezano na kriterij prema kojem obavljanje gospodarske djelatnosti i/ili dodatnih sadržaja ne prelazi 20% primjenjivog godišnjeg prostornog ili vremenskog kapaciteta, molimo vas dodatne upute na koji

	<p>način prikazati korištenje infrastrukture mjereno vremenskim kapacitetom.</p> <p>a) Da li se za dokazivanje navedenog uvjeta prikazuje raspored planiranog vremenskog kapaciteta infrastrukture (infrastruktura je najvećim dijelom i sada u funkciji), odnosno načina na koji će se infrastruktura koristiti nakon provedbe projekta te uključujemo u prikaz i korištenje dijela infrastrukture koji se trenutno ne koristi, a projektom će se staviti u punu funkciju?</p> <p>b) Uz izvođenje vlastitih programa, javna ustanova koja upravlja kulturnom infrastrukturom, iznajmljuje prostor kafića te iznajmljuje dvorane u ograničenom manjem dijelu vremena kad ih ne koristi za vlastite potrebe. Vlastiti prihodi (od naplata karti, najma, donacija) iznose značajno manje od 50% u ukupnim prihodima. Da li se iznajmljivanje dvorana i predstave koje se naplaćuju, a kumulativno se na taj način ostvaruje manje od 50% ukupnih prihoda, iskazuju kao gospodarske djelatnosti u vremenskom prikazu rasporeda korištenja infrastrukture?</p> <p>c) Da li postoji propisana metodologija ili primjeri za simazine vremenskog korištenja infrastrukture?</p>	
23.	<p>Poštovani,</p> <p>Dali je u okviru aktivnosti "Priprema studijske i projektno tehničke dokumentacije" prihvatljiva izrada projektno tehničke dokumentacije kojom se definira sadržaj i tekstovi, grafička razrada, vizualne komunikacije, multimedija i digitalni elementi (audio/video projekcije, AR i/ili VR elementi) za postav interpretacijskog centra?</p> <p>Dali je u okviru aktivnosti "Obnova32 i/ili opremanje zgrada javne kulturne infrastrukture" prihvatljiva izrada sadržaja i tekstova, grafika te vizualnih komunikacija za panoe, kao i izrada multimedije i digitalnih elementa(audio/video projekcije, AR i/ili VR elementi) postava interpretacijskog centra?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U točki 4. Uputa jasno su definirane Prihvatljive aktivnosti unutar posebnih kategorija kao i Neprihvatljive aktivnosti. Također, ističe se da navedeno ne predstavlja iscrpnu listu, već može uključivati i sve ostale aktivnosti i dokumentaciju potrebnu za izvođenje projekta.</p>

	<p>Interpretacijski centar se planira osnovati u zaštićenoj kulturnoj baštini koja se trenutno ne koristi.</p>	<p>Dodatno, Poziv ne definira bilo kakva ograničenja ili preferenciju u odnosu na područja ili objekte sa svojstvom (pojedinačnog) nepokretnog kulturnog dobra.</p>
<p>24.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Prijavitelj Javna ustanova u kulturi Tvrđava kulture Šibenik u sklopu Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01 planira ulaganje u dijelove Tvrđave sv. Mihovila u Šibeniku. Tvrđava je zaštićeno nepokretno kulturno dobro (Z-2013) te se prema podacima Ministarstva kulture i medija RH proteže na sljedećim česticama katastarske općine Šibenik: 5158, 5156, 5159, 5160, 5163 i 5157/1. Prve četiri čestice su u vlasništvu Grada Šibenika, dok je peta čestica u e-katastru upisana kao "Javno dobro u općoj uporabi Grada Šibenika". Posljednja čestica je u vlasništvu Republike Hrvatske, međutim Grad Šibenik je upisan na posjedovnom listu. Odlukom iz 2016. godine Grad je Ustanovi dao na upravljanje samo prve četiri čestice. Tvrđava kulture Šibenik u sklopu Poziva planira sveobuhvatni projekt kojim bi se ulagalo u dijelove tvrđave koji se nalaze na spomenutoj čestici 5157/1 u vlasništvu RH.</p> <p>Pitanja glase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ima li Grad Šibenik kao partner na projektu, a slijedom time i Tvrđava kulture Šibenik preko posjedovnog lista pravni temelj za raspolaganje i ulaganje u ranije spomenutu česticu (5157/1) koja je u vlasništvu RH? • jesu li unutar projektnog prijedloga prihvatljivi troškovi građevinskih radova u svrhu obnove kulturne infrastrukture, poput uređenja pristupa, vodovoda, javne rasvjete i sl., ako su na česticama koje se nalaze neposredno uz tvrđavu, a u vlasništvu su partnera prijavitelja 	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U skladu s točkom 3. Uputa, u sklopu kriterija prihvatljivosti „Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom“, riješeni imovinsko-pravni odnosi dokazuju se na način da omogućuju Prijavitelju/Partneru nesmetano pravo na provođenje projekta (vlasništvo ili upisano pravo građenja u korist Prijavitelja/Partnera ili u slučaju opremanja ugovor o pravu na korištenje prostora) za katastarske čestice u obuhvatu zahvata.</p> <p>Pritom se navodi da su prihvatljivi i ostali dokazi pravnog interesa, a u skladu s člankom 109. Zakona o gradnji (NN 20/17, NN 39/19, NN 125/19).</p> <p>Također, "zemljište i nekretnina u vlasništvu je prijavitelja/partnera, osim ukoliko prijavitelj/partner upravlja imovinom temeljem druge valjane pravne osnove. Ako prijavitelj/partner upravlja navedenom infrastrukturom i/ili zemljištem temeljem druge valjane pravne osnove, prijavitelj/partner ima ovlaštenje za izvršavanje svih projektnih aktivnosti i za obavljanje projektom predviđenih djelatnosti tijekom razdoblja trajanja provedbe projekta i minimalno 5 godina od predviđenog datuma završetka projekta.“</p>

		<p>Dodatno, upućujemo na točku 1. Uputa u kojoj je jasno definiran predmet ulaganja „<u>unapređenje (obnova) javne kulturne infrastrukture</u>“, a pod javnom kulturom infrastrukturom podrazumijevaju se <u>zgrade</u> javne namjene (prema čl. 3., stavku 40. Zakona o gradnji) koje su namijenjene obavljanju kulturne djelatnosti. S time u vezi, definirane su prihvatljive aktivnosti u točki 4. Uputa., pri čemu skrećemo pažnju na aktivnost „Aktivnosti neophodne za korištenje javne kulturne infrastrukture kao što su uređenja sanitarnih čvorova, elektro i komunalni priključci, sustavi odvodnje i slično”.</p>
25.	<p>Poštovani,</p> <p>U natječajnoj dokumentaciji u Obrascima sadržana je Obrazac-1.-Izjava-prijavitelja u jednom dijelu navodi se slijedeće:</p> <p>„Poštujući načelo izbjegavanja dvostrukog financiranja, osobno i u ime Prijavitelja potvrđujem da predloženi prihvatljivi troškovi nisu prethodno (su)financirani sredstvima Unije ili iz nacionalnih javnih izvora, odnosno da isti troškovi neće biti dvaput financirani iz proračuna Unije ili iz nacionalnih javnih izvora. Navedeno znači da trošak prijavljen u zahtjevu za plaćanje jednog od EU fondova nije prijavljen za potporu drugog fonda ili instrumenta Unije ili za potporu istog fonda u okviru drugog programa. Također, ovim putem potvrđujem da isti trošak koji je financiran iz nacionalnih javnih izvora neću financirati iz proračuna Unije i obratno.“</p> <p>Naše pitanje je možemo li prijaviti jedan projekt na nekoliko različitih natječaja financiranih iz fondova EU ili nacionalnih sredstava, odnosno da li je u suprotnosti s ovom izjavom. A u slučaju dodjela Ugovora o bespovratnim sredstvima, a prije samog potpisivanje odustati ćemo od drugih projektnih prijava za isti projekt.</p>	<p>Ponavljamo kako „navedeno znači da <u>trošak prijavljen u zahtjevu za plaćanje</u> jednog od EU fondova <u>nije prijavljen za potporu drugog fonda</u> ili instrumenta Unije ili za potporu istog fonda u okviru drugog programa. Također, isti trošak koji je financiran iz nacionalnih javnih izvora Prijavitelj/Partner neće financirati iz proračuna Unije i obratno.“</p>

26.	<p>Poštovani,</p> <p>temeljem objavljenog Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava – Obnova javne kulturne infrastrukture PK.6.4.01 vezano na dokazivanje imovinsko – pravnih odnosa postavlja se pitanje.</p> <p>Nositelj projektnog prijedloga je knjižnica, a grad koji je ujedno i vlasnik prostora je partner u projektnoj prijavi. Sukladno pozivu da li je dovoljan dokaz imovinsko pravnog odnosa to što grad ima sa knjižnicom sklopljen Ugovor o korištenju prostora bez naknade ili je potrebno sklopiti neki drugi pravni oblik Ugovora?</p>	<p>U skladu s točkom 3. Uputa, u sklopu kriterija prihvatljivosti „Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom“, riješeni imovinsko-pravni odnosi dokazuju se na način da omogućuju Prijavitelju/Partneru nesmetano pravo na provođenje projekta (vlasništvo ili upisano pravo građenja u korist Prijavitelja/Partnera ili u slučaju opremanja ugovor o pravu na korištenje prostora) za katastarske čestice u obuhvatu zahvata.</p> <p>Pritom se navodi da su prihvatljivi i ostali dokazi pravnog interesa, a u skladu s člankom 109. Zakona o gradnji (NN 20/17, NN 39/19, NN 125/19).</p> <p>Također, "zemljište i nekretnina u vlasništvu je prijavitelja/partnera, osim ukoliko prijavitelj/partner upravlja imovinom temeljem druge valjane pravne osnove. Ako prijavitelj/partner upravlja navedenom infrastrukturom i/ili zemljištem temeljem druge valjane pravne osnove, prijavitelj/partner ima ovlaštenje za izvršavanje svih projektnih aktivnosti i za obavljanje projektom predviđenih djelatnosti tijekom razdoblja trajanja provedbe projekta i minimalno 5 godina od predviđenog datuma završetka projekta.“</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.12.2023.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2023.
27.	<p>Poštovani,</p> <p>Vezano za Točku 3. UZP u dijelu izjave prijavitelja o osiguranju sredstava za pokrivanje dijela vlastitog sufinanciranja troškova operacije (projekta) molimo za pojašnjenje:</p> <p>Može li se dostaviti izjava prijavitelja u kojoj se navodi da će sredstva biti osigurana ukoliko projekt bude odobren ili sredstva već moraju biti prikazana u relevantnom proračunu JLS za 2024. s projekcijama za 2025. i 2026. o čemu se prilaže dokaz u obliku izvotka iz proračuna?</p>	<p>U točki 3. Uputa, kriterij „Prijavitelj (potencijalni Korisnik) raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje dijela vlastitog sufinanciranja troškova operacije (projekta)“, jasno navodi da je Prijavitelj dužan dostaviti potpisanu Izjavu kojom se potvrđuje da ima osigurana sredstva za vlastito sufinanciranje (razliku između ukupnih troškova projekta (prihvatljivih i neprihvatljivih) i predviđenog iznosa EU sredstava); <u>u slučaju kada je Prijavitelj proračunski korisnik uz izjavu je potrebno dostaviti i informacije o relevantnom dijelu proračuna u kojem su planirana sredstva (u razdoblju do 3 godine, odnosno važenja proračuna koji je na snazi u trenutku podnošenja projektnog prijedloga). Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u Izjavu prijavitelja da ima osigurana sredstva za vlastito sufinanciranje i (ako je primjenjivo) dodatne relevantne proračunske podatke.</u></p>

	<p>Poštovani,</p> <p>nastavno na objavljeni Javni poziv na dodjelu bespovratnih sredstava Obnova javne kulturne infrastrukture, PK.6.4.01, a u svrhu prijave na isti molimo odgovore na slijedeća pitanja:</p> <p>1. Dali je dopušteno da ustanova u kulturi bude prijavitelj na jednom projektnom prijedlogu a partner na drugom projektnom prijedlogu?</p> <p>28. 2. Jeli dopuštena prijava više partnera u sklopu jednog projektnog prijedloga?</p> <p>3. Za projekte obnove odnosno rekonstrukcije dali je dovoljno uz troškovnik priložiti projektantski troškovnik ovjeren od strane projektanta (kao troškovnik sa referencama koji je dio prijavne dokumentacije)?</p> <p>4. Dali je za projektne prijedloge čiji je prijavitelj JLS (Grad Dubrovnik) kao dokaz osiguranih sredstava za vlastito sufinanciranje dovoljna Izjava prijavitelja odnosno Gradonačelnika?</p>	<p>Odgovori prema redoslijedu:</p> <p>1. u skladu s točkom 2. Uputa, „jedan Prijavitelj može podnijeti najviše jedan projektni prijedlog u okviru Poziva, osim u slučaju prijavitelja JLP(R)S kojoj je dozvoljeno podnošenje najviše tri projektna prijedloga.“</p> <p>2.U skladu s točkom 2. Uputa, jedan prihvatljivi Partner može biti Partner na neograničenom broju projektnih prijedloga u okviru Poziva.</p> <p>3.Upućujemo na točku 3. Uputa, kriterij „Operacija (projekt) predstavlja najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva“, točnije na odredbu kako se dostava isključivo troškovnika ili izjave projektanta neće smatrati dovoljnom za ispunjenje kriterija jer isto samo pokazuje popis troškova.</p> <p>4. U točki 3. Uputa, kriterij „Prijavitelj (potencijalni Korisnik) raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje dijela vlastitog sufinanciranja troškova operacije (projekta)“, jasno navodi da je Prijavitelj dužan dostaviti potpisanu Izjavu kojom se potvrđuje da ima osigurana sredstva za vlastito sufinanciranje (razliku između ukupnih troškova projekta (prihvatljivih i neprihvatljivih) i predviđenog iznosa EU sredstava); <u>u slučaju kada je Prijavitelj proračunski korisnik uz izjavu je potrebno dostaviti i informacije o relevantnom dijelu proračuna u kojem su planirana sredstva (u razdoblju do 3 godine, odnosno važenja proračuna koji je na snazi u trenutku podnošenja projektnog prijedloga). Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u Izjavu prijavitelja da ima osigurana sredstva za vlastito sufinanciranje i (ako je primjenjivo) dodatne relevantne proračunske podatke.</u></p>
<p>29.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>s ciljem povećanja pristupačnosti i sudjelovanja u kulturnom životu svih građana (osobito pripadnika ranjivih skupina) i stvaranje preduvjeta za razvoj inovativnih usluga u kulturi muzej (ustanova u kulturi) planira izraditi različite eksponate</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti preudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>

	<p>- dio nije interaktivan, dio je interaktivan, a dio se odnosi na izradu multimedijalnog sadržaja.</p> <p>Molimo Vas za odgovor da li se navedeni troškovi odnose za opremanje javne kulturne infrastrukture.</p>	<p>konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U točki 4. Uputa jasno su definirane Prihvatljive aktivnosti unutar posebnih kategorija kao i Neprihvatljive aktivnosti. Također, ističe se da navedeno ne predstavlja iscrpnu listu, već može uključivati i sve ostale aktivnosti i dokumentaciju potrebnu za izvođenje projekta.</p>
30.	<p>Poštovani,</p> <p>imamo objekt koji je nekada bio klasificiran kao društveni dom te je odlukom vijeća i objavom u županijskom glasniku postao Dom kulture, jeli zgrada kao takva prihvatljiva za prijavu na javni poziv "Obnova javne kulturne infrastrukture"?!</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U točki 1. Uputa jasno su utvrđeni uvjeti prihvatljivosti prijavitelja, a u točki 2. projekta.</p>